



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/17-01/873**  
**URBROJ: 354-01/17-8**  
**Zagreb, 26. listopada 2018.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Nelice Vidić, zamjenice predsjednika te Darie Duždević i Alice Brandt, članica, povodom zahtjeva naručitelja Klinički bolnički centar Rijeka, Rijeka, OIB: 40237608715, za odobrenje nastavka postupka javne nabave u žalbenom postupku koji se vodi po žalbi žalitelja Lavčević-Inženjering d.o.o., Split, OIB: 61073136920, na dokumentaciju o nabavi, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S 0F2-0027059, predmet nabave: izvođenje radova na izgradnji zgrada dječje bolnice i klinike za ginekologiju i porodništvo, termoenergetskog bloka te otvorenog višetažnog parkirališta, naručitelja: Klinički bolnički centar Rijeka, Rijeka, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13., 127/13. i 74/14.) te članaka 398. i 425. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16., nadalje u tekstu: ZJN 2016) donosi sljedeće

### **R J E Š E N J E**

Odbija se zahtjev naručitelja Klinički bolnički centar Rijeka, Rijeka, za odobrenje nastavka postupka javne nabave.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Klinički bolnički centar Rijeka, Rijeka, objavio je 5. listopada 2018. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku javne nabave, broja objave: 2018/S 0F2-0027059, predmeta nabave: izvođenje radova na izgradnji zgrada dječje bolnice i klinike za ginekologiju i porodništvo, termoenergetskog bloka te otvorenog višetažnog parkirališta.

Na navedenu dokumentaciju o nabavi žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave dana 12. listopada 2018. godine izjavio te naručitelju u roku za žalbu dostavio žalitelj Lavčević-Inženjering d.o.o., Split.

Povodom žalbe žalitelja, koja prema članku 422. stavku 1. ZJN 2016 sprječava nastavak postupka javne nabave, naručitelj je postavio zahtjev za odobrenje nastavka postupka javne nabave, a koji zahtjev je ovo tijelo zaprimilo dana 23. listopada 2018. godine.

Zahtjev za odobrenje nastavka postupka javne nabave nije osnovan.

Naručitelj u svom zahtjevu u bitnome navodi da je u postupku realizacije velikog projekta vezanog uz izgradnju Nove bolnice na lokalitetu Sušak te da je nabava ovog predmeta nabave prijeko potrebna u realizaciji istoga. Navodi da se projekt financira iz proračunskih sredstava dodijeljenih od strane Republike Hrvatske, rezerviranih za 2018. godinu i projekcijama za 2019.-2021. godinu. Iz navedenog smatra da proizlazi da je ugovaranje i što skoriji početak izvođenja radova, a time i konzumacija rezerviranih proračunskih sredstava, od nacionalnog interesa Republike Hrvatske, čemu je dokaz i činjenica da je predmetni projekt uvršten u Nacionalni plan razvoja Kliničkih bolničkih centara, Kliničkih bolnica, Klinika i Općih bolnica u Republici Hrvatskoj 2018.-2020.

Člankom 423. stavkom 1. i 2. ZJN 2016 propisano je da u slučaju izjavljene žalbe koja sprječava nastavak postupka javne nabave, nastanak ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma, naručitelj može postaviti zahtjev za odobrenje nastavka postupka javne nabave, sklapanja ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma za predmet ili dio predmeta nabave iz razloga: mogućeg nastanka štete koja je nerazmjerno veća od vrijednosti predmeta nabave, zaštite javnog interesa, žurnosti nabave te radi mogućeg ugrožavanja života i zdravlja ljudi ili zbog drugih ozbiljnih opasnosti ili mogućih šteta. U zahtjevu naručitelj mora dokazati ili učiniti vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj zahtjev.

Zakonodavac je kao pravilo propisao da žalba izjavljena na dokumentaciju o nabavi ima odgodan učinak, odnosno da sprječava nastavak postupka kako ne bi došlo do sklapanja ugovora o javnoj nabavi dok traje spor o zakonitosti dokumentacije o nabavi. Istovremeno je zakonodavac kao iznimku dopustio mogućnost da se odobri nastavak postupka. Odobrenjem nastavka postupka omogućuje se nastavak postupka pa i sklapanje ugovora o javnoj nabavi koji bi se temeljio na dokumentaciji o nabavi čija zakonitost je u žalbenom postupku dovedena u pitanje, a o čemu još nije odlučeno. Dakle, zaštitno dobro koje zakonodavac štiti propisivanjem odgodnog učinka žalbe na dokumentaciju o nabavi je zakonitost dokumentacije o nabavi i samog ugovora o javnoj nabavi koji bi se trebao temeljiti na zakonitoj dokumentaciji o nabavi. Da bi se dopustio nastavak postupka javne nabave i sklapanje ugovora o javnoj nabavi koji se temelji na dokumentaciji o nabavi čija zakonitost je još uvijek upitna, zakonodavac je u članku 423. stavku 1. ZJN 2016 predvidio koji su to pretežiti interesi koje je potrebno uvažiti kao prevladavajuće i kojima je potrebno ustupiti prednost u pravnoj zaštiti u odnosu na zaštitu zakonitosti dokumentacije o nabavi pa i samog ugovora o javnoj nabavi. Tako je zakonodavac propisao da su šteta koja je nerazmjerno veća od vrijednosti predmeta nabave, javni interes, žurnost nabave te život i zdravlje ljudi razlozi iz kojih naručitelj može postaviti zahtjev i koji stoga predstavljaju pretežiti interes. S obzirom da se odobrenjem nastavka postupka javne nabave daje prednost pravnoj zaštiti jednog dobra na uštrb drugog, navedeni institut valja restriktivno primjenjivati uz obvezu podnositelja zahtjeva da svoj zahtjev detaljno i kvalitetno obrazloži te dokaže ili barem učini vjerojatnim.

Dakle, u konkretnom slučaju, naručitelj je bio dužan dokazati ili učiniti vjerojatnim postojanje nekog od pretežitih interesa tj. mogućih razloga za odobrenje nastavka postupka, a što navodima koje je naveo nije učinio.

S obzirom na činjenicu da naručitelj u konkretnom slučaju uz svoj zahtjev nije dostavio dokaze kojima bi dokazao ili barem učinio vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj zahtjev, temeljem odredbe članka 423. stavaka 2. i 4. te članka 425. stavka 1. točke 8. ZJN 2016, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

#### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



#### **Stranke žalbenog postupka:**

1. Lavčević-Inženjering d.o.o., Split,  
Bihaćka 2
2. Klinički bolnički centar Rijeka, Rijeka,  
Krešimirova 43