



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/18-01/900
URBROJ: 354-01/18-5
Zagreb, 26. listopada 2018.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Gorana Matešića, predsjednika, te Dragice Markanović i Gorana Bukvića, članova, postupajući po prijedlogu za određivanjem privremene mjere, žalitelja Siemens Healthcare d.o.o. Zagreb OIB: 97824531898, na odluku o poništenju, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2017/S 0F2-0022333, radi nabave opreme SPECT-CT gama-kamera, naručitelja Klinička bolnica Dubrava, Zagreb, OIB: 32206148371, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.) te članka 398. i članka 425. stavka 1. točke 7. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje ZJN 2016) donosi

RJEŠENJE

Odbija se prijedlog žalitelja Siemens Healthcare d.o.o. Zagreb za određivanje privremene mjere zabrane provedbe novog postupka javne nabave za isti ili sličan predmet nabave.

Obrazloženje

Naručitelj Klinička bolnica Dubrava, Zagreb, objavio je 30. listopada 2017. u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske, poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2017/S 0F2-0022333, predmet nabave: nabava opreme SPECT-CT gama-kamera.

U predmetnom postupku dostavljene su tri ponude. Naručitelj je odlukom o odabiru URBROJ: 37-69/18 od 26. ožujka 2018. odabrano ponudu ponuditelja Medicom d.o.o. Zagreb, a povodom izjavljene žalbe na predmetnu odluku, Državna komisija je 9. svibnja 2018. donijela rješenje KLASA: UP/II-034-02/18-01/286, URBROJ: 354-01/18-10, kojim je predmetna odluka o odabiru poništena. Naručitelj je u ponovnom postupku pregleda i ocjene 29. lipnja 2018. donio odluku o odabiru URBROJ: 37-254/18, kojom je odabrao ponudu ponuditelja Medicom d.o.o. Zagreb, a povodom izjavljene žalbe na predmetnu odluku o odabiru, Državna komisija je 27. kolovoza 2018. donijela rješenje KLASA: UP/II-034-02/18-01/581, URBROJ: 354-01/18-11, kojim je predmetna odluka o odabiru poništena.

Dana, 10. listopada 2018. naručitelj je donio odluku o poništenju URBROJ: 37-407/18, kojom je poništio predmetni postupak javne nabave.

Na odluku o poništenju žalbu je Državnoj komisiji putem sustava e-Žalba 22. listopada 2018. izjavio žalitelj Siemens Healthcare d.o.o. Zagreb.

Uz žalbu žalitelj je podnio prijedlog za određivanje privremene mjere s ciljem zabrane provedbe novog postupka javne nabave za isti ili sličan predmet nabave do donošenja odluke Državne komisije. U navedenom zahtjevu žalitelj navodi da bi, u slučaju da Državna komisija

žalbu ocijeni osnovanom, a naručitelj već započne novi postupak javne nabave, žalba žalitelja postala bespredmetnom te subjektivna prava žalitelja ne bi bila učinkovito zaštićena.

Zahtjev žalitelja za određivanje privremene mjere, nije osnovan.

U konkretnom slučaju žalitelj je izjavio žalbu na odluku o poništenju, koja žalba ne sprječava provođenje novog postupka javne nabave za isti ili sličan predmet nabave.

Odredbom članka 422. stavak 5. ZJN 2016 propisano je da žalba izjavljena u ostalim slučajevima ne sprječava nastavak postupka javne nabave, provedbu novog postupka javne nabave, nastanak ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma, osim ako Državna komisija odredi privremenu mjeru. Odredbom članka 424. stavak 1. ZJN 2016. propisano je da žalitelj može, uz žalbu koja ne sprječava nastavak postupka javne nabave, nastanak ugovora o javnoj nabavi odnosno nastanak okvirnog sporazuma podnijeti prijedlog za određivanje privremene mjere s ciljem pravodobnog ispravljanja navodnog kršenja Zakona ili sprječavanja nastanka štete, dok je stavkom 3. navedenog članka propisano da u prijedlogu za određivanje privremene mjere žalitelj mora dokazati ili učiniti vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj prijedlog.

Iz citiranih odredbi ZJN 2016 proizlazi da je obveza podnositelja prijedloga za određivanje privremene mjere obrazložiti prijedlog i dokazati ili barem učini vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji prijedlog.

Uvidom u žalbu, kao i uvidom u dokumentaciju postupka dostavljenu od strane naručitelja, ovo tijelo je ocijenilo da žalitelj nije dokazao ni učinio vjerojatnim okolnosti na kojima temelji svoj prijedlog, odnosno da je određivanje privremene mjere potrebno te da bi žalitelju eventualnim provođenjem novog postupka javne nabave za isti ili sličan predmet nabave subjektivna prava bila povrijeđena.

Slijedom navedenog, a temeljem odredbe članka 424. stavka 1. i 3. te članka 425. stavka 1. točke 7. ZJN 2016, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupka javne nabave.



Stranke žalbenog postupka:

1. Klinička bolnica Dubrava, Zagreb, Avenija Gojka Šuška
2. Siemens Healthcare d.o.o. Zagreb, Heinzlova 70 A