



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/18-01/517**  
**URBROJ: 354-01/18-5**  
**Zagreb, 5. srpanj 2018.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Gorana Matešića, predsjednika, Dragice Markanović i Gorana Bukvića, članova, povodom zahtjeva naručitelja Klinički bolnički centar Rijeka, za odobrenjem nastavka postupka javne nabave, u žalbenom predmetu žalitelja Shimadzu d.o.o. Zagreb, OIB: 16214531266, na odluku o odabiru za grupu 1. i grupu 2., u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S F2-0002509 i ispravak objave broj: 2018/S F14-0005149 i 2018/S F14-0010146, radi nabave opreme za potrebe Centra za hitnu medicinu-digitalna radiološka snimaonica i digitalni mobilni radiografski uređaj (po grupama), naručitelja Klinički bolnički centar Rijeka, OIB: 40237608715, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.) te članka 398. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje ZJN 2016) donosi

### **RJEŠENJE**

Odbija se zahtjev naručitelja Klinički bolnički centar Rijeka za odobrenjem nastavka postupka javne nabave.

### **Obrazloženje**

Naručitelj Klinički bolnički centar Rijeka objavio je 2. veljače 2018. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske, poziv na nadmetanje s dokumentacijom o nabavi, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2018/S F2-0002509, radi nabave opreme za potrebe Centra za hitnu medicinu-digitalna radiološka snimaonica i digitalni mobilni radiografski uređaj. Predmet nabave naručitelj je podijelio u dvije grupe te dozvolio nuđenje po grupama.

U predmetnom postupku dostavljene su tri ponude u grupi 1., od čega je naručitelj dvije ponude ocijenio valjanima, te dvije ponude u grupi 2., od čega je naručitelj jednu ponudu ocijenio valjanom. Dana 12. lipnja 2018. naručitelj je donio odluku o odabiru KLASA: 406-01/18-01/194, URBROJ: 2170-29-03/4-18-9 kojom je u dijelu za grupu 1. odabrao ponudu ponuditelja Iceberg International Trading d.o.o. Zagreb, te u dijelu za grupu 2. ponudu ponuditelja Siemens Healthcare d.o.o. Zagreb.

Na predmetnu odluku u dijelu za grupu 1. i grupu 2. žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave putem sustava e-Žalba 26. lipnja 2018. izjavio žalitelj Shimadzu d.o.o. Zagreb.

Žalba žalitelja, sukladno odredbi članka 422. stavka 2. ZJN 2016, sprječava nastanak ugovora o javnoj nabavi te je naručitelj zajedno s odgovorom na žalbu, postavio zahtjev za odobrenjem nastavka postupka javne nabave, koji je zaprimljen kod ovog državnog tijela 3. srpnja 2018.

Zahtjev za odobrenje nastavka postupka javne nabave nije osnovan.

Naručitelj navodi da podnosi zahtjev za odobrenjem nastavka postupka javne nabave iz razloga jer je oprema koja je predmet nabave ovog žalbenog postupka vezana za obnovu i opremanje Centra za hitnu medicinu Kliničkog bolničkog centra Rijeka-Sušak. Ističe da je u postupku realizacije velikog projekta vezanog uz obnovu i opremanje Centra za hitnu medicinu Kliničkog bolničkog centra Rijeka-lokalitet Sušak, čiji dovršetak radova je planiran za srpanj 2018. Stoga svako daljnje odgađanje završetka započetog postupka izravno utječe na povećanje liste čekanja pacijenata.

Sukladno odredbi članka 423. stavka 1. ZJN 2016, u slučaju izjavljene žalbe koja sprječava nastavak postupka javne nabave, nastanak ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma, naručitelj može postaviti zahtjev za odobrenje nastavka postupka javne nabave, sklapanja ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma za predmet ili dio predmeta nabave iz razloga: mogućeg nastanka štete koja je nerazmjerno veća od vrijednosti predmeta nabave, zaštite javnog interesa, žurnosti nabave te radi mogućeg ugrožavanja života i zdravlja ljudi ili zbog drugih ozbiljnih opasnosti ili mogućih šteta. Prema odredbi stavka 2. tog članka, u zahtjevu naručitelj mora dokazati ili učiniti vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj zahtjev.

Iz citiranih odredbi ZJN 2016 proizlazi da je obveza podnositelja zahtjeva detaljno i kvalitetno obrazložiti zahtjev i dokazati ili barem učini vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji zahtjev.

U konkretnom slučaju, naručitelj uz zahtjev nije dostavio dokaze na okolnost iz članka 423. stavka 1. ZJN 2016.

Dakle, naručitelj je bio dužan učiniti vjerojatnim postojanje nekog od mogućih razloga za odobrenje nastavka postupka, što u konkretnom slučaju nije učinio.

Slijedom navedenog, a temeljem odredbe članka 423. stavka 2. i 4. te članka 425. stavka 1. točke 8. ZJN 2016, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupka javne nabave.



#### **Stranke žalbenog postupka:**

1. Klinički bolnički centar Rijeka, Rijeka, Krešimirova 42
2. Shimadzu d.o.o. Zagreb, Zavrtnica 17
3. Siemens Healthcare d.o.o. Zagreb, Hainzelova 70/A
3. Iceberg International Trading d.o.o. Zagreb, Horvatovac 90