



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/16-01/152
URBROJ: 354-01/18-24
Zagreb, 9. siječnja 2018.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Gorana Matešića, predsjednika te Dragice Markanović i Karmele Dešković, članica, postupajući po presudi Upravnog suda u Zagrebu od 7. studenog 2017., poslovni broj: UsI-1409/16-9, donesenoj povodom tužbe tužitelja Terad d.o.o. Zagreb, zastupanog po opunomoćeniku Mladenu Ćoriću, odvjetniku iz Zagreba, protiv Zaključka ovog državnog tijela KLASA: UP/II-034-02/16-01/152, URBROJ: 354-01/16-6, od 18. ožujka 2016., donesenog povodom žalbe žalitelja Terad d.o.o. Zagreb, OIB: 52827408360, zastupanog po opunomoćeniku Mladenu Ćoriću, odvjetniku iz Zagreba, na Odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s tri gospodarska subjekta na razdoblje od dvije godine, broj objave: 2015/S 005-0019179, ispravak objave broj: 2015/S 014-0020830, predmet nabave: sredstva za podmazivanje skretnica, naručitelja HŽ-Infrastruktura d.o.o. Zagreb, OIB: 39901919995, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13, 127/13 i 74/14) te članka 138. i 164. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 90/11, 83/13, 143/13 i 13/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske), članka 448. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16) te članka 81. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ broj 20/10, 143/12 i 152/14) donosi

Z A K L J U Č A K

Odbacuje se žalba žalitelja Terad d.o.o. Zagreb.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj HŽ Infrastruktura d.o.o. Zagreb objavio je 6. svibnja 2015. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv na nadmetanje s dokumentacijom za nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s tri gospodarska subjekta na razdoblje od dvije godine, predmet nabave: sredstva za podmazivanje skretnica. Kriterij odabira je najniža cijena. Dana 22. svibnja 2015. godine objavljen je ispravak objave, broj: 2015/S 014-0020830.

U predmetnom postupku ponude je dostavilo šest ponuditelja, a naručitelj je pet ponuda ocijenio valjanima. Odlukom o odabiru broj: 3-403/15-P od 25. kolovoza 2015. godine za sklapanje okvirnog sporazuma odabrane su ponude ponuditelja Ina Maziva d.o.o. Zagreb, Fuchs Maziva d.o.o. Samobor i ABC Maziva d.o.o. Zagreb.

Na predmetnu Odluku o odabiru žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave 7. rujna 2015. godine izjavio žalitelj Trinki H.D.M. d.o.o. Zagreb. Žalitelj je u

žalbi, između ostalog, osporavao valjanost ponuda odabranih ponuditelja Ina Maziva d.o.o. Zagreb, Fuchs Maziva d.o.o. Samobor i ABC Maziva d.o.o. Zagreb.

Postupajući po izjavljenoj žalbi ovo tijelo je dana 26. studenog 2015. godine donijelo Rješenje KLASA: UP/II-034-02/15-01/766, URBROJ: 354-01/15-10, kojim je poništilo Odluku o odabiru broj: 3-403/15-P od 25. kolovoza 2015. godine u dijelu koji se odnosi na ponude ponuditelja Ina Maziva d.o.o. Zagreb i Fuchs Maziva d.o.o. Samobor te je predmet vratilo naručitelju na ponovno postupanje u tom dijelu, dok je žalbene navode kojima se osporavala valjanost ponude ponuditelja ABC Maziva d.o.o. Zagreb ocijenilo neosnovanim, čime je potvrđena naručiteljeva Odluka o odabiru u tom dijelu.

Postupajući po navedenom Rješenju ovog državnog tijela naručitelj je nakon ponovnog pregleda i ocjene ponuda, dana 12. veljače 2016. godine donio novu Odluku o odabiru broj: 3-59/16-P, kojom je sklapanje okvirnog sporazuma odabrao ponude ponuditelja ABC Maziva d.o.o. Zagreb, Trinki H.D.M. d.o.o. Zagreb i Terad d.o.o. Zagreb.

Na navedenu Odluku o odabiru žalbu je 29. veljače 2016. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio i naručitelju istodobno dostavio, žalitelj Terad d.o.o. Zagreb. Žalitelj je u žalbi, u bitnom, osporavao valjanost ponude odabranog ponuditelja ABC Maziva d.o.o. Zagreb te je zahtijevao naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 47.450,00 kuna.

Postupajući po navedenoj žalbi ovo državno tijelo je dana 18. ožujka 2016. godine donijelo Zaključak KLASA: UP/II-034-02/16-01/152, URBROJ: 354-01/16-6, kojim je žalbu žalitelja odbacilo kao nepravodobnu.

Protiv navedenog Zaključka tužbu Upravnom sudu u Zagrebu podnio je tužitelj Terad d.o.o. Zagreb. Upravni spor je okončan donošenjem presude 7. studenog 2017. godine, poslovni broj: UsI-1409/16-9, kojom presudom je Zaključak tuženika od 18. ožujka 2016. godine, KLASA: UP/II-034-02/16-01/152, URBROJ: 354-01/16-6, poništen i predmet je vraćen tuženiku na ponovno postupanje. Naime, prema pravnom shvaćanju Suda iz obrazloženja predmetne presude naručitelj u Odluci o odabiru nije dao potpunu uputu o pravnom lijeku, čime je povrijeđeno tužiteljevo pravo na žalbu zajamčeno člankom 18. Ustava i pravo na pravično suđenje pa stoga Sud nalaže tuženiku da u ponovljenom postupku žalbu ocijeni kao pravodobnu.

U ponovljenom postupku pred ovim državnim tijelom, ovo tijelo je provjeravajući postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, vezano pravnim shvaćanjem i primjedbama Suda iz gore navedene presude.

Prema odredbi članka 146. stavka 1. točke 4. Zakona o javnoj nabavi žalba se u otvorenom postupku javne nabave vrijednosti izjavljuje u roku deset dana, a u otvorenom postupku javne nabave male vrijednosti u roku pet dana, i to od dana primitka odluke o odabiru u odnosu na postupak pregleda, ocjene i odabira ponuda. Prema stavku 2. istog članka Zakona žalitelj koji je propustio izjaviti žalbu u određenoj fazi otvorenog postupka javne nabave sukladno odredbi stavka 1. ovog članka nema pravo na žalbu u kasnijoj fazi postupka za prethodnu fazu. Nadalje, žalbeni postupak se osim na načelima javne nabave iz članka 3. istog Zakona, temelji i na načelima zakonitosti, učinkovitosti, ekonomičnosti i kontradiktornosti postupka (članak 139. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi).

Žalitelj u žalbi osporava valjanost ponude odabranog ponuditelja ABC Maziva d.o.o. Zagreb ističući da se tehnička specifikacija temperature primjene sredstva za podmazivanje skretnica ne može dokazati dokumentom na stranici 76/85 njegove ponude, jer taj dokument nema značaj dokaznog sredstva kakvo je traženo dokumentacijom za nadmetanje (tehnička specifikacija proizvođača).

Međutim, ukoliko je ponuditelj Terad d.o.o. Zagreb (ovdje žalitelj) smatrao da dokument na stranici 76/85 ponude ponuditelja ABC Maziva d.o.o. Zagreb ne predstavlja tehničku specifikaciju proizvođača, a kojom se prema odredbama dokumentacije za nadmetanje i Objašnjenja i izmjene dokumentacije za nadmetanje od 21. svibnja 2015. dokazuje tehnička specifikacija temperature primjene sredstva za podmazivanje skretnica, navedeno je imao zakonsku mogućnost osporavati žalbom na Odluku o odabiru broj: 3-403/15-P od 25. kolovoza 2015. godine. S obzirom da u ponovljenom postupku pregleda i ocjene ponuda činjenično stanje u pogledu valjanosti predmetne ponude nije izmijenilo, žalitelj ne može u ovoj fazi isticati predmetni žalbeni navod, jer je isti trebao biti dijelom žalbe na prvu Odluku o odabiru (Odluka broj: 3-403/15-P od 25. kolovoza 2015. godine). Naime, isticanje žalbenih navoda u odnosu na činjenice koje su žalitelju bile ili mogle biti poznate i u prethodnom postupku pregleda i ocjene ponuda bilo bi protivno načelima iz članka 139. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi, posebice načelu učinkovitosti budući da bi žalitelji na taj način imali mogućnost odugovlačenja postupka odnosno sprječavanja sklapanja okvirnog sporazuma ili ugovora o javnoj nabavi.

Dakle, žalitelj je isticanjem predmetnog žalbenog navoda zakasnio te je stoga temeljem članka 164. stavka 1. točka 2. Zakona o javnoj nabavi, odlučeno kao u izreci ovog zaključka.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Zaključka ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.



Stranke žalbenog postupka:

1. HŽ Infrastruktura d.o.o.
Zagreb, Mihanovićeve 12
2. Terad d.o.o. Zagreb, Gojlanska 41
3. ABC Maziva d.o.o. Zagreb, Lopatinečka 7
4. Trinki H.D.M. d.o.o. Zagreb, Kneza Borne 10