



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/17-01/846
URBROJ: 354-01/17-5
Zagreb, 7. prosinca 2017.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednika te Alice Brandt i Darije Duždević, članica povodom zahtjeva naručitelja Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih, Zagreb, za odobrenjem nastavka postupka javne nabave, u žalbenom predmetu žalitelja Atlas d.d. Dubrovnik, zastupan po odvjetnici Ivani Stigleitner Gotovac, Zagreb, na Odluku o odabiru u postupku nabave društvenih i drugih posebnih usluga za predmet nabave: hotelske usluge za potrebe organizacije događaja „Dani strukovnih nastavnika“, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“, broj 18/13., 127/13. i 74/14.) te članka 398. i članka 425. stavka 1. točke 8. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16., dalje ZJN 2016) donosi

R J E Š E N J E

Odbija se zahtjev naručitelja Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih, Zagreb za odobrenjem nastavka postupka javne nabave.

O b r a z l o Ź e n j e

Naručitelj Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih, Zagreb objavio je 12. listopada 2017. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave, obavijest o nadmetanju s dokumentacijom o nabavi u postupku nabave društvenih i drugih posebnih usluga za predmet nabave: hotelske usluge za potrebe organizacije događaja „Dani strukovnih nastavnika“.

U predmetnom postupku dostavljene su dvije ponude koje je naručitelj ocijenio valjanima te je dana 14. studenog 2017. godine, donio odluku o odabiru KLASA: 406-01/17-05/06, URBROJ: 332-02-00/1-17-16 kojom je odabrao ponudu ponuditelja Speranza d.o.o. Zagreb.

Na odluku o odabiru žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave 27. studenog 2017. godine izjavio te naručitelju u roku za žalbu dostavio žalitelj Atlas d.d. Dubrovnik.

Žalba žalitelja, sukladno odredbi članka 422. stavka 2. Zakona o javnoj nabavi, sprječava nastavak postupka javne nabave te je naručitelj zajedno s odgovorom na žalbu, postavio zahtjev za odobrenjem nastavka postupka javne nabave, koji je zaprimljen kod ovog državnog tijela 4. prosinca 2017. godine.

Zahtjev za odobrenje nastavka postupka javne nabave nije osnovan.

Naručitelj navodi da podnosi zahtjev za odobrenjem nastavka postupka javne nabave radi mogućeg nastanka štete i žurnosti nabave. U predmetnom zahtjevu u bitnom navodi da se radi o iznimno važnom događaju unutar sustava strukovnog obrazovanja sa svrhom unaprijeđenja profesionalnih kompetencija nastavnika strukovnih predmeta, koji se financira iz sredstava Europske unije: Program razvoja strukovnog obrazovanja i osposobljavanja (2016.-2020.). Zbog izjavljene žalbe izvjesno je kako naručitelj kao nositelj organizacije neće biti u mogućnosti na vrijeme organizirati događaj, a neodržavanjem događaja izvjestan je nastanak štete na strani svih sudionika.

Sukladno odredbi članka 423. stavka 1. ZJN 2016, u slučaju izjavljene žalbe koja sprječava nastavak postupka javne nabave, nastanak ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma, naručitelj može postaviti zahtjev za odobrenje nastavka postupka javne nabave, sklapanja ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma za predmet ili dio predmeta nabave iz razloga: mogućeg nastanka štete koja je nerazmjerno veća od vrijednosti predmeta nabave, zaštite javnog interesa, žurnosti nabave te radi mogućeg ugrožavanja života i zdravlja ljudi ili zbog drugih ozbiljnih opasnosti ili mogućih šteta. Prema odredbi stavka 2. istog članka, u zahtjevu naručitelj mora dokazati ili učiniti vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj zahtjev.

Iz citiranih odredbi ZJN 2016 proizlazi da je nastavak postupka javne nabave institut koji treba restriktivno primijeniti kada treba dati prednost u pravnoj zaštiti pretežitih interesa poput zaštite javnog interesa, života i zdravlje ljudi, žurnosti nabave te sprječavanja nastanka štete koja je nerazmjerno veća od vrijednosti predmeta nabave, u odnosu na zaštitu zakonitosti postupka pregleda i ocjene ponuda odnosno donošenja odluke o odabiru. Pri tome je važna obveza podnositelja zahtjeva detaljno i kvalitetno obrazložiti zahtjev i dokazati ili barem učini vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji zahtjev.

U konkretnom slučaju, naručitelj uz zahtjev nije dostavio dokaze na okolnost mogućeg nastanka štete koja je nerazmjerno veća od vrijednosti predmeta nabave. U odnosu na tvrdnju o žurnosti nabave ističe se da je naručitelj s predmetnim postupkom započeo tek 11. listopada 2017. godine, odluku o odabiru je donio 14. studenog 2017. godine, a iz opisanog postupanja naručitelja ne proizlazi da bi se radilo o žurnosti niti da je uzeo u obzir i mogućnost eventualnog vođenja žalbenog postupka.

Dakle, naručitelj je bio dužan dokazati ili učiniti vjerojatnim postojanje nekog od pretežitih interesa tj. mogućih razloga za odobrenje nastavka postupka, što u konkretnom slučaju nije učinio.

Slijedom navedenog, a temeljem odredbe članka 423. stavka 2. i 4. te članka 425. stavka 1. točke 8. ZJN 2016, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupka javne nabave.

ZAMJENIK PREDSJEDNIKA
Anđelko Rukelj



Stranke žalbenog postupka:

1. Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih,
Zagreb, Radnička 37B
2. Atlas d.d. Dubrovnik, Vukovarska 19
3. Speranza d.o.o Zagreb, Trakošćanska 30