



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/15-01/129
URBROJ: 354-01/15-5
Zagreb, 27. veljače 2015.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Gorana Matešića, predsjednika te Darie Duždević i Alice Brandt, članica, povodom žalbe žalitelja Augustini d.o.o., Zagreb, OIB: 71823033614, zastupanog po opunomoćeniku Romanu Biharu, odvjetniku iz Zagreba, na postupak javnog otvaranja ponuda u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2015/S 002-0001807, predmet nabave: usluge tiska u 2015. godini, naručitelja Javna ustanova „Nacionalni park Krka“, Šibenik, OIB: 67969498372, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13, 74/14) te članka 138. i 164. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 90/11, 83/13, 143/13, 13/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske), donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Odobrava se prijedlog za određivanje privremene mjere sprečavanja nastavka postupka javne nabave do dana objave odluke o žalbi.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Javna ustanova „Nacionalni park Krka“, Šibenik, objavio je dana 20. siječnja 2015. godine poziv na nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2015/S 002-0001807, predmet nabave: usluge tiska u 2015. godini. Kriterij odabira je najniža cijena.

U predmetnom postupku naručitelj je dana 13. veljače 2015. održao postupak javnog otvaranja ponuda na kojem, po navodima žalitelja Augustini d.o.o., Zagreb, među ponudama ostalih ponuditelja nije bilo ponude žalitelja.

Na postupak javnog otvaranja ponuda žalbu je dana 17. veljače 2015. Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, te istodobno dostavio naručitelju, žalitelj Augustini d.o.o., Zagreb. U žalbi žalitelj među ostalim predlaže da se odredi privremena mjera sprečavanja daljnjeg postupka javne nabave, odnosno da se isti poništi ukoliko bude sklopljen, kao i njegove pravne posljedice te da se ostalim ponuditeljima zabrani potpisivanje ugovora o javnoj nabavi, a koja zabrana ima trajati do okončanja postupka.

Državna komisija je kompletnu dokumentaciju predmetnog postupka sukladno članku 154. Zakona o javnoj nabavi zaprimila dana 24. veljače 2015.

Prijedlog za određivanjem privremene mjere je osnovan.

Prema odredbi članka 161. stavka 5. Zakona o javnoj nabavi, u ostalim slučajevima izjavljena žalba ne sprječava nastavak postupka javne nabave, provedbu novoga postupka javne nabave, nastanak ugovora o javnoj nabavi odnosno nastanak okvirnog sporazuma, osim u slučaju kada Državna komisija na temelju prijedloga žalitelja odredi privremenu mjeru.

Prema odredbi članka 163. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi žalitelj može, uz žalbu koja ne sprječava nastavak postupka javne nabave, nastanak ugovora o javnoj nabavi odnosno nastanak

okvirnog sporazuma, podnijeti prijedlog za određivanje privremene mjere s ciljem pravodobnog ispravljanja navodnog kršenja Zakona ili sprječavanja nastanka štete.

S obzirom na to da je žalitelj izjavio žalbu na postupak javnog otvaranja ponuda, a takva žalba sukladno gore navedenom članku 161. stavak 5. Zakona o javnoj nabavi nema suspenzivan učinak, Državna komisija u skladu sa člankom 163. stavak 4. Zakona o javnoj nabavi odluku o prijedlogu za određivanje privremene mjere donijeti u roku od pet dana od dana primitka dokumentacije iz članka 154. ovoga Zakona. S obzirom na to da je ovo državno tijelo zaprimilo dokumentaciju postupka dana 24. veljače 2015. godine, zadnji dan roka za odlučivanje o privremenoj mjeri ističe 1. ožujka 2015. godine, odnosno, budući da je navedeni dan bio neradni dan, nedjelja – rok ističe u ponedjeljak, 2. ožujka 2015. godine. Članak 81. stavak 2. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09) propisuje da kad zadnji dan roka pada u nedjelju, na blagdan ili u drugi dan kad javnopravno tijelo ne radi, rok istječe prvoga sljedećega radnog dana.

Žalitelj u prijedlogu za određivanje privremene navodi da smatra kako će, s obzirom na nesuspensivnost žalbe na daljnji tijek postupka, isti dovesti do sklapanja ugovora između ostalih ponuditelja i javnog naručitelja, nastati teška i nenadoknadiva šteta. Ističe da mu okvirni sporazum koji ima sklopljen s naručiteljem omogućava da u svoje ekonomske analize i predviđanja godišnjih prihoda uračuna i možebitno sklopljene ugovore o javnoj nabavi s naručiteljem. U žalbi žalitelj navodi da je poslao ponudu u predmetnom postupku i prilaže preslike dokaza (potvrda o primitku pošiljke HPexpress-a, izvadak iz dostavne knjige Hrvatske pošte da je pošiljka uručena naručitelju, korespondencija elektroničkom poštom sa sektorom za korisnika Hrvatske pošte). Ističe da je dostava od strane pošte izvršena u cijelosti te da su mu navedenim postupanjem naručitelja povrijeđena subjektivna prava. Naručitelj tvrdi da žalitelj nije u žalbi dokazao da je pravovremeno dostavio ponudu, jer je iz preslike povratnice i knjige pošte vidljivo samo da je žalitelj dostavio pošiljku, bez navoda na što se pošiljka odnosi te predlaže odbiti prijedlog za određivanjem privremene mjere.

Članak 163. stavak 3. Zakona o javnoj nabavi propisuje da u prijedlogu za određivanje privremene mjere žalitelj mora dokazati ili učiniti vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj prijedlog. Uvidom u priloge dostavljene uz žalbu, kao i uvidom u dokumentaciju cjelokupnog postupka dostavljenu od strane naručitelja, a uzimajući u obzir da se radi o žalbi koja ne sprečava daljnji tijek postupka, ovo tijelo je ocijenilo da je žalitelj dostavom navedene dokumentacije učinio vjerojatnim da bi mu nastavkom postupka potencijalno mogla nastati šteta, odnosno, da je u roku za dostavu ponuda dostavio poštansku pošiljku naručitelju koja bi mogla biti i ponuda, a ocjena radi li se zaista o dostavi ponude, kako to tvrdi žalitelj, bit će donesena prilikom odlučivanja o žalbi (meritumu).

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.

Stranke žalbenog postupka:

1. Javna ustanova „Nacionalni park Krka“,
Šibenik, Trg Ivana Pavla II, br. 5
2. Augustini d.o.o., Zagreb, Bani 102

