



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/14-01/1083
URBROJ: 354-01/14-5
Zagreb, 10. studenog 2014.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u vijeću sastavljenom od članova: Anđelka Rukelja, zamjenika predsjednika, Darie Duždević i Alice Brandt, članova, postupajući po prijedlogu za određivanje privremene mjere žalitelja Shimadzu d.o.o., Zagreb, OIB: 16214531266, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2014/S 002-0046217, radi nabave sustava za digitalno arhiviranje medicinske dokumentacije u boji za potrebe KBC-a Osijek, naručitelja Klinički bolnički centar Osijek, Osijek, OIB: 89819375646, na temelju članka 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 18/13, 127/13 i 74/14), te članaka 163. i 164. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 90/11, 83/13, 143/13 i 13/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) donosi sljedeći:

R J E Š E N J E

Određuje se privremena mjera sprječavanja nastavka otvorenog postupka javne nabave, broj objave: 2014/S 002-0046217, radi nabave sustava za digitalno arhiviranje medicinske dokumentacije u boji za potrebe KBC-a Osijek, naručitelja Klinički bolnički centar Osijek, Osijek do dana objave odluke o žalbi žalitelja Shimadzu d.o.o., Zagreb na propuštanje naručitelja da odgovori na pravodobno dostavljen zahtjev za objašnjenjem vezanim za dokumentaciju za nadmetanje.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Klinički bolnički centar Osijek, Osijek, objavio je dana 06. listopada 2014. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave u „Narodnim novinama“ poziv na nadmetanje s dokumentacijom za nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: 2014/S 002-0046217, radi nabave sustava za digitalno arhiviranje medicinske dokumentacije u boji za potrebe KBC-a Osijek.

Naručitelj je dana 24. listopada 2014. godine proveo postupak otvaranja ponuda. Na propuštanje naručitelja da odgovori na pravodobno dostavljen zahtjev za objašnjenjem ili izmjenom vezanom za dokumentaciju za nadmetanje žalbu je 29. listopada 2014. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, i naručitelju istodobno dostavio, žalitelj Shimadzu d.o.o., Zagreb.

U žalbi žalitelj u bitnom navodi da je 16. listopada 2014. godine pravodobno poslao zahtjev za pojašnjenjem dokumentacije za nadmetanje, da je naručitelj tek 23. listopada 2014. godine stavio pojašnjenje dokumentacije za nadmetanje na raspolaganje, ali u kojem ne odgovara na konkretan zahtjev za objašnjenjem pa žalitelj ističe da naručitelj nije postupao sukladno članku 31. stavku 3. Zakona o javnoj nabavi.

Žalitelj je uz žalbu podnio prijedlog za određivanje privremene mjere, predmet kojeg je sprječavanje nastavka postupka javne nabave ili donošenja ili provedbe odluke o odabiru. U obrazloženju prijedloga za određivanje privremene mjere žalitelj navodi da temeljem članka 161. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi podnosi prijedlog za određivanje privremene mjere sprečavanja nastavka predmetnog postupka javne nabave odnosno donošenje i/ili provedbu odluke o odabiru te osobito sklapanje i izvršavanje ugovora o javnoj nabavi do okončanja žalbenog postupka. U slučaju nastavka postupka javne nabave žalitelj gubi priliku sam isporučiti predmet nabave po okončanju predmetnog žalbenog postupka te na taj način žalitelj trpi nenadoknadivu štetu.

Prijedlog za određivanje privremene mjere je osnovan.

Iz odredbe članka 161. Zakona o javnoj nabavi razvidno je da žalba izjavljena na propuštanje naručitelja da odgovori na pravodobno dostavljen zahtjev za objašnjenjem ili izmjenom vezanom za dokumentaciju za nadmetanje ne sprječava nastavak postupka javne nabave odnosno nastanak ugovora o javnoj nabavi. Prema odredbi članka 163. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi žalitelj može, uz žalbu koja ne sprječava nastavak postupka javne nabave, nastanak ugovora o javnoj nabavi odnosno nastanak okvirnog sporazuma, podnijeti prijedlog za određivanje privremene mjere s ciljem pravodobnog ispravljanja navodnog kršenja Zakona ili sprječavanja nastanka štete, prema stavku 2. istog članka predmet prijedloga za određivanje privremene mjere može biti sprječavanje: 1. nastavka postupka javne nabave, ili 2. donošenja ili provedbe odluke ili radnje naručitelja, ili 3. nastanka i/ili izvršavanja ugovora o javnoj nabavi ili okvirnog sporazuma, ili 4. provedbe novog postupka javne nabave za isti ili sličan predmet nabave, stavak 3. istog članka propisuje da u prijedlogu za određivanje privremene mjere žalitelj mora dokazati ili učiniti vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj prijedlog, a stavak 5. istog članka propisuje da će se rješenjem kojim se određuje privremena mjera odrediti i njezino vremensko trajanje.

S obzirom na to da je žalitelj učinio vjerojatnim da bi naručitelj povredom odredbe članka 31. stavak 3. Zakona o javnoj nabavi, zbog nejasnoće dokumentacije za nadmetanje, mogao utjecati na mogućnost žalitelja da ponudi predmet koji je sukladan opisu predmeta nabave iz dokumentacije za nadmetanje, učinio je vjerojatnim postojanje okolnosti na kojima temelji svoj prijedlog, pa je na temelju odredbe članka 164. stavka 1. točke 7. Zakona o javnoj nabavi odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od isteka osmog dana od dana javne objave ovog rješenja na internetskim stranicama Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave.

ZAMJENIK PREDSJEDNIKA

Andelko Rukelj



Stranke žalbenog postupka:

1. Klinički bolnički centar Osijek,
Osijek, Josipa Huttlera 4
2. Shimadzu d.o.o., Zagreb, Zavrtnica 17