



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II -034-02/12-01/219

URBROJ: 354-01/12-6

Zagreb, 27. ožujka 2012.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, postupajući po žalbi žalitelja Metronet d.o.o., Zagreb, na dokumentaciju za nadmetanje, u otvorenom postupku javne nabave s ciljem sklapanja okvirnog sporazuma na dvije godine s jednim gospodarskim subjektom, broj objave: N-16-M-101380-160112, predmet nabave: telefonske usluge nepokretne telefonije, naručitelja Hrvatski registar brodova, Split, na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine broj 21/10), članaka 134. i 151. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine broj 110/07 i 125/08, u nastavku teksta: Zakon o javnoj nabavi) i članka 186. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine broj 90/11) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Odbija se zahtjev za određivanje privremene mjere.

2. Poništava se otvoreni postupak javne nabave s ciljem sklapanja okvirnog sporazuma na dvije godine s jednim gospodarskim subjektom, broj objave: N-16-M-101380-160112, predmet nabave: telefonske usluge nepokretne telefonije, naručitelja Hrvatski registar brodova, Split.

3. Nalaže se naručitelju da u roku od 8 dana od primitka ovog Rješenja nadoknadi žalitelju Metronet d.o.o., Zagreb, troškove vođenja žalbenog postupka u iznosu od 2.070,00 kuna.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Hrvatski registar brodova, Split, objavio je dana 17. siječnja 2012. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv za nadmetanje, broj objave: N-16-M-101380-160112, predmet nabave: telefonske usluge nepokretne telefonije, naručitelja Hrvatski registar brodova, Split. Kriterij odabira je najniža cijena.

Dana 7. veljače 2012. godine održano je javno otvaranje ponuda. Na dokumentaciju za nadmetanje žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, a naručitelju predao, dana 10. veljače 2012. godine ponuditelj Metronet d.o.o., Zagreb. Žalitelj u žalbi u bitnome navodi da smatra da je naručitelj nepravilno izradio dokumentaciju za nadmetanje jer je istu pokušao uskladiti sa novim Zakonom o javnoj nabavi (Narodne novine, br. 90/11) iako do dana 16. siječnja 2012. godine, a kad je objava poziva za nadmetanje poslana u Elektronički oglasnik javne nabave, nije bilo provedbenih propisa nužnih za sastavljanje dokumentacije za nadmetanje po novom Zakonu. Naime, Vlada RH je tek 19. siječnja 2012. godine donijela provedbene Uredbe. Nadalje žalitelj ističe da novi Zakon u prijelaznim i završnim odredbama propisuje da će se postupci nabave pokrenuti do stupanja na snagu novog Zakona dovršiti po odredbama starog Zakona, te su ponuditelji iz naručiteljeve objave jedino mogli zaključiti da je naručitelj Odluku o početku postupka donio do 31. prosinca 2011. godine te da se postupak

provodi po starom Zakonu. Zaključno žalitelj ističe da nijedan postupak javne nabave prije 19. siječnja 2012. godine nije mogao biti proveden po novom Zakonu. Slijedom navedenog, žalitelj traži da se poništi nezakonita dokumentacija za nadmetanje, te da se kao nezakonit poništi otvoreni postupak javne nabave te traži naknadu troškova vođenja žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 2.070,00 kuna, od čega 70,00 kuna na ime upravne pristojbe i 2.000,00 kuna na ime naknade za vođenje postupka. Žalitelj također traži privremenu mjeru zabrane potpisivanja okvirnog sporazuma.

U svom odgovoru na žalbu naručitelj u bitnome navodi da je provedeni postupak u skladu sa Zakonom o javnoj nabavi (Narodne novine, br. 90/11) te ističe da je objava poziva za nadmetanje poslana u Elektronički oglasnik javne nabave dana 16. siječnja 2012. godine, a uz istu je priložena dokumentacija za nadmetanje. Također navodi i da su sva pojašnjenja dokumentacije za nadmetanje objavljena u Elektroničkom oglasniku javne nabave, a nakon primitka žalbe na isti način je objavljena i informacija o zaustavljanju postupka zbog uložene žalbe. Slijedom navedenog naručitelj smatra da je žalba žalitelja neosnovana.

Tijekom žalbenog postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od Odluke o početku postupka javne nabave, objave poziva za nadmetanje, dokumentacije za nadmetanje, Upisnika o zaprimanju ponuda, Zapisnika o otvaranju ponuda te ostalih dokaza.

Žalba je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj je u žalbi postavio prijedlog za određivanje privremene mjere zabrane potpisivanja okvirnog sporazuma, a budući da je ovim Rješenjem odlučeno o glavnoj stvari, riješeno je kao u točki 1. izreke ovog Rješenja.

Vezano za žalbeni navod žalitelja utvrđeno je da je novi Zakon o javnoj nabavi (Narodne novine, br 90/11) stupio na snagu 1. siječnja 2012. godine. Navedeni Zakon u članku 23. stavak 1. propisuje da otvoreni, ograničeni i pregovarački postupak javne nabave s prethodnom objavom te natjecateljski dijalog započinju danom slanja poziva za nadmetanje. Nadalje, isti Zakon u članku 55. stavku 5. propisuje da izgled i sadržaj standardnih obrazaca, način i uvjete njihova objavljivanja propisuje Vlada Republike Hrvatske Uredbom o objavama javne nabave. Vlada RH je spomenutu Uredbu donijela dana 19. siječnja 2012. godine, objavljena je u "Narodnim novinama", broj 10/12 od 23. siječnja 2012. godine, od kada je i na snazi. Nadalje, članak 78. već spomenutog Zakona u stavku 7. propisuje da sadržaj, način izrade, postupanja s dokumentacijom za nadmetanje i druga bitna pitanja u vezi s dokumentacijom za nadmetanje propisuje Vlada Republike Hrvatske Uredbom o načinu izrade i postupanju s dokumentacijom za nadmetanje i ponudama. Navedenu Uredbu Vlada RH je donijela dana 19. siječnja 2012. godine, objavljena je u "Narodnim novinama", broj 10/12 od 23. siječnja 2012. godine, te je od tada na snazi. Naručitelj je poziv za nadmetanje, broj objave: N-16-M-101380-160112, objavio dana 17. siječnja 2012. godine, te je žalitelj opravdano pretpostavio da je predmetni postupak naručitelj započeo po starom Zakonu o javnoj nabavi ("Narodne novine", broj: 110/07, 125/08), odnosno da je, sukladno članku 13. stavku 4. prethodno navedenog Zakona, donio odluku o početku postupka javne nabave do 31. prosinca 2011. godine te da će se postupak, temeljem članka 186. novog Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 90/11) dovršiti prema odredbama Zakona o javnoj nabavi koji je bio na snazi u vrijeme započinjanja postupka nabave. Dakle, budući da je naručitelj objavio poziv za nadmetanje i dokumentaciju za nadmetanje u predmetnom postupku prije nego su prethodno spomenute Uredbe, a koje su provedbeni propisi Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 90/11), stupile na snagu, ocijenjeno je da je žalbeni navod osnovan. Slijedom navedenog, temeljem članka 151. stavak 1. točka 4. odlučeno je kao u točki 2. izreke ovog Rješenja.

Žalitelj je u žalbi postavio i zahtjev za naknadom troškova vođenja žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 2.070,00 kuna. Kako je ovo tijelo usvojilo žalbu žalitelja, sukladno članku 158. stavak 4. Zakona o javnoj nabavi, odlučeno je kao u točki 3. izreke ovog Rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



Dostaviti:

1. Hrvatski registar brodova, Split,
Marasovićeva 67.
2. Metronet d.o.o., Zagreb,
Ulica grada Vukovara 269 d
3. Ministarstvo gospodarstva, Zagreb,
Uprava za sustav javne nabave,
Ulica grada Vukovara 78
4. Državni ured za reviziju, Zagreb,
Tkalčićeva 19
5. Pismohrana, ovdje