



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

Klasa: UP/II-034-02/12-01/218
Ur. broj: 354-01/12-7
Zagreb, 17. travnja 2012.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave postupajući povodom žalbe žalitelja Brodomerkur d.d. Split na Odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, predmeta nabave: elektronička kombi univerzalna intervalna brojila 3F 4T 3X100/ $\sqrt{3}$ V 3X230/400V 5 A razred 1/2 s pripadajućim GSM/GPRS komunikatorom s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na razdoblje od 24 mjeseca, broj objave: N-05-V-142207-041111 i ispravka objave broj: N-14-V-147311-071211, naručitelja HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o. Zagreb, na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine broj 21/10), članka 134., članka 151. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine broj 110/07 i 125/08) i članka 186. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine broj 90/11) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Poništava se Odluka o odabiru Broj: 16/11 od 24. siječnja 2012. godine u otvorenom postupku javne nabave, predmeta nabave: elektronička kombi univerzalna intervalna brojila 3F 4T 3X100/ $\sqrt{3}$ V 3X230/400V 5 A razred 1/2 s pripadajućim GSM/GPRS komunikatorom s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na razdoblje od 24 mjeseca, broj objave: N-05-V-142207-041111, naručitelja HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o. Zagreb.
2. Nalaže se naručitelju HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o. Zagreb da u roku od osam dana od primitka ovog Rješenja naknadi žalitelju Brodomerkur d.d. Split troškove žalbenog postupka u iznosu od 7.570,00 kuna.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o. Zagreb objavio je dana 7. studenoga 2011. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv na nadmetanje pod brojem: N-05-V-142207-041111 i ispravak objave broj: N-14-V-147311-071211, predmeta nabave: elektronička kombi univerzalna intervalna brojila 3F 4T 3X100/ $\sqrt{3}$ V 3X230/400V 5 A razred 1/2 s pripadajućim GSM/GPRS komunikatorom s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na razdoblje od 24 mjeseca. Kriterij odabira je najniža cijena.

Ponude su dostavila dva ponuditelja, a naručitelj je obje ponude ocijenio prihvatljivima. Odlukom o odabiru Broj: 16/11 od 24. siječnja 2012. godine kao najbolje ocijenjena ponuda odabrana je ponuda ponuditelja Elektrocentar Petek d.o.o. Ivanić Grad.

Na predmetnu odluku žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, a naručitelju predao, žalitelj Brodomerkur d.d. Split, 9. veljače 2012. godine. U žalbi osporava prihvatljivost ponude odabranog ponuditelja iz sljedećih razloga: obrazac ponude nije označio sukladno dokumentaciji za nadmetanje; u obrascu troškovnika je serija, a ne tip

brojila; nudeno brojilo i komunikator nemaju zahtijevane napone udarnog vala niti se komunikator može ugraditi u kućište brojila na način zahtijevan dokumentacijom za nadmetanje (bez vađenja mjeriteljske plombe/zaštita plombom HEP-ODS d.o.o.); dostavljene Izjave odabranog ponuditelja oblikom i sadržajem nisu sukladne dokumentaciji za nadmetanje. Slijedom navedenog, traži poništiti Odluku o odabiru i nadoknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 7.570,00 kuna.

Naručitelj u odgovoru na žalbu pobija žalbene navode te navodi da je ponuda odabranog ponuditelja uvezana jamstvenikom čime je onemogućeno naknadno vađenje ili umetanje stranica ili dijelova ponude i da je iz ponude razvidno da je tip brojila A 1500. Vezano uz napon udarnog vala brojila (1,2/50 μ s vršnog iznosa 6 kV i 8 kV) navodi da je odabrani ponuditelj u ponudi potvrdio navedeno svojstvo (tablica tehničkih specifikacija), u katalogu je razvidna norma EN-62052-11EN (opći uvjeti za elektronička brojila), na uzorku brojila nalazi se oznaka stupnja zaštite od elektroničkog udara-klasa 2, radnog napona do 4 kV te navodi da se brojila navedenih karakteristika testiraju na otpornost udarnog vala naponske razine 8kV. Nadalje, napon udarnog vala komunikatora (1,2/50 μ s vršnog iznosa 4 kV) potvrdio je u tablici tehničkih specifikacija u ponudi, iz kataloga je razvidno da je komunikator odobren i provjeren u skladu s normama elektromagnetske kompatibilnosti EN 61000-4-(2, 3, 4, 5, 6) kojima je definiran napon udarnog vala 4kV za uređaje klase 2 zaštite od električnog udara. Navodi da je odabrani ponuditelj tražene Izjave dostavio na obrascu proizvođača i da iste imaju sadržaj sukladan dokumentaciji za nadmetanje te dostavio Izjavu ovlaštenog servisera za servisiranje ponudjenog brojila, dok dodatnu dokumentaciju vezano uz potonju izjavu nije zahtijevao. Također je tijekom pregleda i ocjene ponuda utvrdio da se ovlašteni serviser odabranog ponuditelja, tvrtka Helm d.o.o. Zagreb nalazi na službenim stranicama Državnog zavoda za mjeriteljstvo kao ovlašteni serviser.

Odabrani ponuditelj, Elektrocentar Petek d.o.o. Ivanić Grad u očitovanju na žalbu pobija žalbene navode.

Tijekom žalbenog postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od Odluke o početku postupka nabave, objave poziva na nadmetanje i ispravka objave, dokumentacije za nadmetanje, Zapisnika o otvaranju ponuda, Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, Odluke o odabiru, žalbe, odgovora na žalbu, očitovanja odabranog ponuditelja, očitovanja žalitelja na odgovor naručitelja, ponude žalitelja i odabranog ponuditelja te dokaza o pravodobnosti uručjenja (povratnice).

Žalba je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Žalitelj navodi da odabrani ponuditelj obrazac ponude nije označio sukladno dokumentaciji za nadmetanje. Točkom 12.8. dokumentacije za nadmetanje propisano je da stranice ponude moraju biti označene rednim brojem stranice kroz ukupan broj stranica ponude ili ukupan broj stranica ponude kroz redni broj stranice te točkom 12.9.1. dokumentacije za nadmetanje da ponuda mora sadržavati Obrazac ponude koji je sastavni dio dokumentacije za nadmetanje, koji će ujedno biti i prva stranica ponude. Obrazac ponude odabranog ponuditelja dostavljen je na zahtijevanom obrascu iz dokumentacije za nadmetanje, bez oznake stranice. Ponuda je dostavljena u plastičnom fasciklu sa metalnim mehanizmom, uvezana u cjelinu i osigurana jamstvenikom na način da je onemogućeno naknadno vađenje ili umetanje listova ili dijelova ponude.

Žalitelj navodi da je odabrani ponuditelj na obrascu troškovnika naveo seriju, a ne tip brojila. Odabrani ponuditelj je ispunio obrazac troškovnika na način da je za proizvod pod nazivom brojilo elektroničko kombi univerzalno intervalno 3F 4T 3X100/ $\sqrt{3}$ V, 3X230/400V

5A razred 1/2 naveo tip A 1500. Navedeni tip brojila naveden je u tipskom odobrenju Državnog zavoda za mjeriteljstvo Republike Hrvatske KLASA: UP/I-960-03/02-07/28 UR.BROJ: 558-03/6-02-4 od 15. travnja 2011. godine za trofazno elektroničko brojilo električne energije te u katalogu brojila (A 1500 alpha meter) u ponudi odabranog ponuditelja. Slijedom navedenog, žalbeni navod je neosnovan.

Žalitelj navodi da je iz kataloga odabranog ponuditelja razvidno da nudeno brojilo nema traženi napon udarnog vala $1,2/50 \mu\text{s}$ najmanje 8 kV za mjerne strujne krugove, i 6 kV za komunikacijske krugove, već $1,2/50 \mu\text{s}$ 6 kV, dok iz kataloga za nudeni komunikator podatak o traženom naponu udarnog vala $1,2/50 \mu\text{s}$ 4kV nije razvidan. Tehničke specifikacije brojila i komunikatora naručitelj je propisao točkom XV dokumentacije za nadmetanje. Točkom A. (tehničke osobine brojila) naručitelj je naveo mjesto i način upotrebe (A.1.) standardi i norme (A.2.), osnovne tehničke značajke (A.3.) te druge uvjete koje brojilo mora ispuniti, dok točkom B.2. daje tablicu specifikacija traženo/ponudeno, a od ponuditelja traži potvrdu. Točkom A. 3. navedeno je da brojilo u cijelosti mora zadovoljiti zahtjeve normi IEC 62052-11, IEC 62053-22 i EN 62053-23, dok su u tablici specificirane detaljne tehničke značajke brojila, između ostalog -napon udarnog vala $1,2/50 \mu\text{s}$ najmanje 8 kV za mjerne strujne krugove, 6 kV za komunikacijske krugove-. U tablici B.2. - tehničke specifikacije traženo/nudeno- pod točkom 20 za brojila je specificiran -napon udarnog vala $1,2/50 \mu\text{s}$ najmanje 8 kV za mjerne strujne krugove, i 6 kV za komunikacijske krugove-, a od ponuditelja se traži potvrda nuđenja. Nadalje, vezano za komunikatore, točkom A. (tehničke osobine komunikatora) naručitelj je naveo mjesto i način upotrebe (A.1.), standardi i norme (A.2.), osnovne tehničke značajke (A.3.) te druge uvjete koje komunikator mora ispuniti, dok točkom B.2. daje tablicu karakteristika (traženo/ponudeno), a od ponuditelja traži potvrdu. Točkom A.2. propisano je da komunikatori te postupci za njihovo ispitivanje moraju udovoljavati standardima i normama osim u dijelovima navedenim u ovim tehničkim specifikacijama: HRN IEC 60038, EN 50160, IEC 62056-21, DIN 43857, DIN 43861-2 i EN 61000-4-1, 2, 3, 4. U tablici A.3. navode se osnovne tehničke značajke komunikatora, između ostalog -napon udarnog vala $1,2/50 \mu\text{s}$ najmanje 4 kV-. U tablici B.2. tablice tehničkih karakteristika za komunikatore je specificiran - napon udarnog vala $1,2/50 \mu\text{s}$ najmanje 4 kV- te se od ponuditelja traži potvrda nuđenja (traženo/ponudeno). Točkom 11.1. dokumentacije za nadmetanje propisano je da ponuditelj, odnosno zajednica ponuditelja u svojoj ponudi prilaže dokaz kojima dokazuje sukladnost ponudene robe sa zahtjevima iz tehničke specifikacije, dok je točkom 11.4. 2. i 11.4.11. propisano da će ponuditelj u svojoj ponudi, a u cilju dokazivanja sukladnosti ponudene robe, priložiti katalog s detaljnim prikazom ponudene robe tipa brojila (komunikatora), kao i detaljan opis tehničkih karakteristika s pripadajućim shemama, mjernim skicama i detaljima koji opisuju potrebne karakteristike brojila i pripadne opreme za parametrisiranje i komunikaciju s brojilima, a čija se istinitost na eventualni zahtjev naručitelja mora dokazati sukladno članku 68. stavak 8. Zakona o javnoj nabavi.

Točno je da je odabrani ponuditelj u ponudi potvrdio zahtijevane tehničke karakteristike napona udarnog vala za brojilo i komunikator. Međutim, u katalogu za nudeno brojilo vidljiv je podatak: EMC compatibility Surge withstand $1,2/50 \mu\text{s}$ Dielectric test- 6 kV, Rsource=40Ohm 4kV, 1min, 50Hz, dok iz kataloga nudenog komunikatora podatak o naponu udarnog vala nije vidljiv. Naručitelj je tražio ispunjavanje zahtjeva navedenih normi i tehničkih karakteristika robe. Dakle, iz kataloga odabranog ponuditelja nije vidljivo da isti udovoljava zahtjevima propisanim točkama 11.4.2. i 11.4.11. dokumentacije za nadmetanje, pa je žalbeni navod osnovan.

Žalitelj tvrdi da je iz dostavljenih kataloga te analizom dostavljenog uzorka robe odabranog ponuditelja razvidno da komunikator ne zadovoljava traženi zahtjev dimenzija kućišta, tj. isti nije modul za ugradnju u brojilo. Točkom A.4.1.11. dokumentacije za

nadmetanje opisana je ugradnja GSM/GPRS komunikatora - brojilo mora imati tako dizajnirano kućište da omogući ugradnju GSM/GPRS komunikatora modularnog tipa, unutar kućišta brojila. Modul komunikatora ugrađuje se u kućište brojila bez skidanja mjeriteljske plombe, a nakon ugradnje mora biti moguće zaštititi komunikator plombom HEP ODS-a. U tablici A.3. osnovne tehničke značajke komunikatora, GSM/GPRS komunikatori, naručitelj navodi - dimenzija kućišta/modula za ugradnju u brojilo- te točki B.2. u tablici karakteristika (traženo/ponuđeno) pod točkom 5 navodi kućište: modul za ugradnju u brojilo. U odgovoru na žalbu naručitelj tvrdi „da brojilo ima tako dizajniran poklopac priključnica koji omogućuje ugradnju modula komunikatora. Na poklopcu priključnica predviđena su mjesta za vijke za ugradnju komunikatora, a kućište komunikatora je dimenzionirano za ugradnju na poklopac priključnica brojila (katalog, poglavlje 8, tehnički podaci, kućište). Dimenzije brojila s ugrađenim komunikatorom su unutar maksimalnih dimenzija kućišta brojila definiranih standardom DIN 43857. Nudeni komunikator ugrađuje se bez skidanja mjeriteljske plombe, a omogućeno je i plombiranje komunikatora zaštitnom plombom HEP-Operatora distribucijskog sustava“. Člankom 139. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi propisano je da je u postupku pravne zaštite naručitelj dužan dokazati postojanje činjenica i okolnosti na temelju kojih je donio odluke o pravima, poduzeo radnje ili propuštanja te obavio postupke, koji su predmet žalbenog postupka, dok je stavkom 3. navedenog članka propisano da je u postupku pravne zaštite žalitelj dužan dokazati ili barem učiniti vjerojatnim postojanje činjenica i razloga koji se tiču ovlasti na podnošenje žalbe, povreda postupka ili povreda primjene materijalnog prava, koje su istaknute u žalbi, za koje zna ili bi trebao znati. U predmetnom postupku niti naručitelj niti žalitelj nisu dostavili dokaze ili učinili vjerojatnim svoje tvrdnje.

Nadalje, žalitelj navodi da je odabrani ponuditelj mijenjao obrasce Izjava propisanih točkom 11.4.4., 11.4.5., 11.4.12., i 11.4.13. dokumentacije za nadmetanje. Točkom 11.4. navedene dokumentacije propisano je da će ponuditelj u svojoj ponudi, a u cilju dokazivanja sukladnosti robe priložiti slijedeće dokumente za brojilo: izjavu o minimalnom životnom vijeku brojila minimalno 20 godina i jamstvenom roku brojila minimalno 3 godine (točka 11.4.4.); izjavu o mogućnosti nabave rezervnih dijelova u roku od 10 godina od prestanka proizvodnje ponuđenog brojila (točka 11.4.5.); za komunikator: izjavu o minimalnom jamstvenom roku komunikatora minimalno 3 godine (točka 11.4.12.) te izjavu o mogućnosti nabave rezervnih dijelova u roku od deset godina nakon prestanka proizvodnje ponuđenog komunikatora (točka 11.4.13). Navedene izjave moraju biti potpisane i ovjerene od strane proizvođača ili ovlaštenog zastupnika sukladno obrascu koji je sastavni dio dokumentacije za nadmetanje. Točkom 12.7. dokumentacije za nadmetanje propisano je da ponuditelj ne smije mijenjati, brisati ili dopisivati originalni tekst dokumentacije za nadmetanje ili bilo kojeg obrasca iz dokumentacije za nadmetanje, jer će u protivnom ponuda biti u cijelosti odbačena kao neprihvatljiva. Odabrani ponuditelj u ponudi je dostavio ovjerene i potpisane Izjave iz točke 11.4.4, 11.4.5., 11.4.12. i 11.4.13. dokumentacije za nadmetanje na memorandumu proizvođača i iste sadrže tekst istovjetan tekstu dokumentacije za nadmetanje (obrazac Izjave). Stoga je žalbeni navod neosnovan.

Žalitelj tvrdi da je odabrani ponuditelj priložio Izjavu tvrtke Helm d.o.o. Zagreb kao ovlaštenog serviseru, bez dokaza i priloga da je navedena tvrtka ovlaštena od Državnog zavoda za mjeriteljstvo Republike Hrvatske te bez dokaza da je isti ovlašten od strane tvrtke Elster kao proizvođača brojila za obavljanje navedenog servisa. Točkom 11.4.6. dokumentacije za nadmetanje od ponuditelja je zahtijevana izjava ovlaštenog serviseru (ovlaštenih od Državnog zavoda za mjeriteljstvo) o sposobnosti za servisiranje ponuđenog brojila u jamstvenom roku (minimalno tri godine) i nakon jamstvenog roka u Republici Hrvatskoj, potpisana i ovjerena od ovlaštene osobe serviseru. Ovlašteni servis je pravna ili fizička osoba koja pregledava, popravlja i ispituje zakonita mjerila i/ili mjerne sustave radi

pripreme za ovjeravanje. Odabrani ponuditelj je u ponudi dostavio izjavu kojom potvrđuje da je u sklopu tvrtke Helm d.o.o. Zagreb generalni/ovlašteni servis svih uređaja iz proizvodnog programa tvrtke Elster, uključujući i ponudeno brojilo A1500 koje je predmet nabave, u jamstvenom roku kao i nakon jamstvenog roka. Navedena izjava sadrži pečat tvrtke i potpis ovlaštene osobe. Tvrtka Helm d.o.o. Zagreb je ovlaštena za servisiranje brojila od strane Državnog zavoda za mjeriteljstvo Republike Hrvatske. Obzirom da je dokumentacijom za nadmetanje zahtijevana izjava ovlaštenog servisera koju je odabrani ponuditelj i dostavio žalbeni navod je neosnovan.

Obzirom na prethodno navedeno, naručitelj je počinio propust vezan uz postupak pregleda, ocjene i odabira ponuda, što je razlog poništenja odluke o odabiru. Kako postupak pregleda i ocjene ponuda nije proveden sukladno Zakonu o javnoj nabavi, naručitelj će ponovno provesti postupak pregleda i ocjene ponuda, vodeći računa o pravnom shvaćanju Državne komisije izraženom u ovom Rješenju. Ovisno o rezultatima novog postupka pregleda i ocjene ponuda, naručitelj će donijeti novu Odluku. Temeljem članka 151. stavak 1. točka 4. Zakona o javnoj nabavi odlučeno je kao u točki 1. izreke Rješenja.

Ovo tijelo, sukladno članku 141. Zakona o javnoj nabavi u žalbenom postupku postupa u granicama zahtjeva iz žalbe, a po službenoj dužnosti u odnosu na bitne povrede Zakona propisane člankom 140. Zakona o javnoj nabavi. Postupajući po službenoj dužnosti nisu utvrđene druge bitne povrede Zakona.

Žalitelj, Brodomercur d.d. Split u žalbi je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u iznosu od 7.500,00 kuna, specificiran na iznos od 7.500,00 kuna naknade i iznos od 70,00 kuna upravne pristojbe. Osnovanost zahtjeva za naknadu troškova žalbenog postupka veže se uz uspjeh žalitelja u žalbenom traženju. Žalitelj je uspio u svom žalbenom traženju jer je predmetna odluka o odabiru poništena. Obzirom da je žalba osnovana, sukladno članku 158. stavak 4. Zakona odlučeno je da naručitelj naknadi žalitelju troškove žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 7.570,00 kuna.

Slijedom navedenog riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se protiv njega može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana primitka rješenja.



Dostaviti:

1. HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o.
Zagreb, Ulica grada Vukovara 37
2. Brodomercur d.d. Split, Poljička cesta 35
3. Elektrocentar Petek d.o.o. Ivanić Grad, Etanska cesta 8
4. Državni ured za reviziju Zagreb, Tkalčićeva 19
5. Ministarstvo gospodarstva, Uprava za sustav javne nabave
Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
6. Pismohrana, ovdje