



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/12-01/124
URBROJ: 354-01/12-3
Zagreb, 9. veljače 2012.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave povodom žalbe žalitelja BEL. Komunikacije d.o.o. Zagreb, na Odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: N-16-M-148558-141211 i ispravak objave broj: N-19-M-150729-271211, predmeta nabave: nabava radio stanica s ugradnjom u vozila, naručitelja Autocesta Rijeka-Zagreb d.d. Zagreb, na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj: 21/10), članka 134. stavak 1., članka 151. stavka 1. točke 2. , članka 151. stavka 2. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj: 110/07 i 125/08), te članka 186. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj: 90/11) donosi slijedeći

Z A K L J U Č A K

Žalba žalitelja BEL. Komunikacije d.o.o. Zagreb odbacuje se kao nepravodobna.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Autocesta Rijeka-Zagreb d.d. Zagreb objavio je 19. prosinca 2011. godine, u Elektroničkom oglasniku javne nabave Narodnih novina, poziv za nadmetanje broj objave: N-16-M-148558-141211 i 28. prosinca 2011. godine ispravak objave broj: N-19-M-150729-271211, predmeta nabave: nabava radio stanica s ugradnjom u vozila, naručitelja Autocesta Rijeka-Zagreb d.d. Zagreb. Kao kriterij odabira određena je najniža cijena.

U predmetnom otvorenom postupku javne nabave dostavljene su četiri ponude od kojih je naručitelj jednu ponudu ocijenio prihvatljivom, a tri ponude je ocijenio neprikladnim.

Naručitelj je 12. siječnja 2012. godine donio Odluku o odabiru Ur.broj: 01-03-04-99/12 kojom je kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja PEL profesionalna elektronika d.o.o. Rijeka.

Na Odluku o odabiru Ur.broj: 01-03-04-99/12, žalbu je 20. siječnja 2012. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, a naručitelju predao žalitelj BEL. Komunikacije d.o.o. Zagreb.

Žalba žalitelja je nepravodobna.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje o predmetu, ovo tijelo je dužno utvrditi je li žalba dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe. Provjeravajući procesne pretpostavke utvrđeno je slijedeće.

Žalitelj u žalbi navodi da naručitelj u javnom nadmetanju i dokumentaciji za nadmetanje nigdje nije naznačio iznos od 100.000,00 kuna kao planirana sredstva, te napominje da je stvarno čudno da tri ponuditelja naprave takav previd i ne naslute što je naručitelj zapravo zamislio, a nije naveo.

Žalitelj, dakle, svojim žalbenim navodom osporava samo zakonitost dokumentacije za nadmetanje. Prema odredbi članka 147. stavak 2. točka 2. Zakona o javnoj nabavi žalba se izjavljuje u roku od deset dana, odnosno u roku od tri dana u postupcima nabave male vrijednosti, od dana javnog otvaranja ponuda u odnosu na radnje, postupke, nečinjenja vezana uz dokumentaciju nabave te postupak otvaranja ponuda, a u slučaju kada nije bilo javnog otvaranja ponuda od dana dostave odluke kojom se odlučuje o pojedinačnom pravu iz javne nabave u odnosu na postupak pregleda i ocjene sposobnosti te postupak pregleda, ocjene i odabira ponude. U predmetnom postupku javne nabave male vrijednosti održano je javno otvaranje ponuda što je vidljivo iz poziva na nadmetanje, kao i iz Zapisnika o javnom otvaranju ponuda od 10. siječnja 2012. godine, na kojem je bio nazočan i predstavnik žalitelja. Dakle, ukoliko je žalitelj smatrao da je dokumentacija za nadmetanje nezakonita, žalbu je bio dužan, sukladno članku 147. stavku 2. točki 2. Zakona, izjaviti u roku od tri dana od dana javnog otvaranja ponuda. Prema odredbi članka 147. stavak 3. Zakona o javnoj nabavi žalitelj koji je propustio izjaviti žalbu prema odredbama stavka 2. ovog članka gubi pravo tražiti ispitivanje zakonitosti u kasnijoj fazi postupka.

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju utvrđeno je da je javno otvaranje ponuda izvršeno 10. siječnja 2012. godine, a žalitelj je žalbu izjavio 20. siječnja 2012. godine. Iz sadržaja predmetne žalbe razvidno je da žalitelj ničim ne osporava postupak pregleda i ocjene ponuda ili zakonitost odluke o odabiru. S obzirom na to da je krajnji rok za podnošenje žalbe na dokumentaciju za nadmetanje u postupcima male vrijednosti tri dana od dana javnog otvaranja ponuda, a žalitelj je nije izjavio u navedenom roku, žalba je nepravodobna. Slijedom navedenoga, temeljem članka 151. stavak 1. točka 2. Zakona o javnoj nabavi, odlučeno je kao u izreci ovog Zaključka.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Zaključka ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana primitka Zaključka.

Dostaviti:

1. Autocesta Rijeka-Zagreb d.d., Zagreb, Koturaška 43
2. BEL. Komunikacije d.o.o., Zagreb, Trg K. Ćosića 11
3. PEL profesionalna elektronika d.o.o., Rijeka,
Janka Polića Kamova 19
4. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
5. Ministarstvo gospodarstva, Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
6. Pismohrana, ovdje

