



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/12-01/8

URBROJ: 354-01/12-6

Zagreb, 21. veljače 2012.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave povodom žalbe žalitelja Industrooprema d.o.o. Zagreb na Odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: N-16-M-145212-231111, predmeta nabave: jednogodišnja nabava guma, naručitelja Klinički bolnički centar, Zagreb, na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj: 21/10), članaka 134. i 151. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj: 110/07 i 125/08), te članka 186. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj: 90/11 donosi slijedeće

R J E Š E N J E

1. Poništava se Odluka o odabiru KLASA: 5.7.-11/235-6, URBROJ: 07/IR od 22. prosinca 2011. godine u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: N-16-M-145212-231111, predmeta nabave: jednogodišnja nabava guma, naručitelja Klinički bolnički centar, Zagreb.
2. Poništava se otvoreni postupak javne nabave broj objave: N-16-M-145212-231111, predmeta nabave: jednogodišnja nabava guma, naručitelja Klinički bolnički centar, Zagreb.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Klinički bolnički centar, Zagreb objavio je 2. prosinca 2011. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Narodnih novina poziv na nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave broj objave: N-16-M-145212-231111, predmeta nabave: jednogodišnja nabava guma. Kao kriterij odabira određena je najniža cijena.

U predmetnom postupku javne nabave dostavljene su dvije ponude, a naručitelj je dvije ponude ocijenio prihvatljivima.

Odlukom o odabiru KLASA: 5.7.-11/235-6, URBROJ: 07/IR od 22. prosinca 2011. godine naručitelj je kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Pneumatik d.o.o. Zagreb.

Na predmetnu Odluku o odabiru žalbu je 29. prosinca 2011. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, a naručitelju predao žalitelj Industrooprema d.o.o. Zagreb.

Žalitelj Industrooprema d.o.o. Zagreb žalbi u bitnome osporava dokumentaciju za nadmetanje i navodi da se u tablici pod rednim brojem 18 traži guma vanjska traktorska 12,4x25, a guma takvih dimenzija nije ispravna niti dobavljiva. Predlaže poništenje predmetnog postupka javne nabave.

U odgovoru na žalbu naručitelj Klinički bolnički centar, Zagreb u bitnome navodi da je žalitelj izjavio žalbu na odluku o odabiru i time propustio mogućnost izjavljivanja žalbe na

dokumentaciju za nadmetanje, podredno navodi da u predmetnom postupku javne nabave nije učinio nikakav propust te da je u svemu postupio sukladno odredbama Zakona o javnoj nabavi.

U očitovanju na žalbu odabrani ponuditelj Pneumatik d.o.o. Zagreb u bitnome navodi da zna da je u pisanju troškovnika došlo do pogreške u stavci 18 u kojoj je navedena dimenzija 12,4-25 umjesto 12,4-24. Nadalje navodi da je žalitelj upozna s navedenim te je ponudio upravo traktorsku gumu 12,4-24, te smatra da je žalitelj trebao odmah reagirati pa bi troškovnik bio ispravljen. Predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu.

Žalba žalitelja je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izveden je dokaz pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od Odluke o početku postupka javne nabave, preslike objave iz Elektroničkog oglasnika javne nabave u Narodnim novinama, Dokumentacije za nadmetanje, Zapisnika o otvaranju ponuda, Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, Odluke o odabiru, žalbe žalitelja, odgovora na žalbu, dokaza o pravodobnosti izjavljene žalbe, cjelovitih ponuda žalitelja i odabranog ponuditelja, te ostalih dokaza.

Vežano uz navod naručitelja o nepravodobnosti žalbe, ovo tijelo očituje se kako slijedi. Člankom 147. stavkom 2. Zakona o javnoj nabavi propisano je da se žalba izjavljuje u roku deset dana, odnosno u roku od tri dana u postupcima nabave male vrijednosti, od dana javnog otvaranja ponuda u odnosu na radnje, postupke i nečinjenja vezana uz dokumentaciju nabave te postupak otvaranja ponuda, a u slučaju kada nije bilo javnog otvaranja ponuda od dana dostave odluke kojom se odlučuje o pojedinačnom pravu iz javne nabave u odnosu na postupak pregleda i ocjene sposobnosti te postupak pregleda, ocjene i odabira ponude. Nadalje, člankom 132. istog zakona propisano je da naručitelj u postupcima male vrijednosti mora provoditi postupak javnog otvaranja ponuda ako je to naveo u objavi. Uvidom u objavu poziva na nadmetanje utvrđeno je da naručitelj nije naveo da će se provoditi javno otvaranje ponuda. Nadalje uvidom u Zapisnik o otvaranju ponuda KLASA: 5.7.2.-11/235-4, URBROJ: 07/IR od 14. prosinca 2011. godine utvrđeno je da iz istog nije vidljivo da je provedeno javno otvaranje ponuda, kao ni iz dokumentacije za nadmetanje. Dakle, kako je utvrđeno da u predmetnom postupku javne nabave male vrijednosti nije održano javno otvaranje ponude, žalba se sukladno članku 147. stavku 2. Zakona o javnoj nabavi izjavljuje u roku od 3 dana od dostave odluke kojom se odlučuje o pojedinačnom pravu iz javne nabave u odnosu na postupak pregleda i ocjene sposobnosti te postupak pregleda, ocjene i odabira ponude. Slijedom navedenog, žalba je pravodobna.

Žalitelj navodi da se u tablici pod rednim brojem 18. traži guma vanjska traktorska 12,4x25, a guma takvih dimenzija nije ispravna niti dobavljiva.

Vežano uz navedeno utvrđeno je da je naručitelj u točki 18. troškovnika, koji je sastavni dio dokumentacije za nadmetanje, propisao da nabavlja vanjsku gumu traktorsku 12,4x25. U očitovanju na žalbu odabrani ponuditelj Pneumatik d.o.o. Zagreb navodi da zna da je u pisanju troškovnika došlo do pogreške u stavci 18. u kojoj je navedena dimenzija 12,4-25 umjesto 12,4-24, te ističe da je i žalitelj upoznat s navedenim te je ponudio upravo traktorsku gumu 12,4-24. Slijedom svega navedenog, a vežano uz tehničke specifikacije kojima je naručitelj propisao dimenzije traktorske gume 12,4x25, a sam odabrani ponuditelj potvrđuje žalbeni navod žalitelja da je naručitelj propisao pogrešnu dimenziju traženih guma, ostaje nejasno jesu li ponuditelji trebali ponuditi traktorsku gumu dimenzija 12,4x25 ili 12,4x24. Člankom 67. stavak 3. Zakona o javnoj nabavi propisano je da javni naručitelj mora jasno, razumljivo i nedvojbeno opisati predmet nabave kako bi ponuditelji mogli ponuditi robu, usluge i radove usporedive po vrsti, kvaliteti i cijeni, te po drugim potrebnim svojstvima i uvjetima, kako bi ponuditelji mogli ponuditi robu, usluge i radove usporedive po vrsti,

kvaliteti i cijeni, te po drugim potrebnim svojstvima i uvjetima, dok članak 2. stavak 1. Uredbe o načinu izrade i postupanju s dokumentacijom za nadmetanje i ponudama (Narodne novine, broj: 13/08. i 4/09.) propisuje da dokumentacija za nadmetanje, koju izrađuje naručitelj kao podlogu za pripremu ponuda, mora biti jasna i razumljiva. Iz dokumentacije za nadmetanje nije jasno traži li naručitelj traktorsku gumu dimenzija 12,4x25 ili 12,4x24, te je time naručitelj dokumentaciju za nadmetanje učinio nejasnom, nerazumljivom i proturječnom. Stoga je ovaj žalbeni navod ocijenjen osnovanim.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 141. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi, a u odnosu na bitne povrede Zakona opisane u članku 140. Zakona, ovo tijelo je utvrdilo sljedeće bitne povrede Zakona.

Točkom 5.2. dokumentacije za nadmetanje naručitelj je propisao da ponuda ponuditelja obavezno sadrži, između ostalog i kataloge ili prospekte. Nadalje istom točkom dokumentacije za nadmetanje je propisano da se ponuda sa svim traženim priložima, osim kataloga ili prospekata te certifikata, podnosi na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu, a katalogi ili prospekti te certifikati mogu biti na engleskom ili njemačkom jeziku. Uvidom u ponudu žalitelja Industrooprema d.o.o. Zagreb utvrđeno je da isti nije dostavio kataloge niti za jedan proizvod koji nudi. Nadalje uvidom u ponudu odabranog ponuditelja Pneumatik d.o.o. Zagreb utvrđeno je da je isti na stranicama 76/58 do 76/71 dostavio kataloge za proizvode koje nudi osim za proizvode navedene u troškovniku pod rednim brojem 17. guma vanjska traktorska 7,50x20 i rednim brojem 18. guma vanjska traktorska 12,4x25 proizvođača Mitas, Češka. Naručitelj je trebao temeljem članka 84. stavka 1. točke 7. Zakona o javnoj nabavi isključiti ponudu žalitelja jer nije dostavio niti jedan katalog, te ponudu odabranog ponuditelja jer nije dostavio kataloge za sve proizvode, dakle trebao ih je isključiti prije donošenja odluke o odabiru kao ponude suprotne odredbama dokumentacije za nadmetanje. Navedenim postupanjem naručitelj je počinio bine povrede Zakona iz članka 140. stavka 2. točke 5. koje se odnose na propuste vezani za postupak pregleda, ocjene i odabira ponuda i točke 8. istog članka, a koje se odnose na odabir neprihvatljive ponude.

Sukladno navedenom, a obzirom da nepravilnosti utvrđene povodom žalbenog navoda uzrokuju nezakonitost čitavog postupka, te kako su utvrđene bitne povrede Zakona iz članka 140. stavak 2. točka 5. i 8. Zakona o javnoj nabavi temeljem kojih u predmetnom postupku javne nabave nije ostala niti jedna prihvatljiva ponuda, ovo tijelo pozivom na članak 151. stavak 1. točka 4. Zakona javnoj nabavi, poništava Odluku o odabiru i predmetni postupak javne nabave u cijelosti. Slijedom navedenog, riješeno je kao u točki 1. i 2. izreke ovog Rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



Dostaviti:

1. Klinički bolnički centar Zagreb, Zagreb, Šalata 2
2. Industrooprema d.o.o., Zagreb, CMP Obrtnička 1
3. Pneumatik d.o.o., Zagreb, Karažnik 2a
4. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
5. Ministarstvo gospodarstva, Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
6. Pismohrana, ovdje