



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**Klasa: UP/II 034-02/12-01/5**  
**Urbroj: 354-01/12-5**  
**Zagreb, 29. ožujak 2012.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u žalbenom premetu žalitelja Industrooprema d.o.o., Zagreb na odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: N-02-V-142138-031111, za nabavu elektrotehničkih potrepština, naručitelja Klinički bolnički centar Zagreb, Zagreb, temeljem članka 134. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi, članka 151. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 110/07 i 125/08), članka 186. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 90/11) te članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 21/10) donosi sljedeće

### **RJEŠENJE**

Žalba žalitelja Industrooprema d.o.o., Zagreb odbija se kao neosnovana.

### **O b r a z l o Ź e n j e**

Naručitelj Klinički bolnički centar Zagreb, Zagreb objavio je 04. studenog 2011. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv za nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: N-02-V-142138-031111, za nabavu elektrotehničkih potrepština. Na predmetno nadmetanje pristigle su četiri ponude od kojih je naručitelj tri ocijenio prihvatljivima. Kao kriterij odabira određena je najniža cijena. Naručitelj je donio Odluku o odabiru Klasa: 5.7.1.-11/184-8, Urbroj: 07/VŽ, od 23. prosinca 2011. godine kojom je kao najpovoljnija odabrana ponuda ponuditelja Smit commerce d.o.o., iz Stupnika. Žalitelj Industrooprema d.o.o., Zagreb, je zaprimio Odluku o odabiru te izjavio 29. prosinca 2011. godine žalbu Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave koju je predao naručitelju.

U žalbi žalitelj u bitnom navodi da je neosnovano isključen, a isključen je jer tablica troškovnika nije potpuna. Ističe da nije bio obaviješten o izmjeni dokumentacije za nadmetanje. Predlaže da se postupak poništi te ponovno objavljivanje istog.

Naručitelj se očitovao na žalbu žalitelja te u bitnom ističe da su žalbeni navodi u potpunosti neosnovani te da je žalitelju dostavljena izmjena dokumentacije koju je uredno zaprimio 10. studenog 2011. godine. Predlaže žalbu odbiti kao neosnovanu.

Žalba žalitelja je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.  
Žalba žalitelja je neosnovana.

U žalbenom postupku pred ovim tijelom izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala koji se sastoji od Odluke o početku postupka javne nabave, objave poziva za nadmetanje, dokumentacije za nadmetanje, ponuda ponuditelja, Zapisnika o otvaranju ponuda, Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, Odluke o odabiru, dokaza o pravodobnosti žalbe, odgovora na žalbu i ostale dostavljene dokumentacije.

U odnosu na žalbeni navod žalitelja da je neosnovano isključen te da nije zaprimio izmjenu dokumentacije za nadmetanje ovo tijelo je utvrdilo slijedeće. Uvidom u Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda utvrđeno je da je ponuda žalitelja isključena, jer nije dostavljena sukladno izmjeni dokumentacije za nadmetanje. Također, kao razlog isključenja se navodi da ponuda nije sukladna točki 5.7. dokumentacije za nadmetanje u kojoj je navedeno da ponude trebaju biti sačinjene s rokom valjanosti od najmanje 180 dana, a ponuditelj u obrascu Izjave ponuditelja nije pod točkom 5. upisao rok valjanosti svoje ponude. Uvidom u Izmjenu dokumentacije za nadmetanje utvrđeno je da je izmijenjen troškovnik na način su dodani određeni stupci pa tako primjerice stupac „pdv da/ne“, stupac „ukupna cijena“. Uvidom u povratnicu utvrđeno je da je žalitelj zaprimio Izmjenu dokumentacije za nadmetanje 10. studenog 2011. godine. Žalitelj međutim u svojoj ponudi nije dostavio izmijenjeni troškovnik već je svoju ponudu dostavio na prvotnom, neizmijenjenom, troškovniku. Također je utvrđeno da na stranici 43/47 ponude žalitelj nije u točki 5. ispunio rubriku predviđenu za rok valjanosti ponude. Sukladno članku 84. stavak 1. točka 7. Zakona o javnoj nabavi prije donošenja odluke o odabiru javni naručitelj obavezan je na osnovi rezultata pregleda i ocjene ponuda isključiti ponudu koja je suprotna odredbama dokumentacije za nadmetanje. S obzirom da ponuda žalitelja nije u skladu s dokumentacijom za nadmetanje naručitelj je pravilno isključio njegovu ponudu te je žalbeni navod neosnovan.

Ovlasti Državne komisije propisane su člankom 141. Zakona o javnoj nabavi. Postupajući po službenoj dužnosti ovo tijelo nije utvrdilo bitne povrede Zakona o javnoj nabavi opisane u članku 140. Zakona. Slijedom navedenog pozivom na članak 151. stavak 1. točka 3. Zakona o javnoj nabavi, Državna komisija donosi odluku kao u izreci ovoga rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se protiv njega može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana primitka rješenja.



#### **Dostaviti:**

1. Klinički bolnički centar Zagreb, Zagreb, Šalata 2
2. Industrooprema d.o.o., Zagreb, Obrtnička 1
3. Smit Commerce d.o.o., Stupnik, Gornjostupnička 9b
4. Državni ured za reviziju, Tkalčićeva 19, Zagreb
5. Ministarstvo gospodarstva, Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
6. Pismohrana, ovdje