



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/11-01/1846**  
**URBROJ: 354-01/12-8**  
**Zagreb, 6. ožujka 2012.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave povodom žalbe žalitelja Bioinstitut d.o.o., Čakovec, na odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: N-21-M-145599-251111, za nabavu usluge ispitivanja zdravstvene ispravnosti vode za piće, kvalitete podzemne vode I. zone sanitarne zaštite vodocrpilišta Šibice i kvalitete otpadnih voda, naručitelja Zaprešić d.o.o., Zaprešić, na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 21/10), članka 134. i 151. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 110/07 i 125/08) te članka 186. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 90/11) donosi slijedeće

### **RJEŠENJE**

1. Odbija se prijedlog žalitelja Bioinstitut d.o.o., Čakovec, za određivanje privremene mjere zabrane potpisivanja ugovora o javnoj nabavi, kao neosnovan.
2. Poništava se odluka o odabiru Broj: 8132-3/2011 od 21. prosinca 2011. godine u otvorenom postupku javne nabave broj objave: N-21-M-145599-251111, za nabavu usluge ispitivanja zdravstvene ispravnosti vode za piće, kvalitete podzemne vode I. zone sanitarne zaštite vodocrpilišta Šibice i kvalitete otpadnih voda, naručitelja Zaprešić d.o.o., Zaprešić.
3. Poništava se otvoreni postupak javne nabave broj objave: N-21-M-145599-251111, za nabavu usluge ispitivanja zdravstvene ispravnosti vode za piće, kvalitete podzemne vode I. zone sanitarne zaštite vodocrpilišta Šibice i kvalitete otpadnih voda, naručitelja Zaprešić d.o.o., Zaprešić.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Zaprešić d.o.o., Zaprešić, objavio je 28. studenog 2011. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv za nadmetanje broj objave: N-21-M-145599-251111, za nabavu usluge ispitivanja zdravstvene ispravnosti vode za piće, kvalitete podzemne vode I. zone sanitarne zaštite vodocrpilišta Šibice i kvalitete otpadnih voda.

U otvorenom postupku javne nabave dostavljene su dvije ponude, te je naručitelj jednu ponudu ocijenio prihvatljivom. Kriterij odabira je najniža cijena. Naručitelj je 21.

prosina 2011. godine donio Odluku o odabiru Broj: 8132-3/2011, kojom je kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Zavod za javno zdravstvo dr. Andrija Štampar, Zagreb.

Na predmetnu Odluku o odabiru žalbu je 29. prosinca 2011. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, a naručitelju predao žalitelj Bioinstitut d.o.o., Čakovec. U žalbi žalitelj u bitnome navodi da je njegova ponuda isključena iz razloga jer nije dokazao sposobnost da vrši monitoring izvorišta vode sukladno članku 13. Pravilnika o zdravstvenoj ispravnosti vode za piće, prema kojem se isto povjerava isključivo ovlaštenom laboratoriju Hrvatskog zavoda za javno zdravstvo. Nadalje, tvrdi da odabrani ponuditelj nije sposoban vršiti ispitivanje sukladno traženju iz točke IV. dokumentacije za nadmetanje, kojom je propisano da ispitivanja treba vršiti akreditiranim ispitnim metodama te da u potvrdi Hrvatske akreditacijske agencije u ponudi odabranog ponuditelja nije navedeno da isti raspolaže akreditiranim metodama utvrđivanja parametara za: podzemne vode (mutnoća, boja, utrošak KMnO<sub>4</sub>, koliformne bakterije, broj kolonija 37°C/48 h, broj kolonija 22°C/72 h, neionski detergentski i organoklorni pesticidi) te za otpadne vode (boja, ukupni fosfor, neionski detergentski i otopljeni kisik). Žalitelj predlaže poništenje odluke o odabiru te postavlja prijedlog za određivanje privremene mjere zabrane potpisivanja ugovora.

U odgovoru na žalbu naručitelj tvrdi da je sukladno odredbama dokumentacije za nadmetanje ponuditelj trebao za ispitni laboratorij dostaviti akreditaciju Hrvatske akreditacijske agencije za ispitivanje otpadnih voda s pripadajućim rješenjem Ministarstva regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva, s time da metode trebaju biti posebno označene u potvrdi o akreditaciji. Navodi da su u točki IV. programa praćenja kvalitete podzemne vode I. zone vodocrpilišta Šibice opisane metode ispitivanja koje ponuditelji trebaju provoditi te da naručitelj ne zahtijeva da ponuditelji moraju raditi isključivo s akreditiranim metodama. Navodi da ukoliko laboratorij ponuditelja za određivanje pojedinih parametara primjenjuje više metoda (akreditirane i neakreditirane), za ispitivanje treba primijeniti akreditirane metode ispitivanja. Predlaže odbiti žalbu.

Odabrani ponuditelj Zavod za javno zdravstvo dr. Andrija Štampar, Zagreb, u očitovanju na žalbene navode žalitelja, tvrdi da njegova ponuda zadovoljava sve uvjete propisane dokumentacijom za nadmetanje te da je dokazao sposobnost. Vezano uz prijedlog za određivanje privremene mjere zabrane potpisivanja ugovora navodi da žalitelj nije učinio vjerojatnim okolnosti na kojima temelji navedeni prijedlog.

Prijedlog za određivanje privremene mjere je neosnovan.

Razmatrajući zahtjev žalitelja za određivanjem privremene mjere zabrane potpisivanja ugovora, sukladno članku 149. Zakona o javnoj nabavi, utvrđeno je slijedeće. Prema članku 138. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi žalba izjavljena protiv Odluke o odabiru sprječava potpisivanje ugovora o javnoj nabavi za sve grupe ili dijelove predmeta nabave. Zbog suspenzivnog učinka žalbe donošenje privremene mjere kojom se zabranjuje potpisivanje ugovora o nabavi nije nužno niti opravdano, budući da se ista svrha postiže navedenim suspenzivnim učinkom žalbe, pa se prijedlog žalitelja za određivanjem privremene mjere zabrane sklapanja ugovora o javnoj nabavi odbija kao neosnovan. Slijedom navedenog odlučeno je kao u točki 1. izreke ovog Rješenja.

Žalba je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izveden je dokaz pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od Odluke o početku postupka nabave od 23. studenog 2011. godine, preslike objave u Elektroničkom oglasniku javne nabave u „Narodnim novinama“ od 28. studenog 2011. godine, Dokumentacije za nadmetanje, Zapisnika o otvaranju ponuda od 6. prosinca 2011. godine, Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda od 21. prosinca 2011. godine, odluke o odabiru od 21. prosinca 2011. godine, žalbe žalitelja, odgovora na žalbu, dokaza o pravodobnosti izjavljene žalbe, ponuda ponuditelja te ostalih dokaza.

Žalitelj u žalbi tvrdi da je njegova ponuda isključena iz razloga jer nije dokazao sposobnost da vrši monitoring izvorišta vode sukladno članku 13. Pravilnika o zdravstvenoj ispravnosti vode za piće, prema kojem se isto povjerava isključivo ovlaštenom laboratoriju Hrvatskog zavoda za javno zdravstvo.

Uvidom u Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda utvrđeno je da je naručitelj ponudu žalitelja isključio iz razloga jer isti nije dokazao da će monitoring izvorišta vode povjeriti nadležnom Hrvatskom zavodu za javno zdravstvo iz čega proizlazi da je imao namjeru monitoring izvorišta vode obavljati putem svog laboratorija, a što je suprotno članku 13. Pravilnika o zdravstvenoj ispravnosti vode za piće. Navedenim člankom 13. stavak 1. Pravilnika o zdravstvenoj ispravnosti vode za piće (Narodne novine, broj 47/08) propisano je da monitoring izvorišta vode, namijenjenih javnoj vodoopskrbi obavlja po posebnom programu, ovlaštenu laboratorij Hrvatskog zavoda za javno zdravstvo u suradnji sa nadležnim županijskim zavodom za javno zdravstvo, najmanje u obimu analize C iz Priloga II. istog Pravilnika. Također, točkom IV. Programa sustavne kontrole zdravstvene ispravnosti vode za piće vodocrpilišta Šibice, prema programu monitoringa izvorišta vode za piće Hrvatskog zavoda za javno zdravstvo, i pripadajućeg vodoopskrbnog sustava u 2012. godini, koji je sastavni dio dokumentacije za nadmetanje, propisano je da sukladno navedenom članku 13. Pravilnika o zdravstvenoj ispravnosti vode za piće, monitoring izvorišta vode, namijenjenog javnoj vodoopskrbi obavlja ovlaštenu laboratorij Hrvatskog zavoda za javno zdravstvo u suradnji sa županijskim zavodima za javno zdravstvo. Nadalje, uvidom u ponudu žalitelja ovo je tijelo utvrdilo da je na stranici ponude broj 28/114 priložena izjava o posjedovanju vlastitog laboratorija specijaliziranog za tražena ispitivanja, opremu i stručno osoblje. Dakle, naručitelj je osnovano isključio ponudu žalitelja jer ista nije sukladna odredbama dokumentacije za nadmetanje i odredbi članka 13. Pravilnika o zdravstvenoj ispravnosti vode za piće.

Nadalje, žalitelj tvrdi da odabrani ponuditelj nije sposoban vršiti ispitivanje sukladno traženju iz točke IV. dokumentacije za nadmetanje kojom je propisano da ispitivanja treba raditi akreditiranim ispitnim metodama te da u potvrdi Hrvatske akreditacijske agencije odabranog ponuditelja nije navedeno da isti raspolaže akreditiranim metodama utvrđivanja parametara za: podzemne vode (mutnoća, boja, utrošak KMnO<sub>4</sub>, koliformne bakterije, broj kolonija 37°C/48 h, broj kolonija 22°C/72 h, neionski detergentski i organski pesticidi) i za otpadne vode (boja, ukupni fosfor, neionski detergentski i topljeni kisik).

Uvidom u dokumentaciju za nadmetanje ovo je tijelo utvrdilo da je naručitelj točki IV. (metode ispitivanja) Programa praćenja kvalitete podzemne vode I. zone sanitarne zaštite vodocrpilišta Šibice, propisao da s obzirom na to da metode ispitivanja za podzemne vode nisu uređene Uredbom, treba koristiti metode ispitivanja koje su određene u Prilogu III. Pravilnika o zdravstvenoj ispravnosti vode za piće te da je za određivanje količina pojedinih pokazatelja potrebno koristiti važeće hrvatske norme. Nadalje, točkom IV. Programa ispitivanja otpadnih voda u 2012. godini koji je sastavni dio dokumentacije za nadmetanje,

naručitelj propisuje da su referentne metode laboratorijskog ispitivanja otpadnih voda određene u Prilogu 1. Pravilnika o graničnim vrijednostima emisija otpadnih voda te da je za određivanje količina pojedinih pokazatelja potrebno koristiti važeće hrvatske norme. Nadalje, u navedenim točkama IV. naručitelj propisuje da ispitni laboratorij mora biti akreditiran od Hrvatske akreditacijske agencije prema normi HRN EN ISO 17025:2007 za ispitivanje podzemne vode i za kemijsko ispitivanje vode te da mora biti ovlašten prema Rješenju Ministarstva regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva, da *treba raditi akreditiranim ispitnim metodama* te da metode koje su akreditirane od Hrvatske akreditacijske agencije *trebaju biti posebno označene i navedene u potvrdi o akreditaciji*.

Uvidom u ponudu odabranog ponuditelja Zavod za javno zdravstvo dr. Andrija Štampar, Zagreb, utvrđeno je da na stranici ponude broj 6/103 dostavljena potvrda o akreditaciji u kojoj se navodi da je isti osposobljen prema zahtjevima norme HRN EN ISO 17025:2007 za ispitivanje hrane, hrane za životinje, voda, predmeta opće uporabe, eluata otpada i tla, otpada za termičku obradu, vanjskog zraka, emisije onečišćujućih tvari u zrak iz stacionarnih izvora, nepropusnosti kanalizacijskih sustava i uzorkovanje vode za piće, *u području opisanom u prilogu koji je sastavni dio ove potvrde o akreditaciji*. Kako je već prethodno navedeno dokumentacijom za nametanje propisano je da treba raditi akreditiranim ispitnim metodama te da metode koje su akreditirane trebaju biti posebno označene i navedene u potvrdi o akreditaciji, a ponuditelji su bili dužni dostaviti potvrdu o akreditaciji u kojoj će biti navedene akreditirane ispitne metode. Odabrani ponuditelj u ponudi uz potvrdu o akreditaciji nije dostavio i prilog koji je sastavni dio potvrde o akreditaciji, a iz kojeg bi bilo razvidno kojim akreditiranim ispitnim metodama raspolaže. Slijedom navedenog ponuda odabranog ponuditelja nije sukladna odredbama dokumentacije za nadmetanje, te je naručitelj istu trebao isključiti temeljem odredbe članka 84. stavak 1. točka 7. Zakona o javnoj nabavi. Žalbeni navod žalitelja je osnovan.

Sukladno navedenom, a obzirom da u predmetnom postupku nema prihvatljivih ponuda, ovo tijelo pozivom na članak 151. stavak 1. točka 4. istoga Zakona poništava predmetnu odluku o odabiru i postupak javne nabave u cijelosti. Slijedom navedenog odlučeno je kao u točkama 2. i 3. izreke ovog Rješenja.

#### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



#### **Dostaviti:**

1. Zaprešić d.o.o., Zaprešić, Pavla Lončara 2
2. Bioinstitut d.o.o., Čakovec, R. Steinera 7
3. Zavod za javno zdravstvo dr. Andrija Štampar, Zagreb, Mirogojska cesta 16
4. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
5. Ministarstvo gospodarstva, Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
6. Pismohrana, ovdje