



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/11-01/1820

URBROJ: 354-01/12-7

Zagreb, 03. travanj 2012.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, postupajući povodom žalbe žalitelja Trilix d.o.o., Zagreb na Odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na tri godine, predmeta nabave: nabava konzultantskih usluga podrške i nadzora za Projekt implementacije sustava za upravljanje dokumentima i Projekt uspostave cjelovitog poslovno-informacijskog sustava - upravljanje nabavom i upravljanje ljudskim resursima, broj objave N-02-V-142659-081111, naručitelja Hrvatska kontrola zračne plovidbe d.o.o., Zagreb, na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine br. 21/10), članaka 134. i 151. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine br. 110/07 i 125/08) te članka 186. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine br. 90/11) donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Poništava se Odluka o odabiru najbolje ocijenjene ponude Broj: 11-20/415-0171/0007 od 15. prosinca 2011. godine u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na tri godine, predmeta nabave: nabava konzultantskih usluga podrške i nadzora za Projekt implementacije sustava za upravljanje dokumentima i Projekt uspostave cjelovitog poslovno-informacijskog sustava - upravljanje nabavom i upravljanje ljudskim resursima, broj objave N-02-V-142659-081111, naručitelja Hrvatska kontrola zračne plovidbe d.o.o., Zagreb.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Hrvatska kontrola zračne plovidbe d.o.o., Zagreb objavio je 09. studenog 2011. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave „Narodnih novina“ poziv za nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na tri godine, predmeta nabave: nabava konzultantskih usluga podrške i nadzora za Projekt implementacije sustava za upravljanje dokumentima i Projekt uspostave cjelovitog poslovno-informacijskog sustava - upravljanje nabavom i upravljanje ljudskim resursima, broj objave N-02-V-142659-081111. Kriterij odabira je najniža cijena.

U predmetnom postupku dostavljene su dvije ponude od kojih je naručitelj jednu ponudu ocijenio kao prihvatljivu te dana 15. prosinca 2011. godine donio Odluku o odabiru najbolje ocijenjene ponude Broj: 11-20/415-0171/0007 kojom je kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Evello d.o.o., Zagreb. Na Odluku o odabiru žalbu je 27. prosinca 2011. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, a naručitelju predao Trilix d.o.o.,

Zagreb. Žalitelj u žalbi u bitnome osporava neprihvatljivost svoje ponude te predlaže da nadležno tijelo poništi donesenu Odluku o odabiru.

U odgovoru na žalbu naručitelj osporava žalbene navode i zahtjeve žalitelja u cijelosti, smatra da je proveo predmetni postupak sukladno Zakonu o javnoj nabavi i Uredbi o načinu izrade i postupanju s dokumentacijom za nadmetanje i ponudama te u bitnome navodi da žalitelj u obrascu ponude nije upisao cijenu, iznos PDV-a i ukupnu cijenu brojevima i slovima, nego samo slovima, iako je u obrascu ponude, kao i u točki 7. Uputa ponuditeljima za izradu ponude, izričito naglašeno da se cijena, iznos PDV-a i ukupna cijena upisuju brojkama i slovima. Naručitelj smatra da je ponuda žalitelja suprotna odredbama dokumentacije za nadmetanje te da je tako ispunjen uvjet za isključenje njegove ponude u skladu s člankom 84. stavkom 1. točkom 7. Zakona o javnoj nabavi. Predlaže da se žalba odbije kao neosnovana.

Odabrani ponuditelj Evello d.o.o., Zagreb, obaviješten o žalbenom postupku temeljem odredbe članka 155. stavka 2. Zakona o javnoj nabavi, u svom očitovanju na žalbu u bitnome smatra žalbene navode neosnovanima te dodatno ukazuje na neuobičajeno nisku cijenu ponude žalitelja.

Žalba žalitelja je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izveden je dokaz pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od Odluke o početku postupka javne nabave, objave iz Elektroničkog oglasnika javne nabave u „Narodnim novinama“, Dokumentacije za nadmetanje, Zapisnika o otvaranju ponuda, Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, Odluke o odabiru najbolje ocijenjene ponude, žalbe žalitelja, odgovora na žalbu, dokaza o pravodobnosti izjavljene žalbe, cjelovitih ponuda svih ponuditelja te ostalih dokaza.

Žalitelj u žalbi navodi da je točno da zbog nastale pogreške u pisanju na obrascu ponude na isti nije upisao iznose ponude brojkama, već samo slovima, ali da je naručitelj na stranici 5., poglavlje 7. Dokumentacije za nadmetanje naslova Cijena ponude, propisao da ako se iznosi u brojkama i slovima razlikuju, mjerodavan je iznos izražen slovima. Slijedom toga, smatra žalitelj, propust u upisivanju cijene ponude brojkama na obrascu ponude treba biti tumačen kao različit od cijene iskazane slovima pa je naručitelj trebao prihvatiti cijenu iskazanu slovima kao mjerodavnu. Žalitelj dalje navodi da je u troškovniku upisao cijenu, PDV i ukupnu cijenu brojkama, da ne postoje nikakve razlike u cijenama iskazanim slovima u obrascu ponude i cijenama iskazanim brojkama u troškovniku jer su oba dokumenta sastavni dijelovi nedjeljive cjeline ponude ovjerene službenim žigom tvrtke i potpisom odgovorne osobe te čak i da je naručitelj pogrešku u pisanju u obrascu ponude protumačio kao dvojbenu navod cijena u ponudi ili matematičku pogrešku u pisanju ponude, sukladno članku 80. Zakona o javnoj nabavi, naručitelj je trebao ispraviti uočenu pogrešku i o tome obavijestiti žalitelja te zatražiti izjavu o prihvaćanju računске pogreške. Žalitelj navodi da je cijena ponude žalitelja niža od cijene odabranog ponuditelja za više od 30% pa obzirom na tešku gospodarsku situaciju u državi i nužnost odgovornijeg postupanja prema raspoloživim sredstvima iz državnog proračuna, žalitelj smatra da ovakvi formalni i pravno neutemeljeni razlozi ne smiju biti temelj za isključivanje 30% povoljnije ponude.

Ocjenjujući navedeni žalbeni navod, ovo tijelo je utvrdilo sljedeće. Naručitelj je u točki 7. Dokumentacije za nadmetanje naslova Cijena ponude propisao da je ponuditelj dužan u ponudi navesti cijenu ponude (bez PDV-a), iznos PDV-a te ukupnu cijenu ponude (cijena ponude s PDV-om), da se cijena ponude piše brojkama i slovima, a ako se iznosi u brojkama i slovima

razlikuju, mjerodavan je iznos izražen slovima. Naručitelj dalje propisuje da ponuditelj mora u troškovniku (dio VI. Dokumentacije za nadmetanje) upisati jediničnu i ukupnu cijenu, da je troškovnik detaljno opisan, da nije dopušteno upisivanje ili izbacivanje pojedinih dijelova te da troškovnik mora biti ovjeren i potpisan od ovlaštene osobe ponuditelja. Naručitelj je u točki 13. iste Dokumentacije naslova Oblik ponude propisao da je ponuditelj dužan dostaviti, između ostalog, i Obrazac ponude (dio II. Dokumentacije za nadmetanje) koji treba biti ispunjen, potpisan od ovlaštene osobe i ovjeren pečatom. U Obrascu ponude naručitelj traži da ponuditelji navedu cijenu ponude (bez PDV-a), PDV i ukupnu cijenu (s PDV-om) brojkama i slovima u kunama za razdoblje od tri godine. Pregledom Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda utvrđeno je da je naručitelj kao razlog isključenja ponude žalitelja naveo da istu isključuje temeljem članka 84. stavka 1. točke 7. Zakona o javnoj nabavi, i to zato jer je suprotna odredbama dokumentacije za nadmetanje i točki 7. Uputa ponuditeljima za izradu ponude, tj. u obrascu ponude žalitelj cijenu, iznos PDV-a i ukupnu cijenu nije upisao brojevima, nego samo slovima. Uvidom u ponudu žalitelja utvrđeno je da je isti na Obrascu ponude (stranica 61/77) cijenu, iznos PDV-a i ukupnu cijenu ponude napisao samo slovima, dok je u Troškovniku (stranica 68/77) cijenu, iznos PDV-a i ukupnu cijenu napisao brojkama. Utvrđeno je da cijena napisana slovima na Obrascu ponude odgovara cijeni napisanoj brojkama u Troškovniku.

Prema članku 73. Zakona o javnoj nabavi, ponuda, između ostalog, mora sadržavati i cijenu ponude. Člankom 8. stavkom 1. Uredbe o načinu izrade i postupanju s dokumentacijom za nadmetanje i ponudama (Narodne novine br. 13/08 i 4/09) propisano je da ponuditelj dostavlja ponudu s cijenom, u kunama ili valuti kako je to utvrđeno u dokumentaciji za nadmetanje, dok je stavkom 2. istog članka propisano da se cijena ponude piše brojkama i slovima, a ako se iznosi u brojkama i slovima razlikuju, mjerodavan je iznos izražen slovima.

Slijedom navedenog, ovo tijelo smatra da žalitelj, iako na propisani Obrazac ponude cijenu svoje ponude nije napisao brojkama i slovima, već samo slovima, nije trebao biti isključen iz predmetnog postupka s obzirom na činjenicu da se cijena, PDV i ukupna cijena iskazani brojkama u Troškovniku te cijena, PDV i ukupna cijena iskazani slovima na Obrascu ponude ne razlikuju. Stoga, žalbeni navod je ocijenjen osnovanim.

Obzirom da utvrđena nepravilnost uzrokuje nezakonitost Odluke o odabiru, ovo tijelo temeljem članka 151. stavka 1. točke 4. Zakona o javnoj nabavi, iz naprijed navedenog razloga, poništava predmetnu Odluku o odabiru. Naručitelj će ponovno provesti postupak pregleda i ocjene ponuda, sastaviti zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda sukladno članku 18. Uredbe, te sukladno rezultatima novog pregleda i ocjene ponuda donijeti zakonitu odluku u predmetnom postupku nabave. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog Rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana primitka ovog Rješenja.



Dostaviti:

1. Hrvatska kontrola zračne plovidbe d.o.o., Zagreb,
Zračna luka Pleso bb, p.p. 45
2. Trilix d.o.o., Zagreb, Koturaška ul. 47
3. Evello d.o.o., Zagreb, Av. V. Holjevca 39
4. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
5. Ministarstvo gospodarstva, Uprava za sustav javne nabave,
Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
6. Pismohrana, ovdje