



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

Klasa: UP/II-034-02/11-01/1818
Urbroj: 354-01/12-9
Zagreb, 13. ožujka 2012.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave postupajući povodom žalbe žalitelja Brkan Plano d.o.o., Plano, kojeg zastupa Željko Lubina, odvjetnik iz odvjetničkog društva Lubina i dr. j.t.d., Split, na Odluku o odabiru najpovoljnije ponude u nadmetanju za otkup broskog čeličnog otpada, naručitelja Brodotrogir d.d., Trogir, na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine br. 21/10), članka 134. i članka 151. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine br. 110/07 i 125/08), članka 186. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine br. 90/11) te članka 17. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine br. 47/09) donosi slijedeći

ZAKLJUČAK

Žalba žalitelja Brkan-Plano d.o.o., Plano, odbacuje se zbog nenadležnosti.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Brodotrogir d.d., Trogir, objavio je 19. listopada 2011. godine u Narodnim novinama, javni natječaj za podnošenje ponuda za otkup broskog čeličnog otpada.

Naručitelj je dana 7. prosinca 2011. godine donio Odluku o odabiru najpovoljnije ponude broj 81/11, kojom je kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja CE-ZA-R iz Zagreba.

Na predmetnu Odluku o odabiru najpovoljnije ponude, ponuditelj Brkan-Plano d.o.o. Plano, izjavio je žalbu Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave, dana 22. prosinca 2011. godine. U žalbi traži preinačenje odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja na način da odabrani ponuditelj bude izabrani ponuditelj Brkan-Promet, te da Brodotrogir d.d. plati Brkan-Prometu trošak ovog postupka od 36.900,00 kuna uvećan za pristojbu.

Naručitelj se podneskom zaprimljenim 25. siječnja 2012. godine očitovao da nije naveden u Uredbi o popisu obveznika primjene Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, br. 147/08), te da stoga nije u obvezi primjenjivati navedeni Zakon.

Žalba se odbacuje zbog nenadležnosti.

Nadležnost ovoga tijela regulirana je člankom 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave kojim je propisano da je Državna komisija samostalno i neovisno državno tijelo nadležno za rješavanje žalbi u postupcima javne nabave, davanja koncesija i odabira privatnog partnera u projektima javno-privatnog partnerstva. Člankom 1. stavkom 1. točkom 1. Zakona o javnoj nabavi propisano je da se tim Zakonom uređuju postupci javne nabave svih vrijednosti, u kojima naručitelji i ponuditelji sklapaju ugovore o javnim radovima, ugovore o javnoj nabavi robe i ugovore o javnim

uslugama, dok su člankom 3. istoga Zakona definirani javni naručitelji koji su obveznici primjene Zakona o javnoj nabavi. Izuzeća od primjene Zakona o javnoj nabavi propisana su člankom 5. istoga Zakona.

Člankom 17. stavak 2. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09) propisano je da su javnopravna tijela dužna tijekom cijelog postupka po službenoj dužnosti paziti na svoju stvarnu i mjesnu nadležnost.

Provjeravajući postojanje nadležnosti ovog tijela za postupanje u konkretnoj pravnoj stvari utvrđeno je da se naručitelj Brodotrogir d.d. ne nalazi na popisu obveznika primjene Zakona o javnoj nabavi objavljenim u Uredbi o popisu obveznika primjene Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 83/09). Navedeni popis ima uporište u zakonskoj odredbi članka 4. stavka 2. Zakona o javnoj nabavi i kao takav predstavlja obvezujući propis, odnosno pretpostavlja obvezu primjene spomenutog Zakona svima koji se na tom popisu nalaze. Međutim, potaknuto odredbom istog članka Zakona koji također određuje da su državna i druga tijela kao i pravne osobe koje su obveznici primjene Zakona o javnoj nabavi isti obvezni primjenjivati i kad nisu navedeni u popisu obveznika, ovo tijelo je dopisom Klasa: UP/II-034-025//11-01/1818, Urbroj: 354-01/12-5 od 27. siječnja 2012., te požurnicom istom tijelu od 6. ožujka 2012. godine, zatražilo očitovanje od nadležnog ministarstva u svrhu otklanjanja svake sumnje da li je naručitelj iz predmetnog postupka doista obveznik primjene Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 110/07 i 125/08) te Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 90/11). U Očitovanju Ministarstva gospodarstva, Klasa: 406-01/12-01/72, Ur.broj: 526-15-02-02/3-12-2, od 27. veljače 2012. godine, zaprimljenom u ovom tijelu 12. ožujka 2012. godine, ističe se da uvidom u sudski registar trgovačkog društva Brodotrogir d.d., Trogir, razvidno je da su predmet poslovanja djelatnosti koje imaju industrijski ili trgovački značaj, te su mišljenja da trgovačko društvo Brodotrogir d.d., Trogir nije obveznik primjene ovog Zakona.

Temeljem činjenice da naručitelj u predmetnom postupku Brodotrogir d.d., Trogir nije obveznik primjene Zakona o javnoj nabavi, a ovo tijelo nije ovlašteno i dužno kontrolirati postupke različite od onog reguliranog u navedenom Zakonu, riješeno je u kao u izreci ovog Zaključka, a pozivom na članak 151. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi, te članak 17. Zakona o općem upravnom postupku. Kako je ovo tijelo utvrdilo da nije nadležno za postupanje u ovoj stvari, kako glavnoj stvari, tako i sporednim zahtjevima koji su akcesorne prirode, riješeno je kao u izreci.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Zaključka ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana primitka Zaključka.

DOSTAVITI:

1. Brodotrogir d.d., 21220 Trogir,
Put brodograditelja 16,
2. Odvjetničko društvo Lubina i dr. j.t.d.,
Odvjetnik Željko Lubina, Split, Gundulićeva 48,
3. CE-ZA-R, Zagreb, Josipa Lončara 15,
4. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
5. Ministarstvo gospodarstva,
Uprava za sustav javne nabave,
Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
6. Pismohrana, ovdje

