



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/11-01/1813
URBROJ: 354-01/12-4
Zagreb, 19. siječnja 2011.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave povodom žalbe žalitelja Geofoto d.o.o., Zagreb, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave N-02-V-133573-260811, za nabavu usluga izrade topografske osnove za bazu stvarnog korištenja zemljišta Grada Zagreba, naručitelja Grad Zagreb, Zagreb, na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine broj 21/10), članka 134. i 151. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 110/07 i 125/08) i članka 186. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine 90/11) donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

Žalba žalitelja Geofoto d.o.o., Zagreb, odbacuje se kao nepravodobna.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Grad Zagreb, Zagreb, objavio je dana 29. kolovoza 2011. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv za nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: N-02-V-133573-260811, za nabavu usluga izrade topografske osnove za bazu stvarnog korištenja zemljišta Grada Zagreba.

Dana 1. prosinca 2011. godine naručitelj je donio Odluku o odabiru KLASA: 400-01/11-06/182, URBROJ: 251-02-01-11, kojom je kao najpovoljniju odabrao zajedničku ponudu ponuditelja Gisdata d.o.o., Zagreb, Geodis Brno Spol s.p.o., Brno, Češka i Geogauss d.o.o., Čakovec. Dana 23. prosinca 2011. godine žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, a naručitelju predao žalitelj Geofoto d.o.o., Zagreb.

U žalbi žalitelj u bitnome navodi da naručitelj prilikom sastavljanja dokumentacije za nadmetanje nije odabrao adekvatne i stručne kriterije koji su nužni za izvedbu predmetne nabave, već je učinio nadmetanje dostupnim tvrtkama koje nemaju iskustva ni znanja za obavljanje predmetnog zadatka. Naime, žalitelj navodi da su dio predmeta nabave podaci topografske osnove u GIS i CAD formatu koji moraju biti napravljeni prema CROTIS modelu, a naručitelj nije tražio potvrdu Državne geodetske uprave o osposobljenosti za topološku obradu podataka prema CROTIS modelu, iako se projektni zadatak poziva na navedeni pravilnik i CROTIS model podataka. Žalitelj navodi da projektni zadatak obuhvaća izradu aerosnimanja i topografske osnove na području Grada Zagreba u mjerilu 1:5000 sa svrhom stvaranja jedinstvenog informacijskog sustava i baze podataka o prostoru Grada Zagreba te da je iz opisa projektnog zadatka vidljivo da za izvršenje projektnog zadatka treba imati rješenje Državne geodetske uprave za obavljanje poslova državne izmjere i katastra nekretnina, a naručitelj nije tražio navedeno rješenje. Žalitelj traži da se poništi Odluka o odabiru i ponovno provede postupak javne nabave.

U očitovanju na žalbu naručitelj u cijelosti osporava žalbene navode i predlaže žalbu odbiti kao neosnovanu.

Žalba žalitelja je nepravodobna.

Prije nego što se upusti u meritorno odlučivanje o predmetu ovo je tijelo dužno utvrditi je li žalba dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe. Sukladno članku 147. stavku 2. Zakona o javnoj nabavi žalba se izjavljuje u roku *deset dana*, odnosno u roku od tri dana u postupcima nabave male vrijednosti, od dana: 1. objave o javnoj nabavi u odnosu na podatke, radnje, postupke i nečinjenja iz objave, 2. *javnog otvaranja ponuda u odnosu radnje, postupke, nečinjenja vezana uz dokumentaciju nabave te postupak otvaranja ponuda*, a u slučaju kada nije bilo javnog otvaranja ponuda od dana dostave odluke kojom se odlučuje o pojedinačnom pravu iz javne nabave u odnosu na postupak pregleda i ocjene sposobnosti te postupak pregleda, ocjene i odabira ponude, 3. primitka odluke kojom se odlučuje o pojedinačnom pravu iz javne nabave u odnosu na postupak pregleda i ocjene sposobnosti te postupak pregleda, ocjene i odabira ponude, 4. isteka roka za donošenje odluke o pojedinačnim pravima iz javne nabave iz točke 3. ovoga stavka, 5. saznanja za postupak nabave proveden na način suprotan ovome Zakonu, a najkasnije u roku godine dana od dana kada je taj postupak proveden. Također, stavkom 3. istog članka propisano je da žalitelj koji je propustio izjaviti žalbu prema odredbama stavka 2. ovog članka, gubi pravo tražiti ispitivanje zakonitosti u kasnijoj fazi postupka.

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju utvrđeno je da je predmetna žalba izjavljena u roku propisanom za izjavljivanje žalbe na odluku o odabiru. Međutim, iz sadržaja žalbe proizlazi da je žalba izjavljena na dokumentaciju za nadmetanje, obzirom na to da žalitelj u žalbi osporava zakonitost dokumentacije za nadmetanje. Žalba ne sadrži navode koji se na bilo koji način odnose na postupak pregleda i ocjene sposobnosti te postupak pregleda, ocjene i odabira ponude. Ukoliko je žalitelj smatrao da je dokumentacija za nabavu nezakonita, isti je trebao izjaviti žalbu u roku deset dana od javnog otvaranja ponuda u odnosu radnje, postupke, nečinjenja vezana uz dokumentaciju nabave. U predmetnom postupku održano je javno otvaranje ponuda dana 6. listopada 2011. godine. Budući da je predmetna žalba poslana naručitelju preporučenom poštanskom pošiljkom dana 23. prosinca 2011. godine, žalitelj je izjavio žalbu nakon proteka propisanog roka, pa je ovo tijelo njegovu žalbu ocijenilo nepravodobnom te istu odbacilo temeljem odredbe članka 151. stavak 1. točka 2. Zakona o javnoj nabavi.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog Zaključka.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Zaključka ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana primitka Zaključka.



Dostaviti:

1. Grad Zagreb, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1
2. Geofoto d.o.o., Zagreb, Buzinski prilaz 28
3. Gisdata d.o.o., Zagreb, Baštijanova 52 A
4. Ministarstvo gospodarstva,
Uprava za sustav javne nabave, Zagreb,
Ul. Grada Vukovara 78
5. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
6. Pismohrana, ovdje