



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/11-01/1781**  
**URBROJ: 354-01/12-8**  
**Zagreb, 9. veljače 2012.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave povodom žalbe žalitelja Metis d.d. Kukuljanovo, na Odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave broj objave: N-05-V-136306-160911, radi nabave radne odjeće, naručitelja Zračna luka Pula d.o.o. Ližnjan, na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“ broj 21/10), članka 134, članka 151., članka 158. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 110/07. i 125/08; dalje: ZJN) i članka 186. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 90/11) donosi

### **R J E Š E N J E**

1. Odbija se žalba žalitelja Metis d.d. Kukuljanovo kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja Metis d.d. Kukuljanovo za naknadom troškova žalbenog postupka u iznosu od 5.070,00 kn, kao neosnovan.

### **O b r a z l o Ź e n j e**

Naručitelj, Zračna luka Pula d.o.o. Ližnjan, objavio je otvoreni postupak javne nabave broj objave: N-05-V-136306-160911 u Elektroničkom oglasniku javne nabave u „Narodnim novinama“ od 19. rujna 2011., za nabavu radne odjeće. Kriterij odabira je najniža cijena. U otvorenom postupku javne nabave dostavljene su dvije ponude, od kojih je naručitelj jednu ocijenio prihvatljivom.

Naručitelj je donio Odluku o odabiru URBROJ: 1882/2011-01/UPR od 2. prosinca 2011., kojom je kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Marđino d.o.o. Zagreb.

Na Odluku o odabiru URBROJ: 1882/2011-01/UPR od 2. prosinca 2011. žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, a naručitelju predao 19. prosinca 2011. žalitelj Metis d.d. Kukuljanovo.

Žalitelj u žalbi u bitnom navodi da su počinjene bitne povrede ZJN-a. Predlaže ovom državnom tijelu da poništi postupak javne nabave.

U odgovoru na žalbu naručitelj u cijelosti osporava žalbene navode te tvrdi da su se u postupku javne nabave poštivala sva načela javne nabave.

U odgovoru na žalbu odabrani ponuditelj u cijelosti osporava žalbene navode te tvrdi da je njegova ponuda u skladu s dokumentacijom za nadmetanje.

Žalba žalitelja je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba žalitelja nije osnovana.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izveden je dokaz pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od Odluke o početku postupka nabave, preslike objave Objave u Elektroničkom oglasniku javne nabave u „Narodnim novinama“, Dokumentacije za nadmetanje, objašnjenja Dokumentacije za nadmetanje, žalbe žalitelja, odgovora na žalbu naručitelja i odabranog ponuditelja, odgovora žalitelja na naručiteljev odgovor na žalbu, dokaza o pravodobnosti izjavljene žalbe, cjelovitih ponuda žalitelja i odabranog ponuditelja te ostalih dokaza.

Žalitelj navodi da odabrani ponuditelj za muški kratki radni kaput nije priložio traženu analizu da je tkanina vodoodbojna i uljeodbojna te da iz zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda nije vidljivo da je naručitelj dostavljene uzorke dostavio na analizu, a odabrani ponuditelj nije dostavio dokaz o izvršenoj analizi, pa da nije jasno na koji je način naručitelj utvrdio da je odabrani ponuditelj u potpunosti zadovoljio uvjete vezane za ispunjavanje svojstva predmeta nabave. Prema točki 3. dokumentacije za nadmetanje ponuditelj je dužan uz ponudu, kao dokaz ispunjenja konstruktivnog i funkcionalnog opisa predmeta nabave, dostaviti ogleadne uzorke za stavke 1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 14, 15. i 16. troškovnika, koji trebaju biti izrađeni od tkanine propisanog sirovinskog i kvalitativnog sastava. Uz uzorak modela potrebno je priložiti i uzorak tkanine od kojeg su izrađeni odjevni predmeti. **Tkanina od koje su izrađeni uzorci odjevnih predmeta i uzorak tkanine koji se prilaže moraju odgovarati propisanom sirovinskom i kvalitativnom sastavu, a u svrhu dokazivanja istog potrebno je priložiti izvještaj o provedenom ispitivanju tkanine od strane ovlaštene institucije za ispitivanje kvalitete i sastava materijala.** Dostavljeni uzorci se po završetku postupka nabave vraćaju ponuditeljima. Prema točki 1.14. tehničke specifikacije predmeta nabave muški kratki radni kaput (stavka 16. troškovnika) je morao imati sirovinski sastav tkanine: 60% vuna, 20% kašmir, 20% najlon s dozvoljenim maksimalnim odstupanjem  $\pm 3\%$  površinske mase 340g/m<sup>2</sup> s dozvoljenim maksimalnim odstupanjem  $\pm 3\%$ . Uvidom u ponudu odabranog ponuditelja, ovo državno tijelo je utvrdilo da je za tkaninu za izradu muškog kratkog kaputa dostavljen izvornik izvještaja o ispitivanju Mirta-kontrol d.o.o. Zagreb broj: 95-3/11 od 3. listopada 2011. iz kojeg proizlazi da ta tkanina odgovara propisanom sirovinskom i kvalitativnom sastavu. S obzirom na to da je odabrani ponuditelj dostavio propisane dokaze o sposobnosti, žalbeni navod je neosnovan.

U odnosu na žalbene navode koji se odnose na drugi ranije provedeni postupak javne nabave u kojem je predmet nabave bila radna odjeća, treba istaknuti da je naručitelj Objavio poništenje postupka javne nabave broj objave: N-05-V-117627-290411 na temelju odredbe članka 94. stavka 1. točke 3. ZJN-a, koja objava je objavljena u Elektroničkom oglasniku javne nabave u „Narodnim novinama“ od 18. kolovoza 2011. te da u tom postupku javne nabave nije izjavljena žalba ovom državnom tijelu.

Postupajući po službenoj dužnosti, temeljem odredbe članka 141. stavka 1. ZJN-a, ovo državno tijelo nije utvrdilo bitne povrede Zakona o javnoj nabavi.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka koji je u cijelosti određen, specificiran i dostavljen prije donošenja rješenja, sukladno članku 158. stavku 3. ZJN-a. Traži naknadu za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kn i trošak upravne pristojbe u iznosu od 70,00 kn. Kako se prema odredbi članka 158. ZJN-a odluka o troškovima vezuje za odluku o žalbi, a žalitelj nije uspio sa žalbenim zahtjevom, njegov zahtjev za naknadu troškova postupka u iznosu od 5.070,00 kn je odbijen sukladno članku 158. stavku 5. ZJN-a kako je i odlučeno u točki 2. izreke ovog rješenja.

Slijedom iznesenog, riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana primitka rješenja.



**PREDSJEDNICA**

**Vlasta Pavličević**

#### **DOSTAVITI:**

1. Zračna luka Pula d.o.o. Ližnjan,  
Valtursko polje 210, p.p. 89
2. Metis d.d. Kukuljanovo, Kukuljanovo 414
3. Marđino d.o.o. Zagreb, Drage Gervaisa 1
4. Državni ured za reviziju, Tkalčićeva 19, Zagreb
5. Ministarstvo gospodarstva, Uprava za sustav javne nabave,  
Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
6. Pismohrana, ovdje