



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/11-01/1711**  
**URBROJ: 354-01/12-14**  
**Zagreb, 20. ožujka 2012.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, povodom žalbe žalitelja Stolarija Good d.o.o., Osijek, na Odluku o odabiru, te žalbe Gamabon d.o.o., Zagreb, na Odluku o poništenju, u otvorenom postupku javne nabave za ustupanje radova na sanaciji poda sportske dvorane Gimnazije u Vinkovcima, broj objave: N-16-M-142345-041111, naručitelja Vukovarsko-srijemska županija, Vukovar, na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine br. 21/10), članaka 134. stavak 1., 151. i 158. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine br. 110/07, 125/08) i članka 186. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine br. 90/11), donosi sljedeće:

### **R J E Š E N J E**

1. Odbija se žalba žalitelja Gamabon d.o.o., Zagreb, kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja Stolarija Good d.o.o., Osijek, za naknadom troškova žalbenog postupka, kao neosnovan.
3. Odbija se zahtjev žalitelja Gamabon d.o.o., Zagreb, za naknadom troškova žalbenog postupka, kao neosnovan.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj, Vukovarsko-srijemska županija, Vukovar, objavio je 7. studenog 2011. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv na nadmetanje broj: N-16-M-142345-041111, za sanaciju poda sportske dvorane Gimnazije u Vinkovcima. Kriterij odabira je najniža cijena.

U otvorenom postupku javne nabave pristigle su tri ponude. Naručitelj je dvije ponude ocijenio kao prihvatljive, te je Odlukom o odabiru Klasa: 030-01/11-01/30, Urbroj: 2196/1-01-11-8 od 25. studenog 2011. godine kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Gamabon d.o.o., Zagreb.

Na Odluku o odabiru žalbu je Državnoj komisiji izjavio, a naručitelju predao, dana 5. prosinca 2011. godine žalitelj Stolarija Good d.o.o., Osijek.

Žalitelj Stolarija Good d.o.o., Osijek, u žalbi u bitnome osporava prihvatljivost odabranog ponuditelja, te predlaže poništiti Odluku o odabiru te donijeti novu odluku o odabiru kojom se odabire prihvatljiva i po cijeni najniža ponuda nakon odbacivanja neprihvatljive ponude tvrtke

Gamabon d.o.o., Zagreb. Žalitelj postavlja i zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u iznosu od 2.070,00 kuna.

Postupajući povodom navedene žalbe, naručitelj je pozivajući se na članak 94. stavak 1., te članak 153. Zakona o javnoj nabavi donio Odluku o poništenju Klasa: 030-01/11-01/30, Urbroj: 2196/1-01-11-10 od 9. prosinca 2011. godine, koju je dostavio svim sudionicima postupka.

Na navedenu Odluku o poništenju žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave dana 17. prosinca 2011. godine izjavio žalitelj Gamabon d.o.o., Zagreb. U žalbi žalitelj u bitnome ističe kako naručitelj uz odluku o poništenju nije priložio žalbu i žalbene navode žalitelja, te kako obrazloženje naručitelja nije utemeljeno budući da žalitelj u međuvremenu može odustati od svoje žalbe. Također, žalitelj ističe kako uvjetima nadmetanja naručitelj nije naveo mogućnost odustajanja od nabave, a istovremeno je zahtijevao bankarsko jamstvo za ozbiljnost ponude. Traži naknaditi troškove žalbenog postupka u iznosu od 2.070,00 kuna.

Naručitelj u odgovoru na žalbu žalitelja Gamabon d.o.o., Zagreb, ukazuje na okolnost da ne prejudicira rješenje Državne komisije, nego poništenjem postupka sprječava nastanak obveze koju neće moći financirati, a samim tim bi nastala šteta za izvođača radova jer je neizvjesno kada bi radovi bili plaćeni, a budući nije ugovoreno izvođenje radova koji su predmet nabave niti sa jednim ponuditeljem, eventualna šteta koju je žalitelj mogao imati su troškovi koje ima i u svakom drugom postupku nabave. Naručitelj nadalje ističe kako nije obavezan u slučaju poništenja postupka javne nabave svim ponuditeljima dostavljati žalbu, kao ni da nije mogao čekati niti znati da li će žalitelj odustati od žalbe, i time se dovesti u opasnost da će nastati obveza plaćanja radova za koje nema financijska sredstva u slučaju da Državna komisija odbije žalbu žalitelja. U dokumentaciji za nadmetanje nije navedena mogućnost poništenja postupka javne nabave, koja okolnost nije niti obveza naručitelja, dok u pogledu jamstva za ozbiljnost ponude, naručitelj smatra da isti predstavlja dokaz sposobnosti koji naručitelja sam određuje, te da isti nema veze s poništenjem predmetnog postupka.

Žalba žalitelja Gamabon d.o.o., Zagreb, je pravodobna, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba žalitelja Gamabon d.o.o., Zagreb je neosnovana.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izveden je dokaz pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od Odluke o početku postupka nabave od 4. studenoga 2011. godine, preslike objave u Elektroničkom oglasniku javne nabave u „Narodnim novinama“ od 7. studenoga 2011. godine, Dokumentacije za nadmetanje, Zapisnika o otvaranju ponuda od 10. studenog 2011. godine, Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda od 21. studenog 2011. godine, Odluke o odabiru od 25. studenog 2011. godine, Odluke o poništenju od 9. prosinca 2011. godine, žalbi žalitelja, odgovora na žalbe, dokaza o pravodobnosti izjavljenih žalbi, cjelovitih ponuda žalitelja i odabranih ponuditelja, te ostalih dokaza.

Postupajući po žalbi žalitelja Gamabon d.o.o., Zagreb ovo tijelo je utvrdilo slijedeće. Žalitelj naime ističe kako naručitelj nije uz odluku o poništenju priložio žalbu i žalbene navode žalitelja, te kako obrazloženje naručitelja nije utemeljeno, budući da žalitelj u međuvremenu može odustati od svoje žalbe. Zakon o javnoj nabavi, u članku 95. stavak 1. propisuje da je naručitelj, odluku o poništenju s preslikom zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, obavezan dostaviti svakom ponuditelju, bez odgode, preporučenom poštanskom pošiljkom s povratnicom ili na drugi dokaziv način. Stoga je žalbeni navod u prvom dijelu ocijenjen neosnovanim. Nadalje, odredba članka 95. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi propisuje da je javni naručitelj

obavezan u odluci o poništenju dodatno obrazložiti okolnosti iz odredaba članka 93. i članka 94. točke 1. i 2. ovoga Zakona. Uvidom ovog tijela u navedenu Odluku o poništenju, ovo tijelo je utvrdilo da je naručitelj u svom obrazloženju odluke navodi da se radovi na sanaciji poda u sportskoj dvorani Gimnazije u Vinkovcima financiraju iz decentraliziranih sredstava Proračuna Republike Hrvatske, da isti moraju biti dovršeni i ispostavljene situacije do kraja prosinca 2011. godine, te da isti radovi ne mogu niti započeti i iz toga razloga Vukovarsko-srijemska županija ne može iskoristiti navedena sredstva, a vlastitih sredstava za izvršenje predmeta nabave nema, stoga mora poništiti predmetni postupak javne nabave jer je izjavom žalbe i nemogućnosti izvođenja radova ostala bez sredstava za financiranje predmetnih radova. Točna je tvrdnja žalitelja da žalitelj uvijek može odustati od žalbe, ali navedena okolnost nije od utjecaja na ovlaštenja koja naručitelju pripadaju temeljem članka 153. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi. Žalbeni navod je ocijenjen neosnovanim.

Žalitelj Gamabon d.o.o., Zagreb, završno ističe kako u uvjetima nadmetanja naručitelj nije naveo mogućnost odustajanja od nabave, a istovremeno je zahtijevao bankarsko jamstvo za ozbiljnost ponude. Zakon o javnoj nabavi u članku 153. propisuje da ako naručitelj nakon zaprimanja žalbe, nađe da je ona djelomično ili u cijelosti osnovana može, ispraviti radnju, poduzeti činjenje, ili može postojeću odluku staviti izvan snage i zamijeniti je drugom odlukom, ili poništiti postupak javne nabave te o tome obavijestiti sudionike postupka na način određen ovim Zakonom u roku od pet dana od primitka žalbe. Uvidom u žalbu žalitelja, te u odluku o poništenju, ovo tijelo je utvrdilo kako je žalba žalitelja Stolarija Good d.o.o., Osijek, uložena 5. prosinca 2011. godine, dok je naručitelj osporavanu Odluku o poništenju donio dana 9. prosinca 2011. godine, dakle unutar roka od pet dana. Nadalje, Zakon o javnoj nabavi u članku 60. propisuje da naručitelj može propisati, između ostalog, jamstvo za ozbiljnost ponude, koje je jamstvo, sukladno odredbi članka 61. stavak 3. citiranog Zakona, javni naručitelj obavezan vratiti ponuditeljima jamstva za ozbiljnost ponude u roku od 30 dana od dana konačnosti odluke o odabiru. Slijedom navedenog, naručitelj je osnovano zahtijevao jamstvo za ozbiljnost ponude. Mogućnost odustajanja od žalbe naručitelj nije morao navoditi u dokumentaciji za nadmetanje, budući da je Odluku o poništenju donio temeljem uložene žalbe. Slijedom navedenog žalbeni navod je ocijenjen neosnovanim.

Ovo tijelo, sukladno članku 141. Zakona o javnoj nabavi u žalbenom postupku postupa u granicama zahtjeva iz žalbe, a po službenoj dužnosti u odnosu na bitne povrede Zakona propisane člankom 140. Zakona o javnoj nabavi. Postupajući po službenoj dužnosti, uvidom u dokumentaciju postupka nisu utvrđene bitne povrede citiranog Zakona.

Nadalje, žalitelj Stolarija Good d.o.o., Osijek, traži i naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 2.070,00 kuna, od čega 2.000,00 kuna, na ime naknade za vođenje postupka, te 70,00 kuna na ime pristojbe. Kako je naručitelj djelomično usvojio žalbu žalitelja Stolarija Good d.o.o., Osijek, jer je usvojio traženje žalitelja u dijelu u kojem se traži da se poništi Odluka o odabiru dok u dijelu, kojim se traži da se odabere druga slijedeće prihvatljiva ponuda nakon isključenja odabranog ponuditelja Gamabon d.o.o., Zagreb, nije usvojeno žalbeno traženje žalitelja, sukladno članku 158. stavku 6. Zakona o javnoj nabavi odlučeno je da svaka strana podmiri svoje troškove.

Žalitelj Gamabon d.o.o., Zagreb, u svojoj žalbi potražuje troškove žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 2.070,00 kuna, od čega 2.000,00 kuna na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, te 70,00 kuna na ime pristojbe. Kako je ovo tijelo o žalbi odlučilo na način da je odbilo žalbu, to se zahtjev za naknadom troškova odbija, sukladno članku 158. stavak 5. Zakona o javnoj nabavi, odlučeno je kao u točki 3. izreke ovog Rješenja.

Slijedom navedenog riješeno je kao u izreci ovog Rješenja.

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



**DOSTAVITI:**

1. Vukovarsko-srijemska županija, Vukovar, Županijska 9,
2. Stolarija Good d.o.o., Osijek, M. Divalta 195,
3. Gamabon d.o.o., Zagreb, Peščanska 166
4. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19,
5. Ministarstvo gospodarstva, Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Ulica grada Vukovara 78,
6. Pismohrana, ovdje