



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/11-01/1771**  
**URBROJ: 354-01/12-24**  
**Zagreb, 17. svibnja 2012.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave povodom žalbe žalitelja DSS, vlasnik Dino Smojver, iz Crikvenice kao nositelja zajednice ponuditelja s ponuditeljem Karbarus d.o.o. Rijeka, na Odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na četiri godine broj objave: N-05-V-142471-071111, radi nabave ronilačkih usluga na objektima hidroelektrana Varaždin, Čakovec i Dubrava, naručitelja HEP-Proizvodnja d.o.o. Zagreb, PP HE Sjever Varaždin, Varaždin, na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“ broj 21/10.), članka 134, članka 151., članka 158. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 110/07. i 125/08.) i članka 186. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 90/11.) donosi

### **R J E Š E N J E**

1. Odbija se zahtjev naručitelja HEP-Proizvodnja d.o.o. Zagreb, PP HE Sjever Varaždin, Varaždin za odobrenje nastavka postupka javne nabave.
2. Odbija se žalba žalitelja DSS, vlasnik Dino Smojver, iz Crikvenice kao nositelja zajednice ponuditelja s ponuditeljem Karbarus d.o.o. Rijeka kao neosnovana.
3. Odbija se zahtjev žalitelja DSS, vlasnik Dino Smojver, iz Crikvenice kao nositelja zajednice ponuditelja s ponuditeljem Karbarus d.o.o. Rijeka za naknadom troškova žalbenog postupka, kao neosnovan.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj HEP-Proizvodnja d.o.o. Zagreb, PP HE Sjever Varaždin, Varaždin, objavio je otvoreni postupak javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na četiri godine broj objave: N-05-V-142471-071111 u Elektroničkom oglasniku javne nabave u „Narodnim novinama“ od 8. studenoga 2011., radi nabave ronilačkih usluga na objektima hidroelektrana Varaždin, Čakovec i Dubrava. Kriterij odabira je najniža cijena. U otvorenom postupku javne nabave dostavljene su dvije ponude, od kojih je naručitelj jednu ocijenio prihvatljivom.

Naručitelj je donio Odluku o odabiru najbolje ocijenjene ponude broj: 32/11 od 1. prosinca 2011., kojom je kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Klub podvodnih aktivnosti „Drava“ Varaždin.

Na Odluku o odabiru najbolje ocijenjene ponude broj: 32/11 od 1. prosinca 2011. žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, a naručitelju predao 19. prosinca 2011. žalitelj DSS, vlasnik Dino Smojver, iz Crikvenice kao nositelj zajednice ponuditelja s ponuditeljem Karbarus d.o.o. Rijeka.

Žalitelj u žalbi u bitnom navodi da je dokumentacija za nadmetanje neusklađena sa Zakonom o javnoj nabavi te da je odabrana neprihvatljiva ponuda. Predlaže ovom državnom tijelu da poništi Odluku o odabiru i navedene radove dodijeli žalitelju.

U odgovoru na žalbu naručitelj u cijelosti osporava žalbene navode te tvrdi da nije bilo niti jedne bitne povrede Zakona o javnoj nabavi. Istodobno s odgovorom na žalbu naručitelj je podnio i zahtjev za odobrenje nastavka postupka javne nabave.

U odgovoru na žalbu odabrani ponuditelj u cijelosti osporava žalbene navode te tvrdi da su žalbeni navodi, koji se odnose na dokumentaciju za nadmetanje, nepravodobni sukladno odredbi članka 147. stavka 2. točke 2. Zakona o javnoj nabavi.

Žalba žalitelja je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba žalitelja nije osnovana.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izveden je dokaz pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od Odluke o početku postupka nabave, preslike objave u Elektroničkom oglasniku javne nabave u „Narodnim novinama“, Dokumentacije za nadmetanje, objašnjenja Dokumentacije za nadmetanje, Zapisnika o otvaranju ponuda, Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, Odluke o odabiru, žalbe žalitelja, odgovora na žalbu naručitelja i odabranog ponuditelja, dokaza o pravodobnosti izjavljene žalbe, cjelovitih ponuda žalitelja i odabranog ponuditelja te ostalih dokaza.

Budući da je ovim rješenjem žalba odbijena, ispunjenje su pretpostavke za izvršenjem Odluke o odabiru pa se zahtjev naručitelja HEP-Proizvodnja d.o.o. Zagreb, PP HE Sjever Varaždin, Varaždin za odobrenje nastavka postupka javne nabave odbija.

Žalbeni navodi žalitelja, da naručitelj, kao dokaz tehničke i stručne sposobnosti traži minimalno dva ugovora o ronjenju na hidroenergetskim objektima, što stavlja u pogodniji položaj jedino onog tko je već obavio isti takav posao za naručitelja te da traži šest ronioaca minimalne kategorije R3 prema CMAS-u ili jednakovrijedne kategorije drugih asocijacija, a da komercijalno ronjenje ne mogu obavljati sportski ronionci CMAS kategorija, su nepravodobni. Prema odredbi članka 147. stavka 2. točke 2. Zakona o javnoj nabavi žalba se izjavljuje u roku od deset dana, odnosno u roku od tri dana u postupcima nabave male vrijednosti od dana javnog otvaranja ponuda u odnosu na radnje, postupke, nečinjenja vezana uz dokumentaciju nabave te postupak otvaranja ponuda, a u slučaju kada nije bilo javnog otvaranja ponuda od dana dostave odluke kojom se odlučuje o pojedinačnom pravu iz javne nabave u odnosu na postupak pregleda i ocjene sposobnosti te postupak pregleda, ocjene i odabira ponude. S obzirom na to da se žalbeni navodi odnose na dokumentaciju za nadmetanje, žalba se može izjaviti u roku od deset dana od dana javnog otvaranja ponuda, te da je u ovom postupku javno otvaranje ponuda bilo 28. studenoga 2011., a žalitelj nije izjavio žalbu i postavio žalbeni zahtjev u odnosu na dokumentaciju u navedenom roku, to je on sukladno odredbi članka 147. stavka 3. Zakona o javnoj nabavi, izgubio pravo tražiti ispitivanje zakonitosti dokumentacije u fazi postupka nakon donošenja Odluke o odabiru.

Žalitelj navodi da odabrani ponuditelj nije profitabilna organizacija, nego udruga građana koja ne može i ne ispunjava uvjete tražene prema Zakonu o javnoj nabavi; nije upisan ni u sudski registar trgovačkih društava niti u obrtni registar te kao takav nikako nije gospodarski subjekt koji može biti ponuditelj u postupcima javne nabave, te da sportski klub nije gospodarski subjekt niti pravna osoba nego udruga građana. Prema točki 10.4.1. dokumentacije za nadmetanje ponuditelji su, kao dokaz pravne i poslovne sposobnosti, bili dužni dostaviti, ispravu o upisu u poslovni, sudski (trgovački), strukovni, obrtni ili drugi odgovarajući registar, koja točka je u skladu s odredbom članka 49. stavka 1. točke 1. Zakona o javnoj nabavi prema kojoj javni naručitelj mora od gospodarskog subjekta, kao dokaz postojanja odgovarajuće pravne i poslovne sposobnosti, zahtijevati ispravu o upisu u poslovni, sudski (trgovački), strukovni, obrtni ili drugi odgovarajući registar ili odgovarajuću potvrdu, koji ne smiju biti stariji od šest mjeseci do dana slanja objave. Točkom 10.4.3. dokumentacije za nadmetanje je propisan vrijednosni pokazatelj tog dokaza sposobnosti prema kojem ponuditelj mora dokazati da je registriran za obavljanje posla(ova), odnosno djelatnosti koja je predmet nabave, dok prema točki 5. dokumentacije za nadmetanje predmet nabave su ronilačke usluge na objektima hidroelektrana Varaždin, Čakovec i Dubrava. Uvidom u ponudu odabranog ponuditelja, ovo državno tijelo je utvrdilo da je dostavio izvornik izvotka iz Registra udruga Republike Hrvatske izdan od Ured državne uprave u Varaždinskoj županiji KLASA: 230-02/11-01/101, URBROJ: 2186-04-02-11-2 od 14. studenoga 2011. u kojem se navodi da je upisan u Registar udruga 16. veljače 1998. te da je djelatnost kojom se ostvaruju ciljevi, između ostalog, organiziranje i izvođenje podvodnih radova. (stranica 7/38-8/38 ponude). Uvidom u ovjerenu presliku statuta odabranog ponuditelja je utvrđeno da je njegova djelatnost organiziranje i izvođenje podvodnih radova (članak 11. Statuta) te da stječe imovinu, odnosno ostvaruje sredstva za rad i ostvarivanje svojih ciljeva i zadataka od prihoda od vlastite djelatnosti (članak 50. Statuta). Ured državne uprave u Varaždinskoj županiji je ovjerio da je Statut odabranog ponuditelja u skladu sa Zakonom o udrugama ovjerom KLASA: UP-I-230-02/11-01/86, URBROJ: 2186-04-02-11-2 od 26. travnja 2011.

Ovo državno tijelo je, radi utvrđivanja činjenice može li registrirana udruga, koja je pravna osoba, na tržištu nuditi pružanje usluga, dopisom KLASA: UP/II-034-02/11-01/1771, URBROJ: 354-01/12-8 od 9. veljače 2012. zatražilo pravnu pomoć od Ministarstva uprave, dopisom KLASA: UP/II-034-02/11-01/1771, URBROJ: 354-01/12-15 od 6. ožujka 2012. od Ureda za udruge Vlade Republike Hrvatske i dopisom KLASA: UP/II-034-02/11-01/1771, URBROJ: 354-01/12-16 od 9. ožujka 2012. od Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja, koji dopis je Agencija dostavila Ministarstvu gospodarstva.

Ured za udruge Vlade Republike Hrvatske je u dopisu KLASA: 034-02/12-01/01, URBROJ: 50419-12-02 od 9. ožujka 2012., koje je ovo državno tijelo zaprimilo 14. ožujka 2012., naveo da Zakon o javnoj nabavi ne donosi ništa sporno za slučaj gospodarske djelatnosti udruga, odnosno djelatnosti kojima stječe prihod te da udruga, koja pravnu osobnost stječe danom upisa u Registar udruga, koja obavlja gospodarsku djelatnost može se također smatrati gospodarskim subjektom prema Zakonu o javnoj nabavi, te kao takva sudjelovati u postupcima javne nabave.

Ministarstvo gospodarstva je u dopisu KLASA: 406-01/12-01/168, URBROJ: 526-15-04-02/1-12-2 od 22. ožujka 2012., koje je ovo državno tijelo zaprimilo 29. ožujka 2012., navelo da u slučajevima kada posebnim propisom nije drugačije određeno, mišljenja je da udruge kao gospodarski subjekti u smislu Zakona o javnoj nabavi mogu ravnopravno sudjelovati u postupcima javne nabave.

Ministarstvo uprave je u dopisu KLASA: 034-01/12-01/6, URBROJ: 515-03-02-02/2-12-3 od 20. ožujka 2012., koje je ovo državno tijelo zaprimilo 29. ožujka 2012., navelo da

udruga može obavljati djelatnost kojom stječe prihod, odnosno na tržištu nuditi pružanje usluga, ukoliko je isto dopušteno posebnim zakonom.

S obzirom na to da je odabrani ponuditelj upisan u Registar udruga kao drugi odgovarajući registar iz članka 49. stavka 1. točke 1. Zakona o javnoj nabavi, da njegovu vlastitu djelatnost predstavlja organiziranje i izvođenje podvodnih radova te da je ovlašten stjecati prihode od vlastite djelatnosti, odabrani ponuditelj je dokazao pravnu i poslovnu sposobnost sukladno dokumentaciji za nadmetanje te je žalbeni navod neosnovan.

Postupajući po službenoj dužnosti, na temelju odredbe članka 141. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi, ovo državno tijelo nije utvrdilo bitne povrede Zakona o javnoj nabavi.

Žalitelj je u žalbi postavio nespecificirani zahtjev za naknadu troškova postupka. Kako se prema odredbi članka 158. Zakona o javnoj nabavi odluka o troškovima vezuje za odluku o žalbi, a žalitelj nije uspio sa žalbenim zahtjevom, njegov zahtjev za naknadu troškova postupka je odbijen sukladno članku 158. stavku 5. Zakona o javnoj nabavi kako je i odlučeno u točki 3. izreke ovog rješenja.

Slijedom iznesenog, riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana dostave ovog rješenja.



#### **DOSTAVITI:**

1. HEP-Proizvodnja d.o.o. Zagreb, PP HE Sjever Varaždin, Varaždin, Međimurska 26c
2. DSS, Vlasnik Dino Smojver, Crikvenica, Šupera 1
3. Klub podvodnih aktivnosti „Drava“, Varaždin, Dravsko kupalište b.b.
4. Državni ured za reviziju, Tkalčićeva 19, Zagreb
5. Ministarstvo gospodarstva, Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
6. Pismohrana, ovdje