



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/11-01/1761**  
**URBROJ: 354-01/12-9**  
**Zagreb, 21. veljače 2012.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, povodom žalbe žalitelja Veski d.o.o., Zagreb, na objavu u otvorenom postupku javne nabave za nabavu usluge ugradnje sustava nadzora stanja i detekcije kvarova VN elektromotora i turbogeneratorsa u Termoelektrani Sisak, broj objave: N-21-M-147815-091211, naručitelja HEP – Proizvodnja d.o.o., Sektor za termoelektrane, TE Sisak, Sisak, na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 21/10), članka 134. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 110/07 i 125/08), te članka 186. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 90/11) donosi

### **R J E Š E N J E**

1. Odbija se žalba žalitelja Veski d.o.o., Zagreb kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja Veski d.o.o., Zagreb za naknadu troškova žalbenog postupka.

### **O b r a z l o ž e n j e**

U Elektroničkom oglasniku javne nabave u „Narodnim novinama“, dana 12. prosinca 2011. godine, naručitelj HEP – Proizvodnja d.o.o., Sektor za termoelektrane, TE Sisak, Sisak je objavio poziv na nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave za nabavu usluge ugradnje sustava nadzora stanja i detekcije kvarova VN elektromotora i turbogeneratorsa u Termoelektrani Sisak, broj objave: N-21-M-147815-091211.

Na navedenu objavu o javnoj nabavi gospodarski subjekt Veski d.o.o., Zagreb je izjavio žalbu 14. prosinca 2011. godine. Žalitelj u žalbi, u bitnome, navodi da je naručitelj, određujući rok za dostavu ponuda, prekršio ne samo prekluzivni rok iz članka 131. ZJN, već i odredbu članka 39. Zakona o javnoj nabavi prema kojoj je naručitelj obvezan odrediti rokove na način da gospodarski subjekti imaju dovoljno vremena za poduzimanje odgovarajućih radnji, kao i druge opće odredbe o rokovima u postupku. Predlaže poništiti odluku, postupak ili radnju u dijelu u kojem je zahvaćena nezakonitošću, te odlučiti o zahtjevu za naknadu troškova žalbenog postupka.

U odgovoru na žalbu naručitelj, u bitnom, navodi da je zajedno s objavom stavio na raspolaganje dokumentaciju za nadmetanje, te da je u određivanju roka za dostavu ponuda postupio u skladu sa Zakonom o javnoj nabavi i sukladno Zakonu o općem upravnom postupku prema kojemu se dan u koji pada događaj od kojeg se računa trajanje roka (dan slanja objave) ne uračunava u rok, već se početak roka računa od prvog slijedećeg dana, s tim

da nedjelja, blagdani i neradni dani ne utječu na početak i tijek roka. Naručitelj također navodi da nije bio u mogućnosti produžiti rok zbog hitnosti pružanja usluge predmeta nabave.

Žalba je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.  
Žalba je neosnovana.

Ovo rješenje donosi se nakon pregleda, analize i ocijene dostavljene dokazne dokumentacije koja se sastoji od odluke o početku postupka javne nabave, preslike poziva na nadmetanje, dokumentacije za nadmetanje, žalbe i odgovora na žalbu.

Žalitelj u žalbi navodi da su u ovome slučaju prekršene odredbe Zakona o javnoj nabavi i da se žalitelju nije pružila mogućnost pravične i jednakopravne mogućnosti prijave na poziv za nadmetanje, sukladno zakonskim propisima, dobrim poslovnim običajima i pravilima tržišnog natjecanja. Žalitelj napominje da je datum objave nesumnjivo 12. prosinca 2011. godine, i to bez obzira što je napisano da je dokumentacija učitana 9. prosinca 2011. godine jer ni objava poziva na nadmetanje niti dokumentacija za nadmetanje nisu bili vidljivi toga datuma već u ponedjeljak 12. prosinca 2011. godine. Posebno ističe da je odmah po saznanju za objavu poziva, dana 12. prosinca 2011. uputio pisani dopis naručitelju u kojem moli produljenje roka za dostavu ponuda. Žalitelj dalje navodi da je naručitelj u svom odgovoru obavijestio žalitelja da nije u mogućnosti produžiti rok za dostavu ponuda zbog hitnosti pružanja usluga. Ovime je naručitelj prekršio ne samo prekluzivni rok iz članka 131. Zakona o javnoj nabavi, već i odredbu članka 39. Zakona o javnoj nabavi prema kojoj je naručitelj obavezan odrediti rokove na način da gospodarski subjekti imaju dovoljno vremena za poduzimanje odgovarajućih radnji, kao i druge opće odredbe o rokovima u postupku.

Člankom 130. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi propisno je da rok za dostavu ponuda u otvorenom postupku (nabava male vrijednosti) iznosi najmanje 10 dana od dana *slanja* objave, a člankom 131. istoga Zakona, da rok za dostavu ponuda može iznositi najmanje pet dana ako je naručitelj od trenutka prvog poziva na nadmetanje dokumentaciju za nadmetanje i svu dodatnu dokumentaciju koja se odnosi na postupak nabave stavio na raspolaganje u elektroničkom obliku.

Među strankama nije sporno da je poziv na nadmetanje poslan na objavu 9. prosinca 2011. godine, a isto proizlazi iz objave o javnoj nabavi (točka VI.5. poziva na nadmetanje). Također, nije sporno da je dokumentacija za nadmetanje u Elektroničkom oglasniku javne nabave „učitana 9. prosinca 2011. godine“. Predmetni postupak javne nabave je nabava male vrijednosti, a naručitelj je od trenutka prvog poziva na nadmetanje dokumentaciju za nadmetanje stavio na raspolaganje u elektroničkom obliku, stoga je utvrđeno da su ostvarene pretpostavke za skraćivanje roka za dostavu ponuda s 10 na 5 dana od dana *slanja* objave. S obzirom da je kao krajnji rok za dostavu ponuda određen 15. prosinca 2011. godine (točka IV.3.4. poziva na nadmetanje i 16.8. dokumentacije za nadmetanje), u konkretnom slučaju rok za dostavu ponuda iznosio je 6 dana, slijedom čega je utvrđeno da je žalbeni navod neosnovan. Naime, žalitelj pogrešno smatra da se rok za dostavu ponuda računa od dana objave poziva na nadmetanje.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem članka 141. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi, ovo tijelo nije utvrdilo bitne povrede Zakona o javnoj nabavi propisane odredbama članka 140. istoga Zakona.

Žalitelj je u žalbi postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka. Kako je žalba žalitelja odbijena, sukladno članku 158. stavak 5. istoga Zakona odlučeno je kao u točki 2. izreke ovoga rješenja.

Slijedom svega navedenog, temeljem članka 151. stavak 1. točka 3. i 7. Zakona o javnoj nabavi, odlučeno je kao u izreci ovoga rješenja.

#### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe nadležnom upravnom sudu u roku od 30 dana od dana primitka rješenja.



#### **Dostaviti:**

1. HEP Proizvodnja d.o.o.,  
Sektor za termoelektrane, TE Sisak,  
Sisak, Čret bb
2. Veski d.o.o.,  
Zagreb, Horvatovac 81
3. Ministarstvo gospodarstva,  
Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
4. Državni ured za reviziju,  
Zagreb, Tkalčićeva 19
5. Pismohrana, ovdje