



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/11-01/1392**  
**URBROJ: 354-01/11-7**  
**Zagreb, 03. studenog 2011.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u žalbenom predmetu žalitelja Zaštita i sigurnost d.o.o., Zagreb, na Odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: N-16-M-131582-040811, predmet nabave: oprema i sredstva za protupožarnu zaštitu, podijeljen u grupe, naručitelja Ministarstvo obrane RH, Zagreb, na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj: 21/10) i članka 134. stavak 1., članka 151. i članka 158. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj: 110/07 i 125/08), donosi sljedeći

### **R J E Š E N J E**

1. Žalba žalitelja Zaštita i sigurnost d.o.o., Zagreb, odbija se kao neosnovana.
2. Zahtjev žalitelja Zaštita i sigurnost d.o.o., Zagreb, za naknadom troškova žalbenog postupka odbija se kao neosnovan.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Ministarstvo obrane RH, Zagreb, objavio je 08. kolovoza 2011. godine poziv na nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: N-16-M-131582-040811, predmet nabave: oprema i sredstva za protupožarnu zaštitu, podijeljen u 6 grupa: 1. Zaštitna vatrogasna oprema, 2. Vatrogasne cijevi, 3. Vatrogasne armature za vodu i pjenu, 4. Vatrogasni aparati za početno gašenje požara, 5. Oprema za hidrantsku mrežu i 6. Ostala vatrogasna oprema. Na predmetno nadmetanje pristiglo je šest ponuda, a četiri ponuditelja su podnijela ponudu za sve grupe predmeta nabave. Naručitelj je kao prihvatljive, pravilne i prikladne ocijenio sve ponude.

Odlukom o odabiru, Klasa: 803-05/11-05/17, Ur.broj:312M3-0603-11-8, od 06. rujna 2011. godine, naručitelj je, temeljem kriterija najniže cijene, za grupu 2. predmeta nabave odabrao kao najpovoljniju ponudu ponuditelja IV-ER-Kontex-Vatrogasne cijevi d.o.o., Karlovac, za grupu 3., 4., 5., i 6. predmeta nabave je kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Vatro promet d.o.o., Ježdovec, a za grupu 1. predmeta nabave naručitelj je poništio postupak.

Nezadovoljan predmetnom Odlukom o odabiru, žalbu je 26. rujna 2011. godine ovom državnim tijelu izjavio, a naručitelju predao ponuditelj Zaštita i sigurnost d.o.o., Zagreb. Žalitelj u žalbi u bitnome navodi da je Odluka o odabiru nezakonita te predlaže poništiti otvoreni postupak javne nabave. Ujedno traži naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 2.070,00 na ime naknade za vođenje ovog žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 kuna i pristojbe u iznosu od 70,00 kuna.

U odgovoru na žalbu naručitelj u bitnome prigovara žalbenim navodima žalitelja kao neosnovanima, navodi da je pravilno i zakonito donio Odluku o odabiru.

U očitovanju na žalbu žalitelja odabrani ponuditelj Vatro promet d.o.o., Ježdovec, u bitnome navodi da je Odluka o odabiru pravilna i zakonita.

Žalba je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba nije osnovana.

U žalbenom postupku pred ovim tijelom izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala koji se sastoji od: Odluke o početku postupka javne nabave, objave poziva na nadmetanje, dokumentacije za nadmetanje, Zapisnika o otvaranju ponuda i Upisnika o zaprimanju istih, Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, ponuda ponuditelja, Odluke o odabiru, dokaza o pravodobnosti žalbe, odgovora na žalbu naručitelja i odabranog ponuditelja, te ostale dostavljene dokumentacije.

Postupajući po žalbenom navodu žalitelja da ponuda odabranog ponuditelja Luveti d.o.o., Zagreb, nije uvezana jamstvenikom već je uvezana spiralnim uvezom zbog čega ju je naručitelj bio dužan isključiti, ovo tijelo utvrdilo je slijedeće. Uvidom u dokumentaciju za nadmetanje, utvrđeno je da je naručitelj uvjetovao da oblik i način izrade ponude mora biti u skladu s točkom 9. Uredbe o načinu izrade i postupanju s dokumentacijom za nadmetanje i ponudama (NN RH, broj. 13/08 i 4/09), kao i da mora biti uvezana jamstvenikom na način da tvori jedinstvenu cjelinu. Uvidom u ponudu ponuditelja Luveti d.o.o., Zagreb, utvrđeno je da ista nije uvezana jamstvenikom odnosno na način da se onemogućiti naknadno vađenje ili umetanje listova ili dijelova ponude. Međutim, iako žalitelj pravilno zaključuje da ponuditelj Luveti d.o.o., Zagreb, nije uvezao ponudu u neraskidivu cjelinu zbog čega ju je naručitelj trebao isključiti, navedeno nije od utjecaja na pravilnost i zakonitost Odluke o odabiru jer su odabrane ponude ponuditelja IV-ER-Kontex-Vatrogasne cijevi d.o.o., Karlovac, i Vatropromet d.o.o., Ježdovec, prihvatljive, pravilne i prikladne.

Postupajući po žalbenom navodu žalitelja da je ponuditelj Europlamen d.o.o., Zagreb, u ponudi priložio potvrdu Porezne uprave iz koje je razvidno da je isti dužan 0,06 kn, zbog čega ju je naručitelj trebao isključiti, ovo tijelo utvrdilo slijedeće. Člankom 46. stavkom 1. točkom 2. Zakona o javnoj nabavi propisano je da je javni naručitelj obvezan isključiti gospodarskog subjekta iz sudjelovanja u postupku javne nabave ako isti nije ispunio obvezu plaćanja svih dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje, a člankom 51. stavkom 1. istog Zakona propisano je da je javni naručitelj u svrhe dokazivanja navedenih okolnosti obvezan zahtijevati potvrdu Porezne uprave o stanju duga ili istovrijedne isprave nadležnih tijela zemlje sjedišta gospodarskog subjekta, a koja ne smije biti starija od 30 dana od slanja objave. Uvidom u Potvrdu RH MF - Porezna uprava, Područni ured Zagreb, od 16. kolovoza 2011. godine, utvrđeno je da se iznos od 0,06 kn koji ponuditelj Europlamen d.o.o., Zagreb, duguje odnosni na ime dugovanja članarine Hrvatskoj gospodarskoj komori, a isti ne predstavlja obvezu plaćanja dospjelih poreznih obveza, mirovinskog i zdravstvenog osiguranja. Slijedom naprijed utvrđenog, ovaj žalbeni navod žalitelja je neosnovan.

Postupajući po žalbenom navodu žalitelja da je odabrani ponuditelj Vatropromet d.o.o., Ježdovec, priložio nekoliko potvrda kojima nije dokazao da odgovaraju vrijednosti predmeta nabave sukladno članku 48. stavku 3. Zakona o javnoj nabavi, ovo tijelo utvrdilo je slijedeće. Člankom 52. Zakona o javnoj nabavi propisano je koje dokaze u svrhu dokazivanja tehničke i stručne sposobnosti naručitelj može tražiti. Sukladno propisanom ovlaštenju, naručitelj je u dokumentaciji za nadmetanje u svrhu dokazivanja navedene sposobnosti zahtijevao da ponuditelji dostave dokaz o uredno ispunjenim ugovorima o isporuci robe koja je ili je slična predmetu nabave u posljednje tri godine. Uvidom u ponudu ponuditelja Vatropromet d.o.o., Zagreb, utvrđeno je da je isti u svrhu dokazivanja navedene sposobnosti priložio popis ugovora o urednom ispunjenju ugovora popraćen s pet potvrda, čiji zbroj, neovisno o traženju naručitelja, premašuje procijenjenu vrijednost predmeta nabave. Dakle, odabrani ponuditelj Vatropromet d.o.o., Ježdovec, je u potpunosti udovoljio uvjetima i zahtjevima naručitelja, pa je ovaj žalbeni navod žalitelja neosnovan.

Temeljem navedenog, odlučeno je kao u točki 1. izreke ovog Rješenja.

Žalitelj je u žalbi podnio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u sveukupnom iznosu od 2.070,00 kuna. Obzirom da je žalba žalitelja odbijena kao neosnovana ovo tijelo odbija zahtjev žalitelja za naknadom troškova sukladno članku 158. stavku 5. Zakona o javnoj nabavi.

Temeljem navedenog, odlučeno je kao u točki 2. izreke ovog Rješenja.

Po ovlaštenju propisanom u članku 141. stavku 1. Zakona o javnoj nabavi, postupajući po službenoj dužnosti, ovo tijelo nije utvrdilo bitne povrede opisane u članku 140. istog Zakona

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se protiv njega može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



**Dostaviti:**

1. Ministarstvo obrane RH,  
Služba za ugovaranje i nabavu,  
Zagreb, Zvonimirova 12
2. Zaštita i sigurnost d.o.o., Zagreb, Gospodska 14
3. Vatro promet d.o.o., Ježdovec, Ježdovečka 87
4. IV-ER-Kontext-Vatrogasne cijevi d.o.o.,  
Karlovac, Banija 161
5. Državni ured za reviziju, Tkalčićeva 19, Zagreb
6. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,  
Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Vukovarska 78
7. Pismohrana, ovdje