



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV
KLASA: UP/II-034-02/11-01/1388
URBROJ: 354-01/11-11
Zagreb, 08. prosinac 2011.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u žalbenom predmetu žalitelja I M G D d.o.o., Samobor kao nositelja zajednice ponuditelja s ponuditeljem Duplico d.o.o., Gornji Stupnik, na odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave radi sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na dvije godine, broj objave: N-05-V-131122-010811, za nabavu i ugradnju opreme nadzorno - upravljačkog sustava vodoopskrbne mreže, naručitelja Komunalije d.o.o., Đurđevac, na temelju članka 134. stavak 1., članka 151., članka 158. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine broj 110/07 i 125/08) te članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine broj 21/10) donosi slijedeće:

RJEŠENJE

1. Poništava se Odluka o odabiru broj: 52/1 od 12. rujna 2011. godine, u otvorenom postupku javne nabave radi sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na dvije godine, broj objave: N-05-V-131122-010811, za nabavu i ugradnju opreme nadzorno - upravljačkog sustava vodoopskrbne mreže, naručitelja Komunalije d.o.o., Đurđevac.
2. Poništava se otvoreni postupak javne nabave radi sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na dvije godine, broj objave: N-05-V-131122-010811, za nabavu i ugradnju opreme nadzorno - upravljačkog sustava vodoopskrbne mreže, naručitelja Komunalije d.o.o., Đurđevac.
3. Zahtjev žalitelja I M G D d.o.o., Samobor kao nositelja zajednice ponuditelja s ponuditeljem Duplico d.o.o., Gornji Stupnik za naknadom troškova žalbenog postupka odbija se kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e:

Naručitelj Komunalije d.o.o., Đurđevac objavio je 02. kolovoza 2011. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave, otvoreni postupak javne nabave radi sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na dvije godine, broj objave: N-05-V-131122-010811, za nabavu i ugradnju opreme nadzorno - upravljačkog sustava vodoopskrbne mreže. Na predmetno nadmetanje pristigle su tri ponude od kojih je naručitelj dvije ocijenio prihvatljivima. Naručitelj je donio Odluku o odabiru broj: 52/1 od 12. rujna 2011. godine kojom je kao najpovoljnija odabrana ponuda Zajednice ponuditelja Elektroobjekti d.o.o., Zagreb i PA-EL d.o.o., Veliko Trgovišće.

Na predmetnu Odluku o odabiru žalitelj I M G D d.o.o., Samobor kao nositelj zajednice ponuditelja s ponuditeljem Duplico d.o.o., Gornji Stupnik je 23. rujna 2011. godine izjavio žalbu Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave koju je predao naručitelju. U žalbi žalitelj u bitnome navodi da odabrani ponuditelj nije prihvatljiv, jer nije dostavio valjane potvrde o uredno ispunjenim ugovorima. Predlaže da se ponuda odabranog ponuditelja proglašuje neprihvatljivom te da se

odabere slijedeći najpovoljniji ponuditelj. Traži trošak žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.070,00 kuna.

Naručitelj se očitovao na predmetnu žalbu te u bitnom navodi da je odabrani ponuditelj dostavio valjane potvrde o uredno ispunjenim ugovorima te da je žalba neosnovana.

Žalba je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je djelomično osnovana.

Postupajući povodom žalbenih navoda žalitelja o neprihvatljivosti ponude odabranog ponuditelja, odnosno da potvrde od 2008. g. ne odgovaraju traženju u posljednje tri godine, da odabrani ponuditelj nema dovoljno iskustva u implementaciji roba i usluga jednake ili veće složenosti od traženog u natječajnoj dokumentaciji, da odabrani ponuditelj nije dokazao sukladno točki 11. podtočka 12. dokumentacije za nadmetanje da ima iskustvo u primjeni navedene metodologije, da u potvrdi Vodovoda Pula umjesto točnog datuma odnosno godine stoji 60 dana, ovo tijelo je utvrdilo da su počinjeni propusti vezani za postupak pregleda, ocjene i odabira ponude pa tako primjerice pregledom dokumentacije za nadmetanje utvrđeno je da je od ponuditelja traženo da dostave dokaz o uredno ispunjenim ugovorima u obliku popisa izvršenih isporuka robe i istovrsnih usluga jednake ili veće složenosti, odnosno jednakih ili složenijih tehničkih karakteristika od predmeta nabave u posljednjih tri godine s potvrdama o uredno ispunjenim ugovorima (minimalno 2 potvrde) koji daje druga ugovorna strana. Iz potvrda mora biti razvidno da ponuditelj ima iskustvo u implementaciji opreme koja je predmet nadmetanja (obavezno za uređaje za daljinski nadzor te uređaje za automatsku regulaciju tlaka) na sustavima javne vodoopskrbe. Pregledom ponude odabranog ponuditelja utvrđeno je da je odabrani ponuditelj dostavio popis ugovora za 2008., 2009. i 2010. godinu te da potvrda Vodovoda Pula d.o.o., Pula osim vremena ispunjenja od 60 dana ima naznačenu i godinu 2008., a što suprotno navodima žalitelja udovoljava traženju naručitelja da se popis s potvrdama mora odnositi na razdoblje od proteklih tri godine pa su u tom dijelu žalbeni navodi neosnovani. Nadalje, odabrani ponuditelj je dostavio potvrde o uredno ispunjenim ugovorima čiji je predmet: oprema za praćenje gubitaka vode, WLM sonde, mjerni uređaj „digitalni korelator“ za traženje kvarova cjevovoda, oprema mjernih kola, nabava i montaža opreme za daljinsku dojavu signala sa odorizacijskih stanica, radovi dogradnje odorizacijskih stanica GPZ-a te izvođenje novih telemetrijskih stanica. S obzirom da je naručitelj dokumentacijom za nadmetanje odredio da iz potvrda mora biti razvidno da ponuditelj ima iskustvo u *implementaciji opreme* koja je predmet nadmetanja (obavezno za uređaje za daljinski nadzor te uređaje za automatsku regulaciju tlaka) na sustavima *javne vodoopskrbe*, a iz potvrda odabranog ponuditelja isto nije razvidno, odabrani ponuditelj nije dokazao sposobnost sukladno traženju iz dokumentacije za nadmetanje te je naručitelj bio dužan sukladno članku 84. Zakona o javnoj nabavi isključiti ponudu odabranog ponuditelja. Slijedom navedenog žalbeni navod je osnovan, a naručitelj je odabirom neprihvatljive ponude počinio i bitne povrede iz članka 140. stavak 2. točka 5. i 8. Zakona o javnoj nabavi.

Ovlasti Državne komisije propisane su člankom 141. Zakona o javnoj nabavi. Postupajući po službenoj dužnosti u odnosu na bitne povrede Zakona o javnoj nabavi opisane u članku 140. Zakona, ovo tijelo je utvrdilo slijedeće.

Naručitelj je odredio da su u slučaju zajedničke ponude svi članovi zajednice ponuditelja obvezni pojedinačno dostaviti dokument izdan od bankarskih ili drugih financijskih institucija kojim se dokazuje solventnost gospodarskog subjekta (BON-2/SOL-2 za glavni račun) koji ne smije biti stariji od trideset dana od dana slanja objave. Zajednica ponuditelja je udruženje više gospodarskih subjekata s ciljem dostavljanja zajedničke ponude, neovisno o uređenju njihova međusobnog odnosa, koji se obvezuju da će naručitelju u skladu s ugovorom solidarno izvršiti nabavu na području istoga ili različitoga strukovnog usmjerenja sukladno članku 11. stavku 1. ZJN-a. Javni naručitelj radi utvrđivanja sposobnosti gospodarskog subjekta može tražiti samo one dokaze o sposobnosti koji su navedeni u odredbama ZJN-a sukladno članku 48. stavku 4. ZJN-a, dok je prema stavku 1. tog članka javni naručitelj obvezan u postupku javne nabave odrediti uvjete za pravnu i poslovnu sposobnost te uvjete nekažnjavanja, a uvjete za financijsku sposobnost gospodarskog subjekta obvezan je odrediti sukladno

odredbi članka 51. stavka 1. ZJN-a. Dokaze sposobnosti iz članka 51. stavka 2. i članka 52. ZJN-a *može dokazati bilo koji član zajednice ponuditelja* (pojedini član zajednice sam ili više članova zajednice zajedno ili svi članovi zajednice zajedno), budući da ti dokazi sposobnosti vrijede kumulativno. U Zakonu o javnoj nabavi izričito je određeno koje dokaze sposobnosti moraju dostaviti *pojedinačno* svi članovi zajednice ponuditelja pa tako: obvezni su pojedinačno dokazati postojanje sposobnosti iz članka 49. stavka 1. točke 1. Zakona o javnoj nabavi (ispravu o upisu u poslovni, sudski (trgovački), strukovni, obrtni ili drugi odgovarajući registar), obvezni su pojedinačno dostaviti izjavu o nekažnjavanju iz članka 50. stavka 1. Zakona te pojedinačno dokazati financijsku sposobnost iz članka 51. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi, odnosno da su svi ispunili obvezu plaćanja svih dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje. U cilju ostvarivanja temeljnih načela javne nabave iz članka 6., Zakon o javnoj nabavi ne samo što daje ponuditelju mogućnost udruživanja u zajednicu ponuditelja u slučaju kada ponuditelj nije u mogućnosti sam u cijelosti dokazati sposobnost, već i zajednici ponuditelja dozvoljava da se, u svrhu dokazivanja sposobnosti, koristi kapacitetima drugih gospodarskih subjekata sukladno članku 53. Zakona o javnoj nabavi. Određivanjem uvjeta sposobnosti za zajednicu ponuditelja protivno odredbama ZJN-a, javni naručitelj je onemogućio potencijalnim ponuditeljima, podnositeljima zajedničke ponude sudjelovanje u predmetnom postupku nabave, ograničavajući na taj način slobodno tržišno nadmetanje te je počinio bitnu povredu opisanu u članku 140. stavak 2. točka 2. Zakona o javnoj nabavi.

Slijedom navedenog temeljem članka 151. stavak 1. točka 4. Zakona o javnoj nabavi odlučeno je kao u točki 1. i točki 2. izreke ovog Rješenja.

Žalitelj je sukladno članku 158. stavak 3. Zakona o javnoj nabavi, postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka koji je određen, specificiran i dostavljen prije donošenja rješenja. U žalbi zahtijeva da mu se naknade troškovi vođenja žalbenog postupka i to trošak upravne pristojbe u iznosu od 70,00 kuna i trošak naknade za vođenje postupka po žalbi u iznosu od 5.000,00 kuna. Zbog žalbenog zahtjeva da se ponuda odabranog ponuditelja proglasi neprihvatljivom te da se odabere slijedeći najpovoljniji ponuditelj, a ovo tijelo je poništilo cijeli postupak, žalba je djelomično osnovana. Sukladno članku 158. stavak 6. Zakona o javnoj nabavi, Državna komisija je odlučila da svaka strana podmiri svoje troškove. Slijedom navedenog odlučeno je kao u točki 3. izreke ovog Rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



DOSTAVITI:

1. Komunalije d.o.o., Đurđevac, Radnička cesta 61
2. I M G D d.o.o., Samobor, A. Georgijevića 2
3. Elektroobjekti d.o.o., Zagreb, Av. V. Holjevca 20
4. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
5. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,
Uprava za sustav javne nabave,
Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
6. Pismohrana, ovdje