



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/11-01/1384**

**URBROJ: 354-01/11-9**

**Zagreb, 07. prosinca 2011.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, povodom žalbe žalitelja Hrvatska pošta d.d., Zagreb, na dokumentaciju, u otvorenom postupku javne nabave poštanskih usluga (po grupama) s ciljem sklapanja okvirnog sporazuma s jednim ponuditeljem na vrijeme od 2 godine, broj objave: N-02-V-123405-050611, naručitelja Klinička bolnica Sestre milosrdnice, Zagreb, na temelju članka 134. stavak 1. i članka 151. stavak 1. točka 2. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 110/07 i 125/08) donosi

## **ZAKLJUČAK**

Žalba žalitelja Hrvatska pošta d.d., Zagreb, odbacuje se kao nepravodobna.

## **O b r a z l o ž e n j e**

U Elektroničkom oglasniku javne nabave, naručitelj Klinička bolnica Sestre milosrdnice, Zagreb objavio je dana 08. lipnja 2011. godine, poziv na nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave poštanskih usluga (po grupama) s ciljem sklapanja okvirnog sporazuma s jednim ponuditeljem na vrijeme od 2 godine, broj objave: N-02-V-123405-050611. Kriterij odabira je najniža cijena.

U predmetnom postupku javne nabave dostavljene su tri ponude, od kojih su dvije ocijenjene prihvatljivima. Naručitelj je donio Odluku o odabiru, Ubroj: 1/2-7505/11-15 od 09. rujna 2011. godine, kojom je za Grupnu 1. odabrao ponudu ponuditelja City Ex d.o.o. iz Zagreba, a za Grupnu 2. ponudu ponuditelja HP-Hrvatske pošte d.d. iz Zagreba.

Ponuditelj HP-Hrvatska pošta d.d., Zagreb, zaprimio je Odluku o odabiru 15. rujna 2011. godine. Dana 22. rujna 2011. godine žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, a naručitelju predao žalitelj HP-Hrvatska pošta d.d., Zagreb. Predlaže poništiti Odluku o odabiru najpovoljnije ponude, poništiti predmetni postupak javne nabave, te traži naknadu troškova postupka u iznosu od 5.070,00 kuna.

Žalba je nepravodobna.

Žalitelj u bitnom navodi da je naručitelj povrijedio članak 140. Zakona o javnoj nabavi, kada nije produžio rok za dostavu ponuda nakon izmjene dokumentacije, s obzirom da je naručitelj na dan koji je određen kao krajnji rok za dostavu ponuda i dan otvaranja ponuda, objavio izmjenjenu dokumentaciju. Nadalje ističe da je naručitelj stavljajući pisma do 50 g u Troškovnik II za univerzalne i rezervirane

poštanske usluge povrijedio članak 6. Zakona o javnoj nabavi, koji se odnosi na zabranu diskriminacije, jer su rezervirane univerzalne poštanske usluge, usluge za koje po članku 9. Zakona o poštanskim uslugama HP-Hrvatska pošta d.d. kao javni operator ima isključivo pravo i obvezu obavljanja, pa su ostali davatelji poštanskih usluga dovedeni u podređeni položaj jer te usluge ne mogu obavljati. Žalitelj smatra da je Zakonom o poštanskim uslugama, člankom 33. stavkom 3., 4. i 5., propisana procedura određivanja cijena univerzalnih i rezerviranih poštanskih usluga, te je u tom smislu naručitelj trebao izmijeniti dokumentaciju za nadmetanje u točki 2.12., a što je navedeno u zahtjevu za izmjenom dokumentacije za nadmetanje.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje o predmetu, ovo tijelo je dužno utvrditi da li je žalba dopuštena, uredna, pravodobna i/ili izjavljena od ovlaštene osobe. Provjeravajući procesne pretpostavke utvrđeno je sljedeće.

Žalitelj svojim žalbenim navodima osporava samo zakonitost dokumentacije za nadmetanje. Prema odredbi članka 147. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi, propisano je da postupak pravne zaštite započinje predajom žalbe naručitelju, a stavkom 2. istoga članka da se žalba izjavljuje u roku deset dana, odnosno u roku od tri dana u postupcima nabave male vrijednosti, od dana javnog otvaranja ponuda u odnosu na radnje, postupke, nečinjenja vezana uz dokumentaciju nabave te postupak otvaranja ponuda, a slučaju kada nije bilo javnog otvaranja ponuda od dana dostave odluke kojom se odlučuje o pojedinačnom pravu iz javne nabave u odnosu na postupak pregleda i ocjene sposobnosti te postupak pregleda, ocjene i odabira ponude. Dakle, ukoliko je žalitelj smatrao da je dokumentacija za nadmetanje nezakonita, žalbu je bio dužan, sukladno članku 147. stavku 2. točki 2. Zakona o javnoj nabavi, izjaviti u roku od deset dana od dana javnog otvaranja ponuda. Prema odredbi članka 147. stavka 3. Zakona o javnoj nabavi, žalitelj koji je propustio izjaviti žalbu prema odredbama stavka 2. ovog članka gubi pravo tražiti ispitivanje zakonitosti u kasnijoj fazi postupka.

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju utvrđeno je da je javno otvaranje ponuda izvršeno 11. srpnja 2011. godine, a žalitelj je žalbu izjavio 22. rujna 2011. godine. Iz sadržaja predmetne žalbe razvidno je da žalitelj ničime ne osporava postupak pregleda i ocjene ponuda ili zakonitost odluke o odabiru. S obzirom da je krajnji rok za podnošenje žalbe na dokumentaciju za nadmetanje deset dana od dana javnog otvaranja ponuda, a žalitelj žalbu nije izjavio u navedenom roku, žalba je nepravodobna. Slijedom navedenoga, temeljem članka 151. stavka 1. točke 2. Zakona o javnoj nabavi, odlučeno je kao u izreci ovog Zaključka.

#### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog Zaključka ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Zaključka.



#### **DOSTAVITI:**

1. Klinička bolnica Sestre milosrdnice, Zagreb, Vinogradska cesta 29
2. HP-Hrvatska pošta d.d., Zagreb, Jurišićeva 13
3. City Ex d.o.o., Zagreb, Donje Svetice 38
4. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva, Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
5. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
6. Pismohrana, ovdje