



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/11-01/1370**  
**URBROJ: 354-01/11-7**  
**Zagreb, 17. studenoga 2011.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave povodom žalbe žalitelja VIPnet d.o.o. Zagreb, na postupak otvaranja ponuda, u otvorenom postupku javne nabave broj objave: N-16-M-133846-300811 i ispravak objave broj: N-19-M-135073-080911, radi nabave usluge mobilne telefonije, naručitelja Javna ustanova NP Plitvička jezera, Plitvička jezera, na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“ broj 21/10), članka 134, članka 151. i članka 158. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 110/07. i 125/08; dalje: ZJN) donosi

### **R J E Š E N J E**

1. Odbija se žalba žalitelja VIPnet d.o.o.. Zagreb kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja VIPnet d.o.o. Zagreb za naknadom troškova žalbenog postupka u iznosu od 2.070,00 kn, kao neosnovan.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Javna ustanova NP Plitvička jezera, Plitvička jezera, objavio je otvoreni postupak javne nabave broj objave: N-16-M-133846-300811 i ispravak objave broj: N-19-M-135073-080911 u Elektroničkom oglasniku javne nabave u „Narodnim novinama“ od 31. kolovoza 2011. i 9. rujna 2011., za nabavu usluge mobilne telefonije. Kriterij odabira je najniža cijena. U otvorenom postupku javne nabave dostavljene su dvije ponude.

Na postupak javnog otvaranja ponuda žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, a naručitelju predao 19. rujna 2011. žalitelj VIPnet d.o.o. Zagreb.

Žalitelj VIPnet d.o.o. Zagreb u žalbi u bitnome navodi da su počinjene bitne povrede ZJN-a. Predlaže ovom državnom tijelu da poništi postupak javne nabave.

U odgovoru na žalbu naručitelj u cijelosti osporava žalbene navode žalitelja te tvrdi da je postupak javne nabave proveden u skladu sa Zakonom.

Žalba je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba žalitelja nije osnovana.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izveden je dokaz pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od Odluke o početku postupka nabave, preslike objave i ispravka objave u Elektroničkom oglasniku javne nabave u „Narodnim novinama“, Dokumentacije za nadmetanje, objašnjenja Dokumentacije za nadmetanje, Zapisnika o otvaranju ponuda, žalbe žalitelja, odgovora na žalbu naručitelja, odgovora žalitelja na naručiteljev odgovor na žalbu, dokaza o pravodobnosti izjavljene žalbe, cjelovitih ponuda žalitelja i ponuditelja Hrvatski Telekom d.d. Zagreb te ostalih dokaza.

Žalitelj navodi da naručitelj za uslugu roaming poziva nije odredio države u koje će se upućivati pozivi pa nije jasno, razumljivo i nedvojbeno opisao predmet nabave kako bi ponuditelji mogli ponuditi usluge usporedive po vrsti, kvaliteti i cijeni, budući da svaki od operatera države grupira u različite zone i ima različite roaming partnere. Naručitelj je u troškovniku za glasovne usluge tražio i roaming odlazne i dolazne pozive, za koje pozive je naveo da se odnose na pozive u/prema zemljama: Slovenija, Austrija, Italija, Njemačka i Srbija. S obzirom na to da je naručitelj dokumentaciju za nadmetanje izradio na način da omogući usporedivost ponuda, te da se cijene mogu izračunati bez preuzimanja neuobičajenih rizika i utvrditi bez opsežnih predradnji ponuditelja sukladno odredbi članka 55. stavka 2. ZJN-a i članka 2. stavka 1. Uredbe o načinu izrade i postupanju s dokumentacijom za nadmetanje i ponudama („Narodne novine“ broj 13/08. i 4/09; dalje: Uredba), žalbeni navod je neosnovan.

Žalitelj navodi da je zaprimio zapisnik o otvaranju ponuda, ali ne i upisnik o zaprimanju ponuda. U ovom postupku javne nabave je provedeno javno otvaranje ponuda sukladno točki IV.3.8. poziva za nadmetanje i točki 21. dokumentacije za nadmetanje. Upisnik o zaprimanju ponuda je sastavni dio Zapisnika o otvaranju ponuda sukladno odredbi članka 13. stavka 3. Uredbe, a svim nazočnim predstavnicima ponuditelja se uručuje preslika zapisnika, a ostalim ponuditeljima se dostavlja na njihov zahtjev. S obzirom na to da je ovlaštenu predstavnik žalitelja bio nazočan na javnom otvaranju ponuda, da nije imao primjedbi na zapisnik o javnom otvaranju ponuda, da je isti potpisao te da žalitelj u žalbi priznaje uručenje zapisnika o otvaranju, žalbeni navod je neosnovan.

Žalitelj navodi da su u zapisniku o javnom otvaranju ponuda navedena tri člana ovlaštenih predstavnika naručitelja, ali da su ga potpisala dva člana te da mu nedostaje urudžbeni broj. Ponude otvaraju najmanje dva ovlaštena predstavnika javnog naručitelja sukladno članku 79. stavku 1. ZJN-a, a zapisnik potpisuju nazočni ovlaštenu predstavnici naručitelja i zapisničar sukladno odredbi članka 16. stavka 3. Uredbe. S obzirom na to da su zapisnik potpisala dva ovlaštena predstavnika naručitelja, koji su i navedeni u Odluci o početku postupka javne nabave URBROJ: 9983/11 od 22. kolovoza 2011. i da zapisnik sadrži podatke navedene u odredbi članka 16. stavka 1. Uredbe, naručitelj je postupio sukladno navedenim propisima.

Postupajući po službenoj dužnosti, temeljem odredbe članka 141. stavak 1. ZJN-a, ovo državno tijelo nije utvrdilo bitne povrede Zakona o javnoj nabavi.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka koji je u cijelosti određen, specificiran i dostavljen prije donošenja rješenja, sukladno članku 158. stavku 3. ZJN-a. Traži naknadu za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 kn i trošak upravne pristojbe u iznosu od 70,00 kn. Kako se prema odredbi članka 158. ZJN-a odluka o troškovima vezuje za odluku o žalbi, a žalitelj nije uspio sa žalbenim zahtjevom, njegov zahtjev za naknadu troškova postupka u iznosu od 2.070,00 kn je odbijen sukladno članku 158. stavku 5. ZJN-a.

Slijedom iznesenog, riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

## UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka rješenja.

**ZAMJENICA PREDsjedNICE**  
**Marija Cvrlje**



### Dostaviti:

1. Javna ustanova NP Plitvička jezera,  
Plitvička jezera, Plitvička jezera b.b.
2. VIPnet d.o.o. Zagreb, Vrtni put 1
3. Državni ured za reviziju, Tkalčićeva 19, Zagreb
4. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,  
Uprava za sustav javne nabave, Zagreb,  
Ulica grada Vukovara 78
5. Pismohrana, ovdje