



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/11-01/1342

URBROJ: 354-01/11-14

Zagreb, 03. studenog 2011.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u žalbenom predmetu žalitelja Salon bankarske opreme - Ozimec d.o.o., Zagreb, koji je zastupan po punomoćniku Igoru Svilaru, odvjetniku iz Zagreba, na Odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: N-05-V-130508-260711 i broj ispravka objave: N-14-V-131564-040811, za nabavu trezorskog brojača novčanica, naručitelja Hrvatska pošta d.d., Zagreb, na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj: 21/10) i članka 134. stavak 1., članka 151. i članka 158. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj: 110/07 i 125/08), donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Poništava se Odluka o odabiru, broj: DPO-5/2-12275/11, od 02. rujna 2001. godine, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: N-05-V-130508-260711 i broj ispravka objave: N-14-V-131564-040811, za nabavu trezorskog brojača novčanica, naručitelja Hrvatska pošta d.d., Zagreb.
2. Nalaže se naručitelju Hrvatska pošta d.d., Zagreb, u roku od 8 dana od primitka ovog Rješenja, naknaditi troškove žalbenog postupka žalitelju Salon bankarske opreme - Ozimec d.o.o., Zagreb, u iznosu od 5.070,00 kuna, dok se u preostalom dijelu u iznosu od 20,00 kuna zahtjev odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Hrvatska pošta d.d., Zagreb, objavio je 27. srpnja 2011. godine poziv na nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave broj objave: N-05-V-130508-260711 i dana 08. kolovoza 2011. godine ispravak objave, broj: N-14-V-131564-040811, za nabavu trezorskog brojača novčanica. Na predmetno nadmetanje pristigle su četiri ponude. Naručitelj je temeljem pregleda i ocijene ponuda kao prihvatljive, pravilne i prikladne ocijenio tri ponude, a kao kriterij za odabir najpovoljnije ponude odredio je najnižu cijenu.

Odlukom o odabiru, broj: DPO-5/2-12275/11, od 02. rujna 2001. godine, naručitelj je, temeljem navedenog kriterija za odabir, kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Exor d.o.o., Zagreb.

Nezadovoljan predmetnom Odlukom, žalbu je 13. rujna 2011. godine ovom državnim tijelu izjavio, a naručitelju predao ponuditelj Salon bankarske opreme - Ozimec d.o.o., Zagreb. Žalitelj u žalbi u bitnome navodi da ponuda odabranog ne udovoljava zahtjevima naručitelja u dokumentaciji za nadmetanje. Predlaže Odluku o odabiru poništi i postupiti sukladno Zakonu o javnoj nabavi. Žalitelj ujedno traži naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.090,00 kuna na

ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna i pristojbe u iznosu od 90,00 kuna.

U odgovoru na žalbu naručitelj prigovara žalbi žalitelja kao neosnovanoj, navodi da je pravilno i zakonito donio Odluku o odabiru na način da je pravilno ocijenio zahtijevane dokaze o tehničkoj i stručnoj sposobnosti odabranog ponuditelja. Ujedno predlaže ovom tijelu odbiti žalbu žalitelja u cijelosti kao neosnovanu.

U očitovanju na žalbu žalitelja odabrani ponuditelj Exor d.o.o., Zagreb, navodi da je udovoljio svim uvjetima i zahtjevima naručitelja u svrhu dokazivanja sposobnosti propisanim u dokumentaciji za nadmetanje.

Žalba je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

U žalbenom postupku pred ovim tijelom izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala koji se sastoji od: Odluke o početku postupka javne nabave, objave poziva na nadmetanje, dokumentacije za nadmetanje, Zapisnika o otvaranju ponuda i Upisnika o zaprimanju istih, Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, ponuda ponuditelja, Odluke o odabiru, dokaza o pravodobnosti žalbe, odgovora na žalbu naručitelja i odabranog ponuditelja, te ostale dostavljene dokumentacije.

Postupajući po žalbenom navodu žalitelja da je odabrani ponuditelj Exor d.o.o., Zagreb, u svrhu dokazivanja tehničke i stručne sposobnosti priložio Potvrdu o urednom ispunjenju ugovora izdanu od trgovačkog društva BDS d.o.o. za ponuditelja Cehmina d.o.o., Zagreb, koji je samostalni pravni subjekt, zbog čega odabrani ponuditelj Exor d.o.o., Zagreb, nije udovoljio uvjetima i zahtjevima naručitelja propisanim u dokumentaciji za nadmetanje, odnosno, dokazao traženu sposobnost, ovo tijelo utvrdilo je slijedeće. Uvidom u točku 8. E. dokumentacije za nadmetanje, utvrđeno je da je naručitelj u svrhu dokazivanja tehničke i stručne sposobnosti zahtijevao popis jednog ugovora o isporuci brojača novčanica, izvršenog u posljednje tri godine, popraćenog potvrdom o urednom ispunjenju ugovora koju daje ugovorna strana iz ugovora s popisa u vrijednosti najmanje od 500.000,00 kuna. Uvidom u odabranu ponudu, utvrđeno je da je odabrani ponuditelj Exor d.o.o., Zagreb, kao samostalni ponuditelj na stranici 13/18 ponude priložio Potvrdu kojom naručitelj BDS d.o.o. sada Asseco See d.o.o. potvrđuje da je ponuditelj Chemina d.o.o. sada Exor d.o.o. uredno ispunio ugovor o isporuci šalterskog brojača papirnato novca. Uvidom u Izvadak sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu, od 29. srpnja 2011. godine, priložen na stranici 6,7,8,9, i 10/18 ponude, utvrđeno je da je ponuditelj Exor d.o.o. osnovan temeljem Ugovora o osnivanju od 17. prosinca 1990. godine, a da statusne promjene nisu upisane. U odgovoru na žalbu naručitelj u bitnome navodi da je iz priložene Potvrde razvidno pravno sljedništvo. U očitovanju na žalbu odabrani ponuditelj Exor d.o.o., Zagreb, u bitnome navodi da je dana 15. veljače 2011. godine sa trgovačkim društvom Cehimna d.o.o. zaključio Ugovor o poslovnoj suradnji za prodaju i održavanje prodajnog asortimana bankarska oprema, između ostalog, i za cijeli teritorij RH, time da je člankom 5. ugovoreno da će obje ugovorne strane pri sklapanju poslova s kupcima zajednički koristiti reference obiju tvrtki. Budući da odabrani ponuditelj Exor d.o.o., Zagreb, nije dokazao da je pravni slijednik trgovačkog društva Chemina d.o.o., Zagreb, niti je podnio zajedničku ponudu u smislu članka 11. Zakona o javnoj nabavi, sukladno traženju naručitelja propisanom u točki 8.E. dokumentacije za nadmetanje nije dokazao tehničku i stručnu sposobnost. Slijedom naprijed utvrđenog, naručitelj je ponudu ponuditelja Exor d.o.o., Zagreb, temeljem članka 84. stavka 1. točka 7. Zakona o javnoj nabavi trebao isključiti kao neprihvatljivu, pa je ovaj žalbeni navod žalitelja neosnovan.

Temeljem navedenog, sukladno članku 151. stavku 1. točka 4. Zakona o javnoj nabavi, odlučeno je kao u točki 1. izreke ovog Rješenja, te se vraća predmet naručitelju da ponovno izvrši

pregled i analizu svih ponuda i da na temelju utvrđenog činjeničnog stanja, sukladno određenom kriteriju odabira, donese novu odluku.

Žalitelj je u žalbi postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.090,00 kuna, koji je određen, specificiran i dostavljen prije donošenja ovog Rješenja. Člankom 158. stavkom 4. propisano je da je stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u postupku. Zaključkom ovog tijela od 27. rujna 2011. godine, Klasa: UP/II-034-02/11-01/1342, Ur.broj: 354-01/11-3, žalitelj je pozvan, sukladno Zakonu o upravnim pritojbama Tbr. 1.2. i 6., na uplatu pritojbe u iznosu od 90,00 kuna, budući da uz primjerak žalbe izjavljene ovom tijelu ni uz primjerak žalbe predane naručitelju, nije dostavio dokaz o uplati dužnog iznosa od 70,00 kuna. Podneskom zaprimljenim kod ovog tijela 10. listopada 2011. godine, žalitelj je dostavio dokaz o uplati pritojbe u iznosu od 90,00 kuna po opomeni. U skladu s navedenim, žalitelju je kao opravdan trošak žalbenog postupka priznat trošak uplaćen na ime naknade u iznosu od 5.000,00 kuna i trošak uplaćen na ime upravne pritojbe u iznosu od 70,00 kuna, odnosno u ukupnom iznosu od 5.070,00 kuna. Stoga će naručitelj dužni iznos naknaditi žalitelju u roku od osam dana od primitka ovog Rješenja. Budući da je žalitelj iznos od 90,00 kuna na ime pritojbe uplatio po opomeni, zahtjev žalitelja za naknadom troškova u preostalom dijelu u iznosu od 20,00 kuna se odbija.

Temeljem navedenog, odlučeno je kao u točki 2. izreke ovog Rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se protiv njega može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



Dostaviti:

1. Hrvatska pošta d.d., Zagreb, Jurišićeva 13
2. Odvjetnik Igor Svilar, Zagreb, Gredička 23
3. Exor informatički inženjering, Zagreb, Buzin, Bani 73a
4. Državni ured za reviziju, Tkalčićeva 19, Zagreb
5. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,
Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Vukovarska 78
6. Pismohrana, ovdje