



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/11-01/1340

URBROJ: 354-01/11-9

Zagreb, 28. prosinca 2011.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, u žalbenom predmetu žalitelja Dimnjačar d.o.o., Rijeka, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: N-02-V-129931-210711, kemijsko i mehaničko čišćenje postojeće opreme (po grupama), naručitelja Klinički bolnički centar Rijeka, Rijeka, na temelju članka 2. i 15. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (NN br. 21/10) i članka 134. i 151. Zakona o javnoj nabavi (NN br. 110/07, 125/08), donosi sljedeći

Z A K L J U Č A K

Odbacuju se žalbe žalitelja Dimnjačar d.o.o., Rijeka.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Klinički bolnički centar Rijeka, Rijeka, objavio je u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv za nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave dana 22. srpnja 2011. godine, broj objave: N-02-V-129931-210711, kemijsko i mehaničko čišćenje postojeće opreme (po grupama). Kriterij odabira je najniža cijena.

U roku za dostavu ponuda, 02. kolovoza 2011. godine u 8,30 sati, gospodarski subjekt Dimnjačar d.o.o., Rijeka, dostavio je naručitelju podnesak koji je upisan u Upisnik o zaprimanju ponuda prema redosljedu zaprimanja. Javno otvaranje ponuda održano je 04. kolovoza 2011. godine, u 9,00 sati. Na javnom otvaranju ponuda naručitelj je utvrdio da gospodarski subjekt Dimnjačar d.o.o., Rijeka u roku za dostavu ponuda, nije dostavio ponudu nego podnesak kojim traži poništenje postupka javne nabave usluga kemijskog i mehaničkog čišćenja postojeće opreme, na temelju Odluke o davanju koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Rijeke od 27. rujna 2007. godine.

Naručitelj je Odlukom o odabiru, Klasa: 406-01/11-01/339, Urbroj: 2170-29-03/4-11-8 od 29. kolovoza 2011. godine kao najpovoljniju ponudu za Podlogu 1., Podlogu 2., Podlogu 3. i Podlogu 4. odabrao ponudu ponuditelja Ind-Eko d.o.o., Rijeka.

Na predmetnu Odluku o odabiru, žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, a naručitelju predao 12. rujna 2011. godine žalitelj Dimnjačar d.o.o., Rijeka.

Žalitelj u bitnom navodi da se naručitelj nije očitovao o podnesku žalitelja od 02. kolovoza 2011. godine, kojim je tražio poništenje postupka na temelju Odluke o davanju koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Rijeke, kao i da je naručitelj počinio bitnu povredu Zakona o javnoj nabavi, jer je u jednom postupku javne nabave spojio različite djelatnosti, uslugu kemijskog čišćenja vodene strane kotla i uslugu kemijskog čišćenja dimne strane kotla, što je pogrešno s obzirom da kemijsko čišćenje dime strane parnog kotla predstavlja isključivo dimnjačarske poslove pod koncesijom. Također ističe da su u Podlozi 3 pod rednim brojevima 1-10, te 14 i 15 navedeni isključivo dimnjačarski

poslovi koje može obavljati isključivo koncesionar. Također navodi da je naručitelj propustio utvrditi sposobnost odabranog ponuditelja u pogledu djelatnika i posebnih odobrenja potrebnih za obavljanje pojedinih djelatnosti, te da je naručitelj zahtijevanjem uvjeta koji nisu potrebni za obavljanje dimnjačarskih poslova onemogućio sudjelovanje tvrtkama koje se bave dimnjačarskim poslovima. Također, žalitelj navodi da je naručitelj u konkretnom slučaju bio dužan provesti pregovarački postupak javne nabave bez prethodne objave. Predlaže poništiti Odluku o odabiru i postupak javne nabave, te traži naknadu troška u ukupnom iznosu od 14.225,00 kuna.

Naručitelj u očitovanju na žalbu navodi da žalitelj nije dostavio ponudu, nego podnesak kojim je tražio poništenje postupka javne nabave. Žalbu smatra nepravovremenom, jer se žalbeni navodi odnose na dokumentaciju za nadmetanje, te također ukazuje da je žalba na odluku o odabiru izjavljena od strane gospodarskog subjekta koji nije predao ponudu. Nadalje, navodi da predmet nabave određuje naručitelj u planu nabave i da u konkretnom slučaju predmet nabave predstavlja poslove održavanja funkcionalnosti jedne tehnološke cjeline.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje o predmetu, ovo tijelo je obvezno utvrditi da li su žalbe dopuštene, pravodobne i izjavljene od ovlaštene osobe.

Žalitelj je 02. kolovoza 2011. godine u 8,30 sati, u roku za dostavu ponuda naručitelju dostavio podnesak u zatvorenoj omotnici sukladno odredbama članka 13. Uredbe o načinu izrade i postupanju s dokumentacijom za nadmetanje i ponudama (Narodne Novine broj 13/08 i 4/09). Navedenim odredbama propisano je da se ponuda dostavlja u zatvorenoj omotnici s nazivom i adresom naručitelja, nazivom i adresom ponuditelja, evidencijskim brojem nabave, naznakom predmeta na koji se ponuda odnosi, naznakom „ne otvaraj“ te ostalim podacima, sukladno dokumentaciji za nadmetanje. Podnesak je upisan u Upisnik o zaprimanju ponuda i uveden u Zapisnik o otvaranju ponuda, Klasa: 406-01/11-01, Ur.broj: 2170-29-03/4-11 od 04. kolovoza 2011. godine. Naručitelj je na javnom otvaranju ponuda 04. kolovoza 2011. godine utvrdio da predmetni podnesak nije ponuda, nego zahtjev za poništenje postupka javne nabave na temelju Odluke o davanju koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Rijeke od 27. rujna 2007. godine. Uvidom u dostavljenu dokumentaciju ovo tijelo je utvrdilo da se predmetni podnesak od 02. kolovoza 2011. godine nikako ne može smatrati ponudom, jer ne sadrži bitne elemente ponude, a to su predmet i cijena. Poziv za nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave kemijskog i mehaničkog čišćenja postojeće opreme (po grupama), a kojem pozivu je bila priložena i dokumentacija za nadmetanje, objavljen je 22. srpnja 2011. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave. Budući podneskom od 02. kolovoza 2011. godine gospodarski subjekt Dimnjačar d.o.o., Rijeka, kao gospodarski subjekt traži poništenje postupka javne nabave na temelju Odluke o davanju koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Rijeke od 27. rujna 2007. godine, isti je valjalo tretirati kao žalbu na Objavu poziva na nadmetanje u Elektroničkom oglasniku javne nabave od 22. srpnja 2011. godine.

Podnesak od 02. kolovoza 2011. godine je žalba na Objavu poziva za nadmetanje, koja je neposredno predana naručitelju 02. kolovoza 2011. godine i nepravodobna. Naime, sukladno odredbama članka 147. stavak 2. točka 1. Zakona o javnoj nabavi žalba se izjavljuje u roku od deset dana, odnosno u roku od tri dana u postupcima nabave male vrijednosti, od dana objave o javnoj nabavi u odnosu na podatke, radnje, postupke i nečinjenja iz objave. Poziv na nadmetanje u Elektroničkom oglasniku javne nabave objavljen je 22. srpnja 2011. godine. Budući se u konkretnom slučaju radi o nabavi velike vrijednosti, posljednji dan roka za izjavljivanje žalbe na Objavu poziva na nadmetanje istekao je 01. kolovoza 2011. godine.

Nadalje je utvrđeno da žalitelj u ovom postupku javne nabave nije dostavio ponudu, te mu stoga naručitelj nije niti trebao dostaviti Odluku o odabiru, Klasa: 406-01/11-01/339, Urbroj: 2170-29-03/4-11-8 od 29. kolovoza 2011. godine. Odredbama članka 137. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi propisano je da nezadovoljna strana može, pod uvjetima utvrđenim ovim Zakonom, izjavljivanjem žalbe i drugih zahtjeva, tražiti zaštitu svojih prava pred Državnom komisijom protiv odluke, radnje, propuštanja radnje naručitelja koju je na temelju ovog Zakona trebalo obaviti, te postupaka na koje se mora primijeniti ovaj Zakon. Stavak 2. istog članka propisuje aktivnu legitimaciju, odnosno propisuje tko sve može izjaviti

žalbu Državnoj komisiji. Tako je propisano da natjecatelj ili ponuditelj u postupku javne nabave, ali i svaki drugi gospodarski subjekt koji ima pravni interes za dobivanje ugovora o javnoj nabavi u predmetnoj javnoj nabavi, odnosno koji je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnih prava, može tražiti zaštitu prava. Obzirom na navedeno ponuditelj i natjecatelj uvijek su aktivno legitimirani, odnosno njihov se pravni interes neoborivo presumira, samom činjenicom da su u konkretnom postupku javne nabave dostavili ponudu odnosno zahtjev za sudjelovanje. Drugi gospodarski subjekti, koji nisu ni ponuditelji ni natjecatelji, moraju dokazati ili barem učiniti vjerojatnim svoj pravni interes za dobivanje ugovora o javnoj nabavi u postupku javne nabave. U konkretnom postupku nabave pravo na ulaganje žalbe u fazi odluke o odabiru imaju isključivo sudionici postupka (ponuditelji), sukladno odredbama članka 147. Zakona o javnoj nabavi, a budući je nesporno utvrđeno da žalitelj nije do krajnjeg roka za dostavu ponuda dostavio ponudu, nije niti ovlašten uložiti žalbu na Odluku o odabiru, Klasa: 406-01/11-01/339, Urbroj: 2170-29-03/4-11-8 od 29. kolovoza 2011. godine.

Slijedom navedenoga, sukladno odredbi članka 151. stavka 1. točke 2. Zakona o javnoj nabavi, odlučeno je kao u izreci ovog Zaključka.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog Zaključka ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Zaključka.



Dostaviti:

1. Klinički bolnički centar Rijeka, Rijeka, Krešimirova 42
2. Dimnjačar d.o.o., Rijeka, Vodovodna 37
3. Ind-Eko d.o.o., Rijeka, Korzo 40
4. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
5. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva, Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
6. Pismohrana, ovdje