



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/11-01/1337
URBROJ: 354-01/11-9
Zagreb, 6. prosinca 2011.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave povodom žalbe žalitelja Autoprijevoz-Sinj d.o.o. Sinj, kojeg zastupa punomoćnik Dominik Nizić, odvjetnik iz Zagreba, na Odluku o poništenju, u postupku sklapanja ugovora o javnoj nabavi na temelju okvirnog sporazuma, radi nabave prijevoza učenika Osnovne škole Trilj, Trilj, naručitelja Splitsko-dalmatinska županija, Split, na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“ broj 21/10), članka 134, članka 151. i članka 158. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 110/07, 125/08; dalje: ZJN) donosi

R J E Š E N J E

1. Odbija se žalba žalitelja Autoprijevoz-Sinj d.o.o. Sinj kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja Autoprijevoz-Sinj d.o.o. Sinj za naknadom troškova žalbenog postupka u iznosu od 57.833,71 kn kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Splitsko-dalmatinska županija, Split, je pozivom KLASA: UPI/-406-09/10-01/24, URBROJ: 2181/1-12-11-479 od 24. lipnja 2011. pozvao žalitelja da, sukladno Okvirnom sporazumu o prijevozu učenika Osnovne škole Trilj, Trilj (grupa 17) KLASA: UP/I-I-406-09/10-01/24, URBROJ: 2181/1-02-11-406 od 1. lipnja 2011., dostavi ponudu za 182 radna dana te da je procijenjena vrijednost nabave 254.800,00 kn (bez PDV-a).

Žalitelj je 29. srpnja 2011. dostavio ponudu u kojoj je, kao cijena, naveden iznos od 452.816,00 kn.

Naručitelj je u dopisu KLASA: UP/I-406-09/10-01/24, URBROJ: 2181/1-02-11-611 od 22. kolovoza 2011. naveo da je žalitelj dostavio ponudu koja je neprikladna odnosno čija je cijena veća od planiranih sredstava za predmetnu proračunsku godinu te da na temelju članka 3. Okvirnog sporazuma raskida predmetni Okvirni sporazum za grupu 17.

Naručitelj je donio Odluku o poništenju KLASA: UP/I-406-09/10-01/24, URBROJ: 2181/1-02-11-614 od 22. kolovoza 2011. kojom je poništio dio otvorenog postupka javne nabave broj objave: N-02-V-131452-180810 od 19. kolovoza 2011., N-14-V-135511-210910 od 23. rujna 2011. i N-14-V-136445-290910 od 30. rujna 2011. koji se odnosi na Grupu 17.- prijevoz učenika Osnovne škole Trilj, Trilj. Naručitelj je u obrazloženju naveo da je pozvani

ponuditelj dostavio ponudu koja je neprikladna, odnosno da je cijena iz ponude veća od planiranih sredstava nabave koje je naručitelj odredio za predmetnu proračunsku godinu za prijevoz učenika Osnovne škole Trilj, Trilj (grupa 17.).

Na predmetnu Odluku o poništenju žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, a naručitelju predao 9. rujna 2011. žalitelj Autoprijevoz-Sinj d.o.o. Sinj.

Žalitelj u žalbi protiv Odluke o poništenju u bitnome navodi da je naručitelj postupio protivnu ZJN-u i Zakonu o općem upravnom postupku („Narodne novine“ broj 47/09).

U odgovoru na žalbu protiv Odluke o poništenju naručitelj u cijelosti osporava žalbene navode žalitelja te tvrdi da nije preostala nijedna prihvatljiva i prikladna ponuda.

Žalba je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba nije osnovana.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izveden je dokaz pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od Okvirnog sporazuma o prijevozu učenika Osnovne škole Trilj, Trilj (grupa 17), poziva za dostavu ponuda, ponude žalitelja, Odluke o poništenju, žalbe žalitelja, odgovora na žalbu naručitelja, dokaza o pravodobnosti izjavljene žalbe te ostalih dokaza.

Žalitelj navodi da je spornom odlukom poništen postupak koji je završen. Naručitelj Splitsko-dalmatinska županija, Split, objavio je otvoreni postupak javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na četiri godine broj objave: N-02-V-131452-180810 i ispravak objave broj: N-14-V-135511-210910 i N-14-V-136445-290910 u Elektroničkom oglasniku javne nabave od 19. kolovoza 2010., 23. rujna 2010. i 30. rujna 2010., za nabavu usluge prijevoza učenika osnovnih škola na području Splitsko-dalmatinske županije (61 grupa). Kriterij odabira je najniža cijena i u tom otvorenom postupku javne nabave dostavljeno je 159 ponuda.

Žalitelj navodi da je spornom odlukom poništen postupak koji je završen. Naručitelj Splitsko-dalmatinska županija, Split, objavio je otvoreni postupak javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na četiri godine broj objave: N-02-V-131452-180810 i ispravak objave broj: N-14-V-135511-210910 i N-14-V-136445-290910 u Elektroničkom oglasniku javne nabave od 19. kolovoza 2010., 23. rujna 2010. i 30. rujna 2010., za nabavu usluge prijevoza učenika osnovnih škola na području Splitsko-dalmatinske županije (61 grupa). Kriterij odabira je najniža cijena i u tom otvorenom postupku javne nabave dostavljeno je 159 ponuda. Naručitelj je donio Odluku o najbolje ocijenjenoj ponudi KLASA: UP/I-406-09/10-01/24, URBROJ: 2181/1-02-10-271 od 27. listopada 2010. kojom je kao najpovoljniju za grupu 17. odabrao ponudu žalitelja Autoprijevoz-Sinj d.o.o. Sinj te je na temelju te odluke s žaliteljem zaključio Okvirni sporazum o prijevozu učenika Osnovne škole Trilj, Trilj (grupa 17) KLASA: UP/I-406-09/10-01/24, URBROJ: 2181/1-02-11-406 od 1. lipnja 2011. S obzirom na to da je otvoreni postupak javne nabave završio zaključenjem okvirnog sporazuma kojim se ne stvara ugovorna obveza (članak 13. stavak 3. alineja 3. ZJN-a), a ne pojedinačnog ugovora o javnoj nabavi, naručitelj ima pravo sukladno svojim potrebama (ne i obvezu) da uputi poziv za dostavu ponuda ponuditelju iz okvirnog sporazuma i zaključi pojedinačni ugovor o javnoj nabavi koji stvara ugovornu obvezu i to samo pod uvjetom da ponuda bude sukladna odredbama okvirnog sporazuma i da cijena ne bude veća od planiranih sredstava za

proračunsku godinu u kojoj se sklapa pojedinačni ugovor o javnoj nabavi, a u suprotnom ponuda za sklapanje pojedinačnog ugovora se neće prihvatiti i ugovor se neće sklopiti. Naručitelj je točkom 28. dokumentacije za nadmetanje i člankom 3. stavkom 4. Okvirnog sporazuma propisao da će po zaprimanju ponude utvrditi je li sukladna odredbama Okvirnog sporazuma te da li je ponuđena cijena prikladna, a ukoliko ponuda ne bude sukladna odredbama Okvirnog sporazuma ili cijena ponude bude veća od planiranih sredstava za predmetnu proračunsku godinu, ponuda neće biti prihvaćena, ugovor se neće sklopiti te će raskinuti okvirni sporazum.

Naručitelj je temeljem članka 3. Okvirnog sporazuma jednostranom izjavom raskinuo predmetni Okvirni sporazum za grupu 17., a ovo državno tijelo nije nadležno za ispitivanje pravilnosti i zakonitosti te izjave.

Naručitelj je u obrazloženju pobijane odluke o poništenju naveo da je odabrani ponuditelj dostavio ponudu za 182 radna dana u iznosu od 425.816,00 kn, koja je neprikladna, jer je cijena veća od planiranih sredstava za predmetnu godinu te da je iz tog razloga raskinuo Okvirni sporazum, budući da nije preostala nijedna prihvatljiva i prikladna ponuda te je na temelju članka 94. točke 3. i 6. ZJN-a donio navedenu odluku.

Iz obrazloženja pobijane odluke je vidljivo da se ista odnosi na postupak po pozivu za dostavu ponuda upućen nakon sklopljenog okvirnog sporazuma u kojem je dostavljena ponuda neprikladna, odnosno na postupak za sklapanje ugovora o javnoj nabavi na temelju okvirnog sporazuma. Prema odredbi članka 94. točke 6. ZJN-a javni naručitelj je obvezan nakon isteka roka za dostavu ponude poništiti postupak javne nabave, ako je ukupna cijena najpovoljnije ponude veća od planiranih sredstava za nabavu te je stoga odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Žalitelj je u žalbi postavio zahtjev za naknadom troškova postupka koji je u cijelosti određen, specificiran i dostavljen prije donošenja rješenja, sukladno članku 158. stavku 3. ZJN-a. Žalitelj traži naknadu za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 7.500,00 kn, trošak upravne pristojbe u iznosu od 70,00 kn, trošak sastavljanja žalbe u iznosu od 34.253,25 kn i trošak sastavljanja podneska u iznosu od 16.010,46 kn. Kako se prema odredbi članka 158. ZJN-a odluka o troškovima vezuje za odluku o žalbi, a žalitelj nije uspio sa žalbenim zahtjevom, njegov zahtjev za naknadu troškova postupka u iznosu od 57.833,71 kn je odbijen sukladno članku 158. stavku 5. ZJN-a kako je i odlučeno u točki 2. izreke ovog rješenja.

Slijedom iznesenog, riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka rješenja.

DOSTAVITI:

1. Splitsko-dalmatinska županija, Split, Domovinskog rata 2
2. Odvjetnik Dominik Nizić, Novi Zagreb, Remetinečka cesta 7a
3. Državni ured za reviziju, Tkalčićeva 19, Zagreb
4. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva, Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
5. Pismohrana, ovdje

