



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**Klasa: UP/II-034-02/11-01/1315**  
**Ur. broj: 354-01/11-4**  
**Zagreb 15. rujna 2011.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave povodom žalbe žalitelja Obuća Viko d.o.o. Varaždin, u pregovaračkom postupku bez prethodne objave broj: DPO-5/2-26164-1/10, radi nabave službene ljetne obuće, naručitelja HP-Hrvatska pošta d.d. Zagreb, na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“ broj 21/10) te članka 134. i članka 151. stavka 1. točke 2. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 110/07, 125/08; dalje: ZJN) donosi

### **Z A K L J U Č A K**

Odbacuje se žalba žalitelja Obuća Viko d.o.o. Varaždin kao nepravodobna.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj, HP-Hrvatska pošta d.d. Zagreb, je proveo pregovarački postupak javne nabave bez prethodne objave zbog iznimne žurnosti broj: DPO-5/2-26164-1/10 pozivom na odredbu članka 115. i članka 116. stavka 1. točke 4. ZJN-a. Naručitelj je poziv za dostavu dokaza sposobnosti i ponude dostavio natjecateljima: Obuća Viko d.o.o. Varaždin, Splendor tekstil d.o.o. Zagreb i Inkop obuća d.o.o. Poznanovec. Kriterij odabira je najniža cijena. U pregovaračkom postupku bez prethodne objave zbog iznimne žurnosti dostavljena je jedna ponuda, koju je naručitelj ocijenio prihvatljivom.

Naručitelj je donio Odluku o odabiru broj: DPO-5/2-26164-1/10 od 27. srpnja 2011. kojom je kao najpovoljniju odabrao ponudu sposobnog natjecatelja Splendor tekstil d.o.o. Zagreb.

Na poziv i Dokumentaciju za nadmetanje u pregovaračkom postupku bez prethodne objave žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, a naručitelju predao 6. rujna 2011. žalitelj Obuća Viko d.o.o. Varaždin.

Žalba žalitelja je nepravodobna.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje o žalbi ovo državno tijelo je uvidom u dokumentaciju pristupilo provjeri formalnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja.

Prema odredbi članka 145. stavka 1. ZJN-a žalba se izjavljuje Državnoj komisiji, a predaje naručitelju u pisanom obliku izravno ili preporučenom poštanskom pošiljkom, kao i elektroničkim putem, ako su za to ostvareni obostrani uvjeti dostavljanja elektroničkih isprava u skladu s odredbama o elektroničkom potpisu. Žalitelj je dužan istodobno jedan primjerak žalbe na isti način podnijeti Državnoj komisiji. Prema odredbi članka 147. stavka 1. ZJN-a postupak pravne zaštite započinje predajom žalbe naručitelju, a žalba se izjavljuje u rokovima propisanim stavkom 2. istoga članka. U ovom postupku javne nabave žalba je morala biti izjavljena u roku deset dana od dana javnog otvaranja ponuda u o odnosu na radnje, postupke, nečinjenja vezana uz dokumentaciju nabave te postupak otvaranja ponuda.

U pozivu za dostavu dokaza sposobnosti i ponuda broj: DPO-5/2-26164-1/10 od 8. srpnja 2011., koji poziv je žalitelju dostavljen putem faksa 8. srpnja 2011. i preporučenom pošiljkom 9. srpnja 2011., a koju dostavu i žalitelj izrijekom priznaje u žalbi, je navedeno da se ponuda dostavlja najkasnije do 15. srpnja 2011. u 11:00 sati i da će se na taj dan i u to vrijeme održati javno otvaranje ponuda. U točki 24. toga poziva navedena je uputa o pravnom lijeku, koja uputa je sukladna odredbi članka 145. i članka 147. ZJN-a.

Žalitelj je u dopisu od 14. srpnja 2011., kojeg je istog dana dostavio naručitelju naveo da je naručitelj dužan izvršiti ponovni pregled i analizu ponuda, a ne provoditi pregovarački postupak bez prethodne objave.

Žalitelj i u žalbi ponavlja da nisu ispunjene pretpostavke za provođenje pregovaračkog postupka bez prethodne objave, ali je o navedenoj činjenici nedvojbeno znanje imao najkasnije 15. srpnja 2011.

Pregledom dostavljene dokumentacije utvrđeno je da je javno otvaranje ponuda održano 15. srpnja 2011. U ovom slučaju rok za izjavljivanje žalbe iznosi deset dana od dana javnog otvaranja ponuda pa je zadnji dan roka za izjavljivanje žalbe bio 25. srpanj 2011. Uvidom u omotnicu, u kojoj je dostavljena žalba naručitelju, ovo tijelo je utvrdilo da se na njoj nalazi poštanski pečat iz kojeg je vidljivo da je žalitelj predao žalbu preporučenom poštanskom pošiljkom 6. rujna 2011.

S obzirom na to da je žalitelj izjavio žalbu 6. rujna 2011., a zadnji dan roka bio je 25. srpanj 2011., žalba je nepravodobna.

Kod utvrđenja nepravodobnosti pravnog lijeka sukladno članku 151. stavku 1. točki 2., a u svezi sa člankom 147. stavkom 2. točkom 2. ZJN-a, ne ulazi se u njegovu osnovanost, nego se odbacuje, jer je pravodobnost jedna od procesnih pretpostavki koja se ispituje prije uzimanja predmeta u rješavanje i meritorno odlučivanje.

Budući da nisu ispunjene formalne pretpostavke za izjavljivanje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, nisu ispunjene niti pretpostavke za odlučivanje o sporednom zahtjevu iz žalbe – zahtjevu za naknadu troškova postupka.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog zaključka ne može se izjaviti žalba, ali se protiv njega može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka zaključka.



Dostaviti:

1. HP-Hrvatska pošta d.d. Zagreb, Jurišićeva 13
2. Obuća Viko d.o.o. Varaždin, Pavleka Miškine 57
3. Splendor tekstil d.o.o. Zagreb, Petrovaradinska 1a
4. Državni ured za reviziju, Tkalčićeva 19, Zagreb
5. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva, Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
6. Pismohrana, ovdje