



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA:UP/II-034-02/11-01/1305
URBROJ: 354-01/11-10
Zagreb, 25. listopada 2011.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u žalbenom postupku žalitelja Eurogast d.o.o. Sveta Nedjelja, na Odluku o odabiru i žalitelja Končar-Ugostiteljska oprema d.o.o. Zagreb, na Odluku o poništenju u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: N-02-V-130293-250711, predmeta nabave: kolica za prijevoz obroka (20 kom), naručitelja Opća bolnica „Dr. Josip Benčević“, Slavonski Brod, na temelju članka 134., 151. i 158. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine 110/07, 125/08) te članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine 21/10), donosi slijedeći

Z A K L J U Č A K

1. Odbija se zahtjev žalitelja Eurogast d.o.o. Sveta Nedjelja za naknadom troškova žalbenog postupka.
2. Žalba žalitelja Končar-Ugostiteljska oprema d.o.o. Zagreb odbacuje se kao nedopuštena.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj, Opća bolnica „Dr. Josip Benčević“, Slavonski Brod objavio je 26. srpnja 2011. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave broj objave: N-02-V-130293-250711, predmeta nabave: kolica za prijevoz obroka (20 kom). Kao kriterij odabira određena je najniža cijena.

U postupku javne nabave pristigle su dvije ponude koje je naručitelj ocijenio prihvatljivima.

Odlukom o odabiru broj: 43000/2011-1799 od 24. kolovoza 2011. godine naručitelj je kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Končar-Ugostiteljska oprema d.o.o. Zagreb.

Nezadovoljan Odlukom o odabiru žalbu je 5. rujna 2011. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, a naručitelju predao žalitelj Eurogast d.o.o. Sveta Nedjelja.

U svojoj žalbi žalitelj Eurogast d.o.o. Sveta Nedjelja u bitnome osporava prihvatljivost odabranog ponuditelja iz razloga što isti nije dostavio originalnu tehničku dokumentaciju kojom bi dokazao da ponuđena oprema zadovoljava tražene karakteristike, već je sam kreirao prospekte za svaku stavku. Nadalje navodi da se iz ponude odabranog ponuditelja ne vidi tko je proizvođač opreme, te da se iz dostavljenih prospekata ne može utvrditi udovoljavaju li ponuđeni proizvodi

svim traženim karakteristikama naprimjer ističe da su sve težine ponuđenih proizvoda bitno niže od traženih, da se ne navodi vrsta odnosno kvaliteta inoxa niti broj kotača na kolicima, i slično. Predlaže poništenje odluke o odabiru i donošenje nove odluke kojom će se odabrati ponuda žalitelja Eurogast d.o.o. Sveta Nedjelja, te traži naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.070,00 kuna odnosno specificirano kako slijedi: na ime upravne pristojbe 70,00 kuna i na ime naknade za vođenje žalbenog postupka 5.000,00 kuna.

Povodom navedene žalbe, naručitelj je 21. rujna 2011. godine postupajući po ovlaštenju koje mu je dano člankom 153. stavkom 1. Zakona o javnoj nabavi, donio Odluku o poništenju postupka javne nabave broj: 43000/2011-2120 kojom poništava Odluku o odabiru broj: 43000/2011-1799 od 24. kolovoza 2011. godine i predmetni postupak javne nabave. Temeljem članka 153. stavka 4. Zakona o javnoj nabavi naručitelj je navedenu odluku o poništenju dostavio žalitelju i ponuditelju Končar-Ugostiteljska oprema d.o.o. Zagreb. Međutim, naručitelj nije ovlašten odlučivati o troškovima žalbenog postupka, već je sukladno članku 158. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave jedina ovlaštena odlučivati o troškovima žalbenog postupka. Budući da je žalitelj u svojoj žalbi postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka, te kako je zahtjev žalitelja za naknadom troškova žalbenog postupka posve određen, specificiran i dostavljen prije donošenja odluke, naručitelj je pravilno postupio kada je dostavio žalbu i dokumentaciju za nadmetanje ovom tijelu jer je o troškovima valjalo odlučiti.

Žalitelj je u žalbi tražio naknadu troškova u ukupnom iznosu od 5.070,00 kuna, specificirano na ime troška naknade za vođenje postupka u iznosu od 5.000,00 kn, te na ime upravne pristojbe 70,00 kn. Člankom 158. stavkom 6. Zakona o javnoj nabavi određeno je da u slučaju djelomičnog usvajanja žalbe, Državna komisija može odlučiti da svaka strana podmiri svoje troškove, da se troškovi žalbenog postupka podijele na jednake dijelove ili da se podijele razmjerno usvajanju žalbe. Kako je žalitelj u žalbi tražio poništenje odluke o odabiru te donošenje nove odluke kojom će se odabrati ponuda žalitelja Eurogast d.o.o. Sveta Nedjelja, žalitelj je u svom žalbenom zahtjevu djelomično uspio te je u smislu članka 158. stavak 6. Zakona o javnoj nabavi ovo tijelo odlučilo da svaka strana podmiri svoje troškove te odbilo zahtjev žalitelja za naknadom troškova postupka. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u točki 1. izreke ovog Zaključka.

Nezadovoljan Odlukom o poništenju Odluke o odabiru i predmetnog postupka javne nabave broj: 43000/2011-2120 od 21. rujna 2011. godine, žalbu je 29. rujna 2011. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, a naručitelju predao žalitelj Končar-Ugostiteljska oprema d.o.o. Zagreb.

Žalba je nedopuštena.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje o predmetu, ovo tijelo je dužno utvrditi da li je žalba dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Odredbama članka 15. stavka 2. i 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave, propisano je da žalitelj uz žalbu mora dostaviti dokaz o uplati naknade za vođenje žalbenog postupka. Ako dostavljena žalba ne sadrži traženi dokaz o uplati naknade, Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave pozvati će žalitelja na uplatu naknade u roku koji ne može biti duži od pet dana. Stavak 4. istog članka propisuje da će se, ako žalitelj ne plati naknadu za vođenje žalbenog postupka ili ne dostavi dokaz o uplati naknade za vođenje postupka sukladno stavku 2. i 3. istog članka, žalba odbaciti kao nedopuštena.

Kako žalitelj uz žalbu nije priložio dokaz o uplati naknade za vođenje žalbenog postupka ovo tijelo je Zaključkom od 6. listopada 2011. godine, KLASA:UP/II-034-02/11-01/1305, URBROJ:354-01/11-6, a temeljem navedenog članka 15. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave, pozvalo žalitelja da u roku od pet dana dostavi dokaz o uplati naknade za vođenje žalbenog postupka. Budući da je predmetni Zaključak žalitelj zaprimio 10. listopada 2011. godine, zadnji dan roka za dostavu dokaza o uplati naknade za vođenje žalbenog postupka je trebala biti subota 15. listopada 2011. godine. Međutim, temeljem odredbi članka 81. stavka 2. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09) koji se primjenjuje u žalbenom postupku pred ovim tijelom, kada zadnji dan roka pada u nedjelju, na blagdan ili u drugi dan kad javnopravno tijelo ne radi, rok istječe prvog sljedećeg radnog dana, te je time u konkretnom slučaju istekao 17. listopada 2011. godine.

Kako ovo tijelo do navedenog roka nije zaprimilo dokaz o uplati naknade za vođenje žalbenog postupka, temeljem članka 15. stavka 4. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave, odlučeno je kao u točki 2. izreke ovog Zaključka.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Zaključka ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Zaključka.



PREDSJEDNICA

Vlasta Pavličević

Dostaviti:

1. Opća bolnica „Dr. Josip Benčević“, Slavonski Brod, Andrije Štampara 42
2. Eurogast d.o.o., Sveta Nedjelja, Industrijski odvojak 3
3. Končar-Ugostiteljska oprema d.o.o., Zagreb, Žitnjak b.b.
4. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
5. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva, Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Vukovarska 78
6. Pismohrana, ovdje