



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**Klasa: UP/II-034-02/11-01/1304**  
**Ur. broj: 354-01/11-8**  
**Zagreb, 17. studenog 2011.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave povodom žalbi žalitelja Dimnjačar d.o.o., Rijeka, zastupanog po Zajedničkom odvjetničkom uredu Gordana Muškardin & Lada Sacchi, Rijeka, u otvorenom postupku javne nabave usluga za popravak i održavanje kotlovskih postrojenja, po grupama/dijelovima, broj objave N-02-V-129506-190711, naručitelja Klinički bolnički centar Rijeka, Rijeka, na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine broj 21/10), članaka 134. i 151. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine broj 110/07 i 125/08) donosi

## **Z A K L J U Č A K**

Odbacuje se žalbe žalitelja Dimnjačar d.o.o., Rijeka.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Klinički bolnički centar Rijeka, Rijeka, objavio je 20. srpnja 2011. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv na nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave usluga za popravak i održavanje kotlovskih postrojenja, po grupama/dijelovima, broj objave N-02-V-129506-190711. Kriterij odabira je najniža cijena. U otvorenom postupku javne nabave dostavljene su dvije ponude, od kojih je naručitelj jednu ocijenio prihvatljivom.

U roku za dostavu ponuda, 2. kolovoza 2011. godine u 8,30 sati, gospodarski subjekt Dimnjačar d.o.o., Rijeka, dostavio je naručitelju podnesak koji je upisan u Upisnik o zaprimanju ponuda prema redosljedu zaprimanja. Javno otvaranje ponuda održano je isti dan, 2. kolovoza 2011. godine, u 10,00 sati. Na javnom otvaranju ponuda naručitelj je utvrdio da gospodarski subjekt Dimnjačar d.o.o., Rijeka, u roku za dostavu ponuda, nije dostavio ponudu nego podnesak kojim traži poništenje postupka javne nabave usluga za popravak i održavanje kotlovskih postrojenja, na temelju Odluke o davanju koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Rijeke od 27. rujna 2007. godine.

Naručitelj je Odlukom o odabiru Klasa: 406-01/11-01/338, Urbroj: 2170-29-03/4-11-3, od 22. kolovoza 2011. godine kao najpovoljniju ponudu za Podlogu 1. i za Podlogu 2. odabrao ponudu ponuditelja Top Sol inženjering d.o.o., Rijeka.

Na predmetnu Odluku o odabiru žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, a naručitelju predao 5. rujna 2011. godine žalitelj Dimnjačar d.o.o., Rijeka.

Žalitelj u žalbi protiv Odluke o odabiru u bitnom navodi da se naručitelj nije očitovao o podnesku žalitelja od 2. kolovoza 2011. godine kojim se traži poništenje postupka na temelju Odluke o davanju koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Rijeke i da je naručitelj počinio bitnu povredu Zakona o javnoj nabavi jer je u jednom postupku javne nabave spojio različite djelatnosti, popravak i održavanje kotlovskih postrojenja, pa da za usluge održavanja kotlovskih postrojenja nije utvrdio sposobnost odabranog ponuditelja. Nadalje, žalitelj navodi da odabrani ponuditelj nije dostavio dokaze tehničke i stručne sposobnosti sukladno traženju iz Dokumentacije za nadmetanje u dijelu

predmeta nabave koji se odnosi na održavanje kotlovskih postrojenja, budući te poslove obavlja žalitelj na temelju koncesije. Također, žalitelj navodi da je naručitelj u konkretnom slučaju bio dužan provesti pregovarački postupak javne nabave bez prethodne objave. Predlaže poništiti Odluku o odabiru i postupak javne nabave, te naknadu troška u ukupnom iznosu od 14.295,00 kuna.

Naručitelj u očitovanju na žalbu navodi da žalitelj nije dostavio ponudu nego podnesak kojim traži poništenje postupka javne nabave. Nadalje, naručitelj navodi da predmet nabave određuje naručitelj u planu nabave, i da je u konkretnom slučaju predmet nabave određen na način da isti obuhvaća veći broj usko specijaliziranih vrsta poslova koje je potrebno obaviti u slučaju kvara, oštećenja ili havarije, te da je jedna od stavki troškovnika i čišćenje kotlova, ali samo radi otklanjanja oštećenja i nastavka potrebnih radova na kotlovima. Naručitelj ističe da za redovito godišnje čišćenje kotlova i dimnjaka postoji drugi postupak, potpuno odvojen od predmetnog postupka javne nabave.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje o predmetu ovo tijelo je obvezno utvrditi da li su žalbe dopuštene, pravodobne i izjavljene od ovlaštene osobe.

Žalitelj je 2. kolovoza 2011. godine, u 8,30 sati, u roku za dostavu ponuda naručitelju dostavio podnesak u zatvorenoj omotnici sukladno odredbama članka 13. Uredbe o načinu izrade i postupanju s dokumentacijom za nadmetanje i ponudama (Narodne Novine broj 13/08 i 4/09). Navedenim odredbama propisano je da se ponuda dostavlja u zatvorenoj omotnici s nazivom i adresom naručitelja, nazivom i adresom ponuditelja, evidencijskim brojem nabave, naznakom predmeta na koji se ponuda odnosi, naznakom „ne otvaraj“ te ostalim podacima sukladno dokumentaciji za nadmetanje. Podnesak je upisan u Upisnik o zaprimanju ponuda i uveden u Zapisnik o otvaranju ponuda Klasa: 406-01/11-01, Ur.broj: 2170-29-03/4-11 od 2. kolovoza 2011. godine. Naručitelj je na javnom otvaranju ponuda 2. kolovoza 2011. godine utvrdio da predmetni podnesak nije ponuda nego zahtjev za poništenje postupka javne nabave na temelju Odluke o davanju koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Rijeke od 27. rujna 2007. godine. Uvidom u dostavljenu dokumentaciju ovo tijelo je utvrdilo da se predmetni podnesak od 2. kolovoza 2011. godine nikako ne može smatrati ponudom jer ne sadrži bitne elemente ponude, a to su predmet i cijena. Poziv za nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave usluga za popravak i održavanje kotlovskih postrojenja, po grupama/dijelovima, a kojem pozivu je bila priložena i Dokumentacija za nadmetanje, objavljen je 20. srpnja 2011. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave. Budući podneskom od 2. kolovoza 2011. godine gospodarski subjekt Dimnjačar d.o.o., Rijeka, kao gospodarski subjekt koji ima pravni interes za dobivanje ugovora o javnoj nabavi, traži poništenje postupka javne nabave na temelju Odluke o davanju koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova na području Grada Rijeke od 27. rujna 2007. godine isti je valjalo tretirati kao žalbu na Objavu poziva na nadmetanje u Elektroničkom oglasniku javne nabave od 20. srpnja 2011. godine.

Postupajući po žalbi žalitelja na Objavu poziva za nadmetanje koja je neposredno predana naručitelju 2. kolovoza 2011. godine, ovo tijelo je utvrdilo da je ista nepravodobna. Naime, sukladno odredbama članka 147. stavak 2. točka 1. Zakona o javnoj nabavi žalba se izjavljuje u roku od deset dana, odnosno u roku od tri dana u postupcima nabave male vrijednosti, od dana objave o javnoj nabavi u odnosu na podatke, radnje, postupke i nečinjenja iz objave. Poziv na nadmetanje u Elektroničkom oglasniku javne nabave objavljen je 20. srpnja 2011. godine. Budući se u konkretnom slučaju radi o nabavi velike vrijednosti, rok za izjavljivanje žalbe na Objavu poziva na nadmetanje istekao bi 30. srpnja 2011. godine. Međutim, kako je 30. srpnja 2011. godine bila subota, primjenjuju se odredba članka 81. stavak 2. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine broj 47/09) koja propisuje da, ukoliko zadnji dan roka istječe u nedjelju, na blagdan ili u drugi dan kad javnopravno tijelo ne radi, rok istječe prvoga slijedećega radnog dana. Slijedom navedenoga, rok za izjavljivanje žalbe istekao je 1. kolovoza 2011. godine, pa je žalba predana neposredno naručitelju 2. kolovoza 2011. godine nepravodobna.

Kako je utvrđeno da žalitelj u ovom postupku javne nabave nije dostavio ponudu, naručitelj mu nije niti trebao dostaviti Odluku o odabiru Klasa: 406-01/11-01/338, Urbroj: 2170-29-03/4-11-3, od 22. kolovoza 2011. godine. Odredbama članka 137. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi propisano je da nezadovoljna strana može, pod uvjetima utvrđenim ovim Zakonom, izjavljivanjem žalbe i drugih zahtjeva, tražiti zaštitu svojih prava pred Državnom komisijom protiv odluke, radnje, propuštanja radnje

naručitelja koju je na temelju ovog Zakona trebalo obaviti, te postupaka na koje se mora primijeniti ovaj Zakon. Stavak 2. istog članka propisuje aktivnu legitimaciju, odnosno propisuje tko sve može izjaviti žalbu Državnoj komisiji. Tako je propisano da natjecatelj ili ponuditelj u postupku javne nabave, ali i svaki drugi gospodarski subjekt koji ima pravni interes za dobivanje ugovora o javnoj nabavi u predmetnoj javnoj nabavi, odnosno koji je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnih prava, može tražiti zaštitu prava. Obzirom na navedeno ponuditelj i natjecatelj uvijek su aktivno legitimirani, odnosno njihov se pravni interes neoborivo presumira, samom činjenicom da su u konkretnom postupku javne nabave dostavili ponudu odnosno zahtjev za sudjelovanje. Drugi gospodarski subjekti, koji nisu ni ponuditelji ni natjecatelji, moraju dokazati ili barem učiniti vjerojatnim svoj pravni interes za dobivanje ugovora o javnoj nabavi u predmetnom postupku javne nabave. Pravo na ulaganje žalbe u fazi odluke o odabiru imaju isključivo sudionici postupka i to sukladno odredbama članka 147. Zakona o javnoj nabavi, a budući je nesporno utvrđeno da žalitelj nije do krajnjeg roka za dostavu ponuda dostavio ponudu, stoga nije niti ovlašten uložiti žalbu na Odluku o odabiru Klasa: 406-01/11-01/338, Urbroj: 2170-29-03/4-11-3, od 22. kolovoza 2011. godine.

Slijedom navedenoga, sukladno odredbi članka 151. stavak 1. točka 2. Zakona o javnoj nabavi, odlučeno je kao u izreci ovog Zaključka.

#### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog Zaključka ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Zaključka.



#### **Dostaviti:**

1. Klinički bolnički centar Rijeka, Rijeka, Krešimirova 42
2. Dimnjačar d.o.o., Rijeka, Vodovodna 37
3. Top Sol inženjering d.o.o., Rijeka, J.L. Spodolčeva 1c
4. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
5. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva, Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
6. Pismohrana, ovdje