



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV
KLASA: UP/II-034-02/11-01/1303
URBROJ: 354-01/11-7
Zagreb, 11. studeni 2011.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave povodom žalbe žalitelja Geodetski zavod d.d. Osijek, Osijek na Obavijest o početku postupka javne nabave u pregovaračkom postupku javne nabave bez prethodne objave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na četiri godine, broj objave: N-30-V-133038-230811, za osnovno i prošireno održavanje standardnog rješenja za održavanje digitalnog katastarskog plana i izdavanje podataka iz digitalnog katastarskog plana, naručitelja Državna geodetska uprava, Zagreb na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine broj 21/10) i članaka 134. stavka 1., 151. i 158. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine broj 110/07 i 125/08) donosi

R J E Š E N J E

1. Poništava se pregovarački postupak javne nabave bez prethodne objave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na četiri godine, broj objave: N-30-V-133038-230811, za osnovno i prošireno održavanje standardnog rješenja za održavanje digitalnog katastarskog plana i izdavanje podataka iz digitalnog katastarskog plana, naručitelja Državna geodetska uprava, Zagreb.
2. Nalaže se naručitelju Državna geodetska uprava, Zagreb, da u roku 8 dana od primitka ovoga Rješenja, nadoknadi žalitelju Geodetski zavod d.d. Osijek, Osijek troškove žalbenog postupka u iznosu od 7.570,00 kuna, dok se u preostalom iznosu od 20,00 kuna zahtjev žalitelja odbija kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Državna geodetska uprava, Zagreb objavio je 24. kolovoza 2011. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave Obavijest o početku postupka javne nabave u pregovaračkom postupku javne nabave bez prethodne objave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na četiri godine, broj objave: N-30-V-133038-230811, temeljem članka 16. stavak 2. točka 2. Zakona o javnoj nabavi, za osnovno i prošireno održavanje standardnog rješenja za održavanje digitalnog katastarskog plana i izdavanje podataka iz digitalnog katastarskog plana. U predmetnoj obavijesti kao gospodarski subjekt s kojim se namjerava pregovarati navedena je tvrtka Geofoto d.o.o., Zagreb.

Na Obavijest o početku postupka javne nabave, žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, a naručitelju predao, žalitelj Geodetski zavod d.d. Osijek, Osijek dana 02. rujna 2011. godine.

Žalitelj u žalbi navodi da je Državna komisija 2010. godine poništila pregovarački postupak bez prethodne objave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s tvrtkom Geofoto d.o.o., Zagreb na četiri godine za nabavu sustava digitalni katastarski plan, a u predmetnom postupku radi se o nabavi održavanja istog sustava, što znači da rješenje nije provedeno. Dalje navodi da postoje geodetske i geoinformatičke firme koje mogu izvršiti predmetnu uslugu te da gospodarski subjekt s kojim se namjerava pregovarati nema značajnih iskustava u izvođenju katastarskih izmjera i tehničkih reambulacija. Predlaže preispitati postupak javne nabave te traži naknadu troškova žalbenog postupka.

U očitovanju na žalbu naručitelj u cijelosti osporava žalbene navode, te navodi da je 2007. godine proveden otvoreni postupak za geodetsko katastarske usluge u svrhu izrade programskih alata za unos i održavanje digitalnog katastarskog plana i izdavanje podataka iz digitalnog katastarskog plana; odabran je ponuditelj Geofoto d.o.o., Zagreb koji je temeljem sklopljenog Ugovora izradio aplikacijski sustav Vektorija@DKP. Naručitelj ističe da je navedeni aplikacijski sustav vlasništvo Državne geodetske uprave. Dalje navodi da je tijekom 2008. i 2009. godine provedena implementacija u 37 područnih ureda za katastar i u Središnjem uredu Državne geodetske uprave od strane Geofoto d.o.o., Zagreb. Budući da je trebalo nastaviti s implementacijom, 2010. godine je započet pregovarački postupak s ponuditeljem Geofoto d.o.o., Zagreb sukladno članku 16. stavak 2. točka 2. Zakona o javnoj nabavi, a u svrhu sklapanja okvirnog sporazuma za usluge implementacije te razvijanje novih funkcionalnosti, koji je poništen. Naručitelj navodi da je uvažavajući mišljenje ovog tijela raščlanio usluge te su pokrenuta tri nova postupka, a da su usluge održavanja i razvijanja novih funkcionalnosti predmet pregovaračkog postupka jer jedino Geofoto d.o.o., Zagreb može brzo, kvalitetno i efikasno izvesti takve radove budući da je izradio standardno rješenje i u njegovom nastanku i nastavnom razvijanju ugrađeno je njihovo intelektualno pravo. Naručitelj tvrdi da je tvrtka Geofoto d.o.o., Zagreb javno priznata kao jedna od vodećih na području geoinformacija, njihovog prikupljanja i obrade te dobitnik više priznanja za svoj kvalitetan rad.

U odgovoru na žalbu ponuditelj Geofoto d.o.o., Zagreb navodi kako je 2007. godine izradio aplikacijski sustav Vektorija@DKP, a implementaciju u 37 područnih ureda i u Središnjem uredu Državne geodetske uprave je izvršio tijekom 2008. i 2009. godine, te da se implementiran sustav ne održava niti je implementiran na novim lokacijama jer je Državna komisija 2010. godine poništila postupak. Dalje navodi kako je ove godine pokrenut novi postupak, a budući da su izradili standardno rješenje za održavanje digitalnog katastarskog plana sasvim je logično da održavanje i razvijanje novih funkcionalnosti standardnog rješenja izvrši upravo ta tvrtka.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izveden je dokaz pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od Odluke o početku postupka javne nabave, preslike objave u Elektroničkom oglasniku javne nabave u „Narodnim novinama“, Poziva na dostavu ponude, Zapisnika o ocjeni sposobnosti ponuditelja, žalbe žalitelja, odgovora na žalbu, dokaza o pravodobnosti izjavljene žalbe te ostalih dokaza.

Žalba je pravodobna, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.
Žalba je osnovana.

Vezano za žalbeni navod da rješenje Državne komisije nije provedeno, da postoje geodetske i geoinformatičke firme koje mogu izvršiti predmetnu uslugu te da gospodarski subjekt s kojim se namjerava pregovarati nema značajnih iskustava u izvođenju katastarskih izmjera i tehničkih reambulacija, ovo tijelo je utvrdilo sljedeće:

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave je 25. studenoga 2010. godine donijela Rješenje, klasa: UP/II-034-02/10-01/1088 urbroj: 354-01/10-13, kojim je poništen pregovarački postupak bez prethodne objave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom za razdoblje od četiri godine, broj objave: N-30-V-127327-130710, za nabavu sustava Vektoria@DKP, naručitelja Državna geodetska uprava, Zagreb. U navedenom rješenju stoji da je u predmetnom postupku naručitelj u odluci o početku postupka javne nabave i u objavi odredio da je predmet nabave sustav Vektoria@DKP, dok u pozivu za dostavu ponude navodi uslugu implementacije sustava Vektoria@DKP_2. U navedenom žalbenom postupku naručitelj se na žalbu očitovao na način da predmet nabave nije softversko rješenje nego implementacija već proizvedenog aplikacijskog sustava koji je vlasništvo naručitelja, slijedom čega je ovo tijelo ocijenilo da je naručitelj navedenim postupanjem povrijedio načelo transparentnosti postupka te počinio bitnu povredu opisanu u članku 140. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi.

U predmetnom postupku javne nabave naručitelj je u Odluci o početku postupka javne nabave od 02. kolovoza 2011. godine i u Obavijesti o početku postupka javne nabave, odredio da je predmet nabave osnovno i prošireno održavanje standardnog rješenja za održavanje digitalnog katastarskog plana i izdavanje podataka iz digitalnog katastarskog plana te da će provesti pregovarački postupak javne nabave bez prethodne objave temeljem članka 16. stavak 2. točka 2. Zakona o javnoj nabavi. U Odluci o početku postupka javne nabave određena je procijenjena vrijednost nabave te izvor planiranih sredstava za četiri financijske godine. Slijedom navedenoga, naručitelj je pozvao ponuditelja Geofoto d.o.o., Zagreb na dostavu ponude. U odgovoru na žalbu naručitelj navodi da je vlasnik aplikacijskog sustava Vektoria@DKP te da jedino Geofoto d.o.o., Zagreb može brzo, kvalitetno i efikasno izvesti takve radove budući da je izradio standardno rješenje i u njegovom nastanku i nastavnom razvijanju ugrađeno je njihovo intelektualno pravo. Dalje naručitelj navodi da nesmetano i svrsishodno funkcioniranje i pravilno održavanje određenog programskog alata može osigurati samo onaj subjekt koji ga je i izradio, te da je mišljenja da u slučaju održavanja i razvijanja novih funkcionalnosti standardnog rješenja za održavanje digitalnog katastarskog plana i izdavanje podataka iz digitalnog katastarskog plana predmetnu uslugu može obaviti jedino tvrtka Geofoto d.o.o., Zagreb.

Iz navedenog očitovanja naručitelja i ponuditelja Geofoto d.o.o., Zagreb proizlazi da predmetnu nabavu mogu izvršiti i drugi gospodarski subjekti, međutim naručitelj se odlučio za pregovarački postupak javne nabave bez prethodne objave jer smatra da bi odabir ponuditelja koji je i izradio standardno rješenje bio bolji, te bi omogućio nesmetano i svrsishodno funkcioniranje i pravilno održavanje. Naručitelj ne negira da je vlasnik aplikacijskog sustava Vektoria@DKP, a ponuditelj koji je izradio navedeni sustav ne navodi da isključivo on može izvršiti predmetnu uslugu, već se odabir predmetnog postupka opravdava činjenicom da bi postupajući na navedeni način naručitelj dobio kvalitetniju uslugu.

Sukladno članku 13. stavak 7. Zakona o javnoj nabavi, javni naručitelj slobodno bira između otvorenog i ograničenog postupka javne nabave, dok pregovarački postupak javne nabave bez prethodne objave predstavlja iznimku koju Zakon o javnoj nabavi omogućava u posebnim slučajevima i okolnostima navedenima u odredbama članaka 14., 15. i 16. istoga Zakona. Kako naručitelj nije dokazao postojanje činjenica i okolnosti iz članka 16. stavak 2. točka 2. Zakona o javnoj nabavi na temelju kojih je primijenio postupak javne nabave koji je predmet žalbenog postupka, a što je bio dužan sukladno članku 139. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi, utvrđeno je da predmetni postupak nije proveden sukladno Zakonu o javnoj nabavi pa je žalbeni navod osnovan. Postupajući na opisani način naručitelj je povrijedio načelo tržišnog natjecanja koji je opisan u članku 6. Zakona o javnoj nabavi. Povredom

članka 6. Zakona o javnoj nabavi naručitelj je počinio bitnu povredu iz članka 140. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi.

Žalitelj traži naknadu troškova postupka u iznosu od 7.500,00 kuna za naknadu za vođenje žalbenog postupka i 90,00 kuna za upravnu pristojbu. Zahtjev je dostavljen prije donošenja ovog Rješenja, određen i specificiran. Kako se prema odredbi članka 158. stavka 4. Zakona o javnoj nabavi odluka o troškovima vezuje za odluku o žalbi, a žalitelj je uspio sa žalbenim zahtjevom, zahtjev za naknadu troškova usvaja se u iznosu od 7.570,00 kuna dok se u preostalom dijelu odbija jer je iznos od 20,00 kuna za upravnu pristojbu plaćen po opomeni ovog tijela. Slijedom navedenog odlučeno je kao u točki 2. izreke ovog Rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.

ZAMJENICA PREDsjedNICE
Marija Cvrlje



Dostaviti:

1. Državna geodetska uprava, Zagreb, Gruška 20
2. Geodetski zavod d.d. Osijek, Osijek, Lorenza Jagera 4
3. Geofoto d.o.o., Zagreb, Buzinski prilaz 28
4. Državni ured za reviziju, Tkalčićeva 19, Zagreb
5. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,
Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
6. Pismohrana, ovdje