



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/11-01/849**  
**URBROJ: 354-01/11-8**  
**Zagreb, 6. rujna 2011.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave povodom žalbe žalitelja Euroherc osiguranje d.d., Podružnica Pula, Pula, na odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: N-02-V-112093-240311, za nabavu usluga neživotnog osiguranja, s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na 3,5 godine, naručitelja Istarski domovi zdravlja, Pula, na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 21/10) te članaka 134. stavka 1., 151. i 158. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 110/07 i 125/08) donosi slijedeće

### **RJEŠENJE**

1. Poništava se odluka o odabiru Broj: 01-1158/2011 od 27. svibnja 2011. godine, donesena u otvorenom postupku javne nabave broj objave: N-02-V-112093-240311, za nabavu usluga neživotnog osiguranja, s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na 3,5 godine, naručitelja Istarski domovi zdravlja, Pula.
2. Nalaže se naručitelju Istarski domovi zdravlja, Pula, da u roku 8 dana od primitka ovoga Rješenja nadoknadi žalitelju Euroherc osiguranje d.d., Podružnica Pula, Pula, troškove žalbenog postupka u iznosu od 7.570,00 kuna.

### **O b r a z l o Ź e n j e**

Naručitelj Istarski domovi zdravlja, Pula, objavio je 25. ožujka 2011. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv za nadmetanje broj objave: N-02-V-112093-240311, za nabavu usluga neživotnog osiguranja, s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na 3,5 godine.

U otvorenom postupku javne nabave dostavljene su četiri ponude, te je naručitelj tri ponude ocijenio prihvatljivima. Kriterij odabira je najniža cijena. Naručitelj je 27. svibnja 2011. godine donio Odluku o odabiru Broj: 01-1158/2011, kojom je kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Croatia osiguranje d.d., Filijala Pula, Pula.

Na predmetnu Odluku o odabiru žalbu je 8. lipnja 2011. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, a naručitelju predao žalitelj Euroherc osiguranje d.d., Podružnica Pula, Pula. U žalbi žalitelj u bitnome navodi da je ponuda žalitelja isključena uz obrazloženje da u ponudi nije dostavljena izjava o nekažnjavanju za osobu ovlaštenu za zastupanje Euroherc osiguranje d.d. podružnice Pula. Žalitelj navodi da direktorica podružnice nije ovlaštena dati izjavu za cijeli gospodarski subjekt jer ista ne bi imala pravnu snagu sukladno članku 50. Zakona o javnoj nabavi. Predlaže poništenje odluke o odabiru i traži naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 7.570,00 kuna.

U odgovoru na žalbu naručitelj tvrdi da je potpisnik ponude direktorica žaliteljeve podružnice Pula te da ista zastupa osnivača u podružnici pojedinačno i samostalno, te da je žalitelj trebao dostaviti izjavu o nekažnjavanju i za direktoricu podružnice Pula. Naručitelj predlaže odbiti žalbu žalitelja kao neosnovanu.

Odabrani ponuditelj Croatia osiguranje d.d., Filijala Pula, Pula, u očitovanju na žalbu navodi da žalitelj pogrešno tumači da izjavu o nekažnjavanju trebaju dati samo članovi Uprave. Tvrdi da je u sudskom registru kao osoba ovlaštena za zastupanje osnivača u poslovanju podružnice, osoba ovlaštena za zastupanje gospodarskog subjekta, odnosno žalitelja. Tvrdi da je ponuda podnesena od podružnice Pula, da je istu potpisala direktorica podružnice te da je u predmetnom postupku bilo potrebno dostaviti izjavu o nekažnjavanju i za direktoricu podružnice Pula. Smatra da je žalba žalitelja neosnovana.

Žalba je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izveden je dokaz pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od Odluke o početku postupka nabave, preslike objave u Elektroničkom oglasniku javne nabave u „Narodnim novinama“, Dokumentacije za nadmetanje, Zapisnika o otvaranju ponuda, Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, odluke o odabiru, žalbe žalitelja, odgovora na žalbu, dokaza o pravodobnosti izjavljene žalbe te ostalih dokaza.

Žalitelj u žalbi tvrdi da je ponuda žalitelja neosnovano isključena, uz obrazloženje da u ponudi nije dostavljena izjava o nekažnjavanju za osobu ovlaštenu za zastupanje društva Euroherc osiguranje d.d., Podružnice Pula. Žalitelj navodi da direktorica podružnice nije ovlaštena dati izjavu za cijeli gospodarski subjekt jer ista ne bi imala pravnu snagu sukladno članku 50. Zakona o javnoj nabavi.

Uvidom u Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, utvrđeno je da je ponuda žalitelja isključena uz obrazloženje da ponuditelj nije dostavio izjavu o nekažnjavanju osobe ovlaštene za zastupanje Euroherc osiguranje d.d., podružnice Pula, a koja zastupa ponuditelja u podružnici Pula pojedinačno i samostalno i koja je potpisnik ponude i okvirnog sporazuma.

Uvidom u ponudu žalitelja utvrđeno je da je na stranici ponude broj 34/188 dostavljena izjava o nekažnjavanju za predsjednika uprave i člana uprave društva Euroherc osiguranje d.d., Zagreb, kojim isti potvrđuju da pravna osoba Euroherc osiguranje d.d., Zagreb, kao niti predsjednik uprave i član uprave Društva nisu pravomoćno osuđeni za kaznena djela opisana u članku 46. stavak 1. točka 1. Zakona o javnoj nabavi. Uvidom u izvadak iz sudskog registra koji se nalazi na stranicama ponude od broja 6/188 do 28/188 utvrđeno je da su za zastupanje pravne osobe Euroherc osiguranje d.d., Zagreb, ovlašteni predsjednik uprave i jedan član uprave, dok je za podružnicu Pula navedeno da zastupnik podružnice *zastupa osnivača u podružnici* pojedinačno i samostalno.

Člankom 7. stavak 1. Zakona o trgovačkim društvima (Narodne novine, broj 111/93, 34/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08 i 137/09) propisano je da trgovac pojedinac i trgovačko društvo mogu izvan sjedišta imati podružnice u kojima obavljaju svoje djelatnosti, dok je stavkom 3. istog članka propisano da podružnice nisu pravne osobe. Njihovim poslovanjem prava i obveze stječe društvo. Podružnica posluje pod svojom tvrtkom i mora pri tome navesti svoje sjedište i sjedište osnivača. Člankom 50. stavak 1. točka 1. Zakona o javnoj nabavi propisano je da je javni naručitelj obvezan od gospodarskog subjekta zahtijevati izjavu da nema okolnosti koje bi bile protivne članku 46. stavak 1. točka 1. istog Zakona, dok je stavkom 2. istog članka propisano da navedenu izjavu daje osoba ovlaštena za zastupanje gospodarskog subjekta za sebe, i kada se radi o pravnoj osobi, za gospodarski subjekt, s ovjerenim potpisom kod javnog bilježnika ili nadležnog tijela. Ovlast za zakonsko zastupanje i opseg te ovlasti upisuju se u sudski registar Trgovačkog suda. Slijedom navedenog, u predmetnom postupku zastupnik podružnice žalitelja ovlašten je zastupati osnivača u

podružnici pojedinačno i samostalno, a ne osnivača pojedinačno i samostalno. Obzirom da podružnica nije pravna osoba, a izjava o nekažnjavanju dostavlja se za osobu ovlaštenu za zastupanje gospodarskog subjekta, i kada se radi o pravnoj osobi za gospodarski subjekt, traženu izjavu o nekažnjavanju za zastupnika podružnice Pula žalitelj nije bio dužan dostaviti, te je dostavom izjave o nekažnjavanju za predsjednika i člana uprave Društva, dokazao svoju sposobnost. Slijedom navedenog žalbeni navod žalitelja je neosnovan.

Slijedom navedenog, a obzirom na činjenicu da je ponuda žalitelja neosnovano isključena iz postupka odabira, naručitelj je počinio bitnu povredu iz članka 140. stavak 2. točka 5. Zakona o javnoj nabavi, a koja se sastoji u propustima vezanim uz postupak pregleda, ocjene i odabira ponuda: nepostojanje razloga i dokaza na temelju kojih je donesena odluka. Kako postupak pregleda i ocjene ponuda nije proveden sukladno Zakonu o javnoj nabavi, naručitelj će ponovno provesti postupak pregleda i ocjene ponuda, vodeći računa o pravnom shvaćanju Državne komisije izraženom u ovom Rješenju. Ovisno o rezultatima novog postupka pregleda i ocjene ponuda, naručitelj će donijeti novu Odluku. Slijedom navedenog odlučeno je kao u točki 1. izreke ovog Rješenja.

Žalitelj Euroherc osiguranje d.d., Podružnica Pula, Pula, je u žalbi istaknuo zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 7.570,00 kuna i to 7.500,00 kuna na ime naknade za vođenje postupka i 70,00 kuna na ime plaćene upravne pristojbe. Zahtjev je određen, specificiran i dostavljen prije donošenja ovog rješenja. Obzirom da je žalbeno traženje bilo poništenje odluke o odabiru, žalba je osnovana. O zahtjevu za naknadom troškova žalbenog postupka odlučeno je kao u točki 2. izreke ovog Rješenja, budući da članak 158. Zakona o javnoj nabavi pravo na naknadu troškova vezuje uz uspjeh žalbe, a kako je žalba žalitelja osnovana, shodno tome žalitelju pripada pravo na naknadu troškova. Naručitelj je slijedom navedenog dužan žalitelju nadoknaditi trošak žalbenog postupka u iznosu od 7.570,00 kuna u roku navedenom u izreci Rješenja.

#### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



#### **Dostaviti:**

1. Istarski domovi zdravlja, Pula, Flanatička 27
2. Euroherc osiguranje d.d., Podružnica Pula, Pula, M. Laganje 3
3. Croatia osiguranje d.d., Filijala Pula, Pula, Marulićeva 1
4. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
5. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva, Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
6. Pismohrana, ovdje