



**REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU  
POSTUPAKA JAVNE NABAVE**

Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/11-01/838**

**URBROJ: 354-01/11-14**

**Zagreb, 6. rujna 2011.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave povodom žalbe žalitelja Kapitel d.o.o. Ivanić-Grad, na Odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na tri godine, broj objave: N-02-V-114299-070411, radi nabave sanacije krovništva na zgradi HAZU, u Zagrebu, A. Hebranga 1, naručitelja Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti, Zagreb, na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“ broj 21/10), članka 134, članka 151. i članka 158. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 110/07, 125/08; dalje: ZJN) donosi

### **RJEŠENJE**

1. Odbija se žalba žalitelja Kapitel d.o.o. Ivanić-Grad kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja Kapitel d.o.o. Ivanić-Grad za naknadom troškova žalbenog postupka u iznosu od 5.370,00 kn, kao neosnovan.

### **Obrazloženje**

Naručitelj Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti, Zagreb, objavio je otvoreni postupak javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na tri godine, broj objave: N-02-V-114299-070411 u Elektroničkom oglasniku javne nabave u „Narodnim novinama“ od 8. travnja 2011., radi nabave sanacije krovništva na zgradi HAZU, u Zagrebu, A. Hebranga 1. Kriterij odabira je najniža cijena. U otvorenom postupku javne nabave dostavljene su četiri ponude, od kojih je naručitelj dvije ocijenio prihvatljivima.

Naručitelj je donio Odluku o odabiru broj: 10-232-02/10-2011 od 20. svibnja 2011., kojom je kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Hedom d.o.o. Zagreb.

Na Odluku o odabiru broj: 10-232-02/10-2011 od 20. svibnja 2011. žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, a naručitelju predao 4. lipnja 2011. žalitelj Kapitel d.o.o. Ivanić-Grad.

Žalitelj Kapitel d.o.o. Ivanić-Grad u žalbi u bitnom navodi da su počinjene bitne povrede iz članka 140. stavka 2. ZJN-a. Predlaže ovom državnom tijelu da poništi Odluku o odabiru, odnosno postupak javne nabave.

U odgovoru na žalbu naručitelj u cijelosti osporava žalbene navode te tvrdi da je ponudu žalitelja pravilno ocijenio neprihvatljivom.

U odgovoru na žalbu odabrani ponuditelj u cijelosti osporava žalbene navode.

Žalba žalitelja je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe

poslova na zaštiti i očuvanju kulturnih dobara se utvrđuju uvjeti što ih moraju ispunjavati fizičke i pravne osobe koja obavljaju poslove na zaštiti i očuvanju kulturnih dobara prema Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara. Za svaki pojedini posao zaštite i očuvanja kulturnih dobara Stručno povjerenstvo za utvrđivanje uvjeta za obavljanje poslova na zaštiti i očuvanju kulturnih dobara predložit će uže područje djelatnosti prema dokumentiranoj osposobljenosti podnosioca zahtjeva sukladno odredbi članka 2. stavka 2. toga Pravilnika. Za obavljanje poslova na zaštiti i očuvanju kulturnih dobara potrebno je dopuštenje Ministarstva kulture, koje ministarstvo na temelju prijedloga Stručnog povjerenstva donosi rješenje o dopuštenju obavljanja određenih poslova na zaštiti i očuvanju kulturnih dobara iz članka 2. Pravilnika sukladno odredbi članka 4. stavka 1. i članka 11. stavka 1. Pravilnika. S obzirom na to da žalitelj nema dopuštenje Ministarstva kulture Republike Hrvatske za obavljanje konzervatorsko-restauratorskih radova i da u ovom postupku nije bilo dozvoljeno nudenje po grupama, naručitelj je na temelju pravilne primjene odredbe članka 84. stavka 1. točke 3. ZJN-a isključio njegovu ponudu te je žalbeni navod neosnovan.

Postupajući po službenoj dužnosti, temeljem odredbe članka 141. stavak 1. ZJN-a, ovo državno tijelo nije utvrdilo bitne povrede Zakona o javnoj nabavi.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka koji je u cijelosti određen, specificiran i dostavljen prije donošenja rješenja, sukladno članku 158. stavku 3. ZJN-a. Traži naknadu za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kn, trošak upravne pristojbe u iznosu od 70,00 kn i trošak natječajne dokumentacije u iznosu od 300,00 kn. Kako se prema odredbi članka 158. ZJN-a odluka o troškovima vezuje za odluku o žalbi, a žalitelj nije uspio sa žalbenim zahtjevom, njegov zahtjev za naknadu troškova postupka u iznosu od 5.370,00 kn je odbijen sukladno članku 158. stavku 5. ZJN-a kako je i odlučeno u točki 2. izreke ovog rješenja.

Slijedom iznesenog, riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka rješenja.



Dostaviti:

1. Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti, Zagreb, Zrinski trg 11
2. Kapitel d.o.o. Ivanić-Grad, Trg V. Nazora 15
3. Hedom d.o.o. Zagreb, Velika cesta 28
4. Državni ured za reviziju, Tkalčićeva 19, Zagreb
5. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,  
Uprava za sustav javne nabave, Zagreb,  
Ulica grada Vukovara 78
6. Pismohrana, ovdje