



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**Klasa: UP/II-034-02/11-01/837**

**Ur. broj: 354-01/11-11**

**Zagreb, 23. rujna 2011.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave povodom žalbe žalitelja Elektroničar d.o.o., Zagreb, na Odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave monitora za praćenje vitalnih parametara pacijenata, broj objave N-16-M-115206-130411, naručitelja Opća bolnica Pula, na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine broj 21/10), članka 134., članka 151. i članka 158. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine broj 110/07 i 125/08) donosi

### **R J E Š E N J E**

1. Odbija se žalba žalitelja Elektroničar d.o.o., Zagreb, kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja Elektroničar d.o.o., Zagreb, za naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 2.070,00 (dvijetisućesedamdeset) kuna.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Opća bolnica Pula objavio je 14. travnja 2011. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv na nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave monitora za praćenje vitalnih parametara pacijenata, broj objave N-16-M-115206-130411. Kriterij odabira je najniža cijena. U otvorenom postupku javne nabave dostavljene su dvije ponude, od kojih je naručitelj jednu ocijenio prihvatljivom.

Naručitelj je 30. svibnja 2011. godine donio Odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave monitora za praćenje vitalnih parametara pacijenata, broj objave N-16-M-115206-130411, kojom je kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja BioElektronika d.o.o., Zagreb.

Na predmetnu Odluku o odabiru žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, a naručitelju predao 3. lipnja 2011. godine žalitelj Elektroničar d.o.o., Zagreb.

Žalitelj Elektroničar d.o.o., Zagreb, u žalbi protiv Odluke o odabiru u bitnome navodi da razlozi isključenja ponude žalitelja nisu istiniti i da nisu razlog za isključenje ponude. U privitku žalbe žalitelj dostavlja zahtjev za izmjenu tehničke specifikacije upućen naručitelju 2. svibnja 2011. godine. Žalitelj traži poništiti Odluku o odabiru i postupak javne nabave kao nezakonite, te traži naknadu troška žalbenog postupka u iznosu od 2.070,00 kuna.

U odgovoru na žalbu naručitelj ističe da su iz zapisnika o pregledu i ocjeni koji je sastavni dio Odluke o odabiru od 30. svibnja 2011. godine sasvim jasni razlozi isključenja ponude žalitelja, odnosno da ponuda ne udovoljava traženim tehničkim specifikacijama, navodeći da je iz ponude žalitelja vidljivo da ponudeni monitor ne posjeduje ekran osjetljiv na dodir, ne posjeduje ekran s potrebnim parametrima utvrđenim tehničkom specifikacijom, upis pacijenata nije moguće izvršiti na traženi način, utvrđena je nemogućnost traženog maksimalnog raspona mjerenja tlaka i nemogućnost rada baterije bez upotrebe eksternog napajanja. Vezano za zahtjev žalitelja za izmjenu tehničke specifikacije od 2. svibnja 2011. godine, naručitelj se očitovao 5. svibnja 2011. godine ističući da je predmet nabave određen prema potrebama naručitelja.

Žalba je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba nije osnovana.

Tijekom postupka pred ovim tijelom izveden je dokaz pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od Odluke o početku postupka javne nabave, preslike objave u Elektroničkom oglasniku javne nabave u Narodnim Novinama, Dokumentacije za nadmetanje, Zapisnika o otvaranju ponuda, Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, Odluke o odabiru, žalbe žalitelja, cjelovitih ponuda žalitelja i odabranog ponuditelja, te ostalih dokaza.

Žalitelj Elektoničar d.o.o., Zagreb, navodi da razlozi isključenja ponude žalitelja nisu istiniti i da nisu razlog za isključenje ponude. U Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda od 26. svibnja 2011. godine, u analitičkom prikazu traženih i danih dokaza o sposobnosti, pod rednim brojem 4, naznačeno je da ponuditelj ne nudi rezervne dijelove za isporučeni uređaj u narednih 10 godina, kao ni jamstveni rok ne kraći od 24 mjeseca od isporuke, montaže i puštanja u rad, te je ponuda žalitelja ocijenjena kao neprihvatljiva. Nadalje, kao razlog isključenja ponude žalitelja iz daljnje analize navedeno je i da ponuda ne zadovoljava sve tražene tehničke karakteristike temeljem ocjena ponude od strane rukovoditelja Djelatnosti za anesteziju i intenzivnog liječenja. Sastavni dio Zapisnika o pregledu i ocjeni od 26. svibnja 2011. godine je i dopis rukovoditelja Opće bolnice Pula, Djelatnost za anesteziju i intenzivno liječenje od 18. svibnja 2011. godine u kojem je navedeno da ponuda trgovačkog društva Električar d.o.o., Zagreb, na ispunjava sve uvjete podloge za nabavu monitora (npr. ponudeni monitor ne posjeduje ekran osjetljiv na dodir „touch screen“, ne posjeduje ekran prema tehničkoj specifikaciji, težina uređaja veća je od tražene, upis pacijenata nije moguće izvršiti na traženi način, pitanje maksimalnog raspona mjerenja tlaka, rada baterija bez upotrebe eksternog napajanja itd.). Naručitelj je predmetni Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda zajedno sa Odlukom o odabiru od 30. svibnja 2011. godine dostavio svim ponuditeljima, preporučenom poštom s povratnicom. Originali povratnica dostavljeni su ovom tijelu te je iz istih evidentno da su svi ponuditelji uredno zaprimili Odluku o odabiru i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, a što niti sam žalitelj ne osporava.

Kriterij na kojemu naručitelj temelji odabir ponude je najniža cijena prihvatljive ponude. Prihvatljiva ponuda je ona ponuda koja ne ispunjava Zakonom o javnoj nabavi propisane uvjete za isključenje ponude. Uvidom u ponudu žalitelja utvrđeno je da ista ne sadrži dokaze sposobnosti u skladu s traženjem iz Dokumentacije za nadmetanje. Također je utvrđeno da je u ponudi žalitelja, na stranici 7/66, podloga za nabavu monitora – tehnička specifikacija, ponudeni uređaj koji nije u skladu s traženom tehničkom specifikacijom. Evidentno je da žalitelj nudi model monitora koji nema ekran osjetljiv na dodir „touch screen“, a što je traženo pod rednim brojem 2. predmetne podloge. Ponuda žalitelja ne udovoljava ni traženju pod rednim brojem 5 podloge, capacitivni tip ekrana osjetljiv na dodir. Sukladno odredbama članka 84. stavak 1. točka 3. i 7. Zakona o javnoj nabavi, naručitelj je obvezan prije donošenja odluke o odabiru, na osnovi rezultata pregleda i ocjene ponuda isključiti ponudu ponuditelja koji nije

dokazao svoju sposobnost u skladu s dokumentacijom za nadmetanje i odredbama istog Zakona, kao i ponudu koja je suprotna odredbama dokumentacije za nadmetanje. Slijedom navedenog, žalbeni navod je neosnovan.

Postupajući po službenoj dužnosti temeljem odredbe članka 141. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi, a u odnosu na bitne povrede Zakona opisane u članku 140. istog Zakona, ovo tijelo nije utvrdilo postojanje bitne povrede, pa je slijedom navedenog odlučeno kao u točki 1. izreke ovog Rješenja.

Žalitelj Elektroničar d.o.o., Zagreb, postavio je zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka koji je u cijelosti određen, specificiran i dostavljen prije donošenja rješenja, sukladno odredbama članka 158. stavak 3. Zakona o javnoj nabavi. Žalitelj traži naknadu troškova za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 kuna i za upravnu pristojbu u iznosu od 70,00 kuna. Sukladno odredbama članka 158. Zakona o javnoj nabavi, a budući žalitelj nije uspio sa žalbenim zahtjevom, njegov zahtjev za naknadu troškova u iznosu od 2.070,00 kuna je odbijen, pa je slijedom navedenoga odlučeno kao u točki 2. izreke ovog Rješenja.

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



**Dostaviti:**

1. Opća bolnica Pula, Pula, Aldo Negri 6
2. Elektroničar d.o.o., Zagreb, Karlovačka cesta 26a
3. BioElektronika d.o.o., Zagreb, Ksaver 202
4. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
5. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva, Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
6. Pismohrana, ovdje