



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/11-01/819**  
**URBROJ: 354-01/11-12**  
**Zagreb, 11. kolovoza 2011.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave postupajući po žalbi žalitelja Divmar d.o.o., Osijek, na Odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: N-16-M-120084-160511, za isporuku uredskog materijala, naručitelja Centar za socijalnu skrb Vukovar, Vukovar, na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj: 21/10), članka 134. stavak 1., članka 151. i članka 158. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj: 110/07 i 125/08), donosi sljedeće

### **R J E Š E N J E**

1. Žalba žalitelja Divmar d.o.o., Osijek, odbija se kao neosnovana.
2. Zahtjev žalitelja Divmar d.o.o., Osijek, za naknadom troškova žalbenog postupka odbija se kao neosnovan.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Centar za socijalnu skrb Vukovar, Vukovar, objavio je 17. svibnja 2011. godine poziv na nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: N-16-M-120084-160511, za isporuku uredskog materijala. Na predmetno nadmetanje pristigle su tri ponude koje su prihvatljive, a kao kriterij za odabir najpovoljnije ponude određena je najniža cijena.

Odlukom o odabiru, Klasa: 406-01/11-01/01, Ur.broj: 2196-12001/3-11-9, od 31. svibnja 2011. godine, naručitelj je, temeljem navedenog kriterija za odabir, kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja T.O. Domena, vl. obrta Željka Dodig, Vinkovci.

Nezadovoljan predmetnom Odlukom, žalbu je 03. lipnja 2011. godine ovom državnim tijelu izjavio, a naručitelju predao ponuditelj Divmar d.o.o., Osijek. Žalitelj u žalbi u bitnome navodi da ponuda odabranog nije pravilna. Uz glavni žalbeni zahtjev da naručitelj Odluku o odabiru poništi, žalitelj traži i naknadu troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 2.070,00 kuna i to na ime: uplaćene naknade u iznosu od 2.000,00 kuna i uplaćene pristojbe u iznosu od 70,00 kuna.

U odgovoru na žalbu naručitelj u bitnome prigovara žalbi žalitelja kao neosnovanoj, navodi da je pravilno i zakonito donio Odluku o odabiru.

U očitovanju na žalbu žalitelja odabrani ponuditelj T.O. Domena, vl. obrta Željka Dodig, Vinkovci, u bitnome prigovara žalbi žalitelja kao neosnovanoj, navodi da je njegova ponuda pravilno numerirana i cjelovita, te da nema razloga za poništenje Odluke o odabiru.

Žalba je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba nije osnovana.

U žalbenom postupku pred ovim tijelom izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala koji se sastoji od: Odluke o početku postupka javne nabave, objave poziva na nadmetanje, dokumentacije za nadmetanje, Zapisnika o otvaranju ponuda i Upisnika o zaprimanju istih, Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, ponuda ponuditelja, Odluke o odabiru, dokaza o pravodobnosti žalbe, odgovora na žalbu naručitelja i odabranog ponuditelja, te ostale dostavljene dokumentacije.

Postupajući po žalbenom navodu žalitelja da odabrana ponuda nije pravilno numerirana jer sve stranice iste nisu numerirane, te da zadnja stranica ponudbenog lista nije ovjerena žigom i potpisom, ovo tijelo je utvrdilo slijedeće. Uvidom u odabranu ponudu, utvrđeno je da je ponuditelj T.O. Domena, vl. obrta Željka Dodig, početnu stranicu naziva obrazac ponude numerirao kao prvu stranicu ponude, dok je preostale stranice numerirao redosljedom. Isto tako, utvrđeno je da je odabrani ponuditelj ponudu uvezao na način da tvori cjelinu te ju je potpisao i ovjerio na svim za to predviđenim mjestima. Slijedom navedenog, ovaj žalbeni navod žalitelja je neosnovan.

Sukladno ovlaštenju propisanom u članku 141. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi, postupajući po službenoj dužnosti, ovo državno tijelo nije utvrdilo bitne povrede opisane u članku 140. istog Zakona.

Temeljem navedenog, odučeno je kao u točki 1. izreke ovog Rješenja.

Žalitelj je u žalbi postavio i zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 2.070,00 kuna. Obzirom da je žalba žalitelja odbijena kao neosnovana, a pravo na naknadu troškova veže se uz uspjeh u žalbenom postupku, ovo tijelo odbija zahtjev žalitelja za naknadom troškova sukladno članku 158. stavku 5. Zakona o javnoj nabavi.

Temeljem navedenog, odlučeno je kao u točki 2. izreke ovog Rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se protiv njega može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



#### **Dostaviti:**

1. Centar za socijalnu skrb Vukovar, Vukovar, Županijska 13
2. Divmar d.o.o., Osijek, Sv. L. B. Mandića 111 v
3. T.O. Domena vl. Željka Dodig, Vinkovci, B. Jelačića 24
4. Državni ured za reviziju, Tkalčićeva 19, Zagreb
5. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,  
Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Vukovarska 78
6. Pismohrana, ovdje