



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**KLASA: UP/II-034-02/11-01/789**  
**URBROJ: 354-01/11-9**  
**Zagreb, 6. rujna 2011.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, postupajući povodom žalbe žalitelja VIPnet d.o.o., Zagreb, na Odluku o odabiru u otvorenom postupku javne nabave usluge govorne komunikacije u pokretnoj mreži s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom u trajanju od tri (3) godine, broj objave: N-02-V-107291-220211, te ispravci objave: N-14-V-111960-240311 i N-14-V-114312-070411, naručitelja Grad Split, Split, na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (NN br. 21/10), te članka 134. i članka 151. Zakona o javnoj nabavi (NN br. 110/07, 125/08), donosi sljedeći:

### **ZAKLJUČAK**

Žalba žalitelja VIPnet d.o.o., Zagreb odbacuje se kao nepravodobna.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj Grad Split, Split, objavio je dana 23. veljače 2011. godine, u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv na nadmetanje broj: N-02-V-107291-220211, te ispravke objave: N-14-V-111960-240311 dana 25. ožujka 2011. godine i N-14-V-114312-070411 dana 8. travnja 2011. godine, u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom u trajanju od tri (3) godine, za usluge govorne komunikacije u pokretnoj mreži. Kao kriterij odabira određena je najniža cijena.

U predmetnom otvorenom postupku javne nabave dostavljene su dvije ponude koje je naručitelj ocijenio prihvatljivima te je 12. svibnja 2011. godine donio Odluku o odabiru Klasa: 330-05/11-01/0026, Urbroj: 2181/01-01-11-13, kojom je, kao najpovoljniju, odabrao ponudu ponuditelja Hrvatski telekom d.d., Zagreb.

Na predmetnu Odluku o odabiru žalbu je dana 27. svibnja 2011. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, a naručitelju predao žalitelj VIPnet d.o.o., Zagreb.

Žalba žalitelja je dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba žalitelja je nepravodobna.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje o predmetu, ovo tijelo je dužno utvrditi je li žalba dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe. Provjeravajući procesne pretpostavke utvrđeno je slijedeće.

Žalitelj u žalbi navodi da nije jasno u kojoj mjeri je opravdano zahtijevanje dokaza tehničke i stručne sposobnosti popisa značajnih usluga pruženih u posljednje tri godine u vezi s predmetom nabave i procijenjenoj vrijednosti nabave. Ističe da je u troškovniku valjalo zatražiti jediničnu cijenu prema vlastitoj mobilnoj mreži, odnosno prema ostalim mobilnim mrežama, a ne poimenično od tri operatera. Također, ističe kako su odredbe troškovnika sastavljene na

diskriminirajući način, na način da je odredbom troškovnika pod točkom 3.4., zatraženo povezivanje mobilnog VPN-a i centralne lokacije Naručitelja, a kojim postupanjem je naručitelj postupio protivno članku 6. Zakona o javnoj nabavi. Dokumentacija za nadmetanje je sačinjena na nejasan i nerazumljiv način, te naručitelj nije udovoljio traženju žalitelja za izradom pročišćenog teksta dokumentacije, obzirom na brojne izmjene i dopune iste, te prigovara odredbama o naknadi za radijsku frekvenciju koje nisu navedene za cjelokupno ugovoreno razdoblje, već na bazi mjeseca. Prigovara i broju nabave, različito naznačenom u Upisniku o zaprimanju ponuda u odnosu na svako drugo navođenje.

Provjeravajući procesne pretpostavke, a prije upuštanja u odlučivanje o meritumu stvari, utvrđeno je slijedeće. Naručitelj je ovom tijelu dostavio dokumentaciju predmetnoga postupka sukladno članku 146. Zakona o javnoj nabavi koja, između ostalog, sadrži objavu, dokumentaciju za nadmetanje s priložima (upiti gospodarskih subjekata za pojašnjenje i izmjene dokumentacije za nadmetanje/dostavljena objašnjenja/izmjene dokumentacije za nadmetanje), Zapisnik o otvaranju ponuda, Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda te Odluku o odabiru. Iz dostavljene dokumentacije je razvidno da je naručitelj 18. travnja 2011. godine odredio kao dan javnog otvaranja ponuda te je taj dan otvorio ponude i sastavio Zapisnik o javnom otvaranju ponuda.

Žalitelj je žalbu izjavio u roku propisanom za izjavljivanje žalbe na odluku o odabiru, međutim, iz sadržaja žalbe proizlazi da je žalba izjavljena na dokumentaciju za nadmetanje predmetnog postupka jer žalitelj osporava zakonitost dokumentacije za nadmetanje. Žalba ne sadrži navode koji se na bilo koji način odnose na postupak pregleda, ocjene i odabira ponuda te odluku o odabiru. Dakle, ukoliko je žalitelj smatrao da je dokumentacija za nadmetanje nezakonita, žalbu je bio dužan, sukladno članku 147. stavku 2. točki 2. Zakona, izjaviti u roku od deset dana od dana javnog otvaranja ponuda. Prema odredbi članka 147. stavak 3. Zakona o javnoj nabavi žalitelj koji je propustio izjaviti žalbu prema odredbama stavka 2. ovog članka gubi pravo tražiti ispitivanje zakonitosti u kasnijoj fazi postupka. Obzirom da su ponude javno otvorene 18. travnja 2011. godine, zadnji dan roka za izjavljivanje žalbe istekao je 28. travnja 2011. godine. Budući da je žalitelj, VIPnet d.o.o., Zagreb, žalbu izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave, a naručitelju predao 27. svibnja 2011. godine, žalba je nepravodobna.

Kako ovo tijelo nije rješavalo o glavnoj stvari nije odlučivalo niti o sporednim zahtjevima žalitelja. Obzirom na utvrđenu nepravodobnost žalbe sukladno članku 151. stavku 1. točki 2. Zakona o javnoj nabavi, a u svezi sa člankom 147. stavkom 2. točkom 2. istog Zakona, ne ulazi se u njenu osnovanost, već se ista odbacuje jer je pravodobnost jedna od procesnih pretpostavki koja se ispituje prije meritornog odlučivanja.

Temeljem navedenog odlučeno je kao u izreci ovog Zaključka.

#### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga Zaključka ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Zaključka.

#### **Dostaviti:**

1. Grad Split, Split, Obala kneza Branimira 17
2. VIPnet d.o.o., Zagreb, Vrtni put 1
3. Hrvatski telekom d.d., Zagreb, Savska cesta 32,
4. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
5. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,  
Uprava za sustav javne nabave, Zagreb,  
Ulica grada Vukovara 78
6. Pismohrana, ovdje

