REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/11-01/781
URBROJ: 354-01/11-8
Zagreb, 07. rujan 2011.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u žalbenom predmetu žalitelja, Dalekovod d.d., Zagreb, na dokumentaciju za nadmetanje, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: N-02-V-117254-270411, za nabavu radova na opremi ceste i napajanju, na izgradnji drugog kolnika brze ceste Solin – Klis – Sinj (D1), na dionicama: Majdan – Jamani i Jamani – Klis Grlo, naručitelja Hrvatske ceste d.o.o., Zagreb, temeljem članka 134. stavak 1., članka 151. i članka 158. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 110/07 i 125/08) te članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 21/10) donosi slijedeće:

RJEŠENJE

1. Poništava se otvoreni postupak javne nabave broj objave: N-02-V-117254-270411, za nabavu radova na opremi ceste i napajanju, na izgradnji drugog kolnika brze ceste Solin – Klis – Sinj (D1), na dionicama: Majdan – Jamani i Jamani – Klis Grlo, naručitelja Hrvatske ceste d.o.o., Zagreb.

2. Nalaže se naručitelju Hrvatske ceste d.o.o., Zagreb, da žalitelju Dalekovod d.d., Zagreb naknadi troškove ovog žalbenog postupka u iznosu od 7.570,00 kn, u roku od osam dana od primitka ovog rješenja.

Obrazloženje:

Naručitelj Hrvatske ceste d.o.o., Zagreb, objavio je 28. travnja 2011. godine, otvoreni postupak javne nabave broj objave: N-02-V-117254-270411, za nabavu radova na opremi ceste i napajanju, na izgradnji drugog kolnika brze ceste Solin – Klis – Sinj (D1), na dionicama: Majdan – Jamani i Jamani – Klis Grlo. Na predmetno nadmetanje pristigle su dvije ponude. Nakon provedenog postupka otvaranja ponuda 17. svibnja 2011. godine, žalitelj Dalekovod d.d., Zagreb izjavio je 27. svibnja 2011. godine žalbu na dokumentaciju za nadmetanje Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave, koju je predao naručitelju.

U žalbi žalitelj u bitnome navodi da je naručitelj u dokumentaciji za nadmetanje postrožio uvjete financijske sposobnosti, jer je suprotno Zakonu o javnoj nabavi odredio starost dokaza o sposobnosti za BON 2 ili SOL 2, a da pritom navedeno traženje nije doveo u vezu s predmetom nabave. Zatim navodi da naručitelj zahtijeva od ponuditelja da dostave Suglasnost za obavljanje poslova državne izmjere i katastra nekretnina te da je uz navedeni dokaz potrebno priložiti i Potvrdu o izdanoj suglasnosti (ne stariju od tri mjeseca od dana slanja objave). Smatra da je navedenim zahtjevom naručitelj postrožio uvjete Zakona o javnoj nabavi. Također navodi da tražena

Suglasnost za započinjanje obavljanja djelatnosti građenja minimalno za radove iz skupine H.5 i H.12 nije određena na zakonit način s obzirom na vrstu i procijenjenu vrijednost predmeta nabave. Nadalje ističe da je u dokumentaciji za nadmetanje u točki 25. naručitelj zahtijevao od ponuditelja da dostave Potvrdu o uredno ispunjenom ugovoru u svojstvu glavnog izvođača na najmanje 1 projektu koji obuhvaća radove na izvedbi TK instalacije, cestovne rasvjete trafostanice, prometne opreme i signalizacije, pojedinačne vrijednosti jednake ili veće od vrijednosti nuđenih/istovrsnih radova, koja ni približno ne obuhvaća vrstu i opseg radova koje treba izvesti. Predlaže da se poništi postupak javne nabave te da mu se nadoknade troškovi žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 7.570,00 kuna.

U odgovoru na žalbu naručitelj u bitnom navodi da je traženje BON – 2 ili SOL – 2 (ne strariji od 30 dana) dovedeno u vezu s predmetom nabave, jer ponuditelj koji preko 60 dana nije u mogućnosti plaćati, mora pokrenuti stečaj odgovorne osobe u roku od 21 dan sukladno Zakonu o stečajnom postupku te je samim time nesolventnost ponuditelja vjerojatni i izravni uzrok nemogućnosti izvršenja predmeta nabave. Zatim navodi da je po usmenom naputku Državne geodetske uprave, Središnjeg ureda u dokumentaciji za nadmetanje tražio da se uz Suglasnost za obavljanje poslova državne geodetske izmjere i katastra nekretnine dostavi i Potvrda o izdanoj suglasnosti (ne stariju od tri mjeseca do dana slanja objave), jer navedena Suglasnost nema vremensko ograničenje. Ističe da je Suglasnost za započinjanje obavljanja djelatnosti građenja minimalno za radove iz skupine H.5 i H.12 tražena sukladno Pravilniku o suglasnosti za započinjanje obavljanja djelatnosti građenja (Narodne novine broj: 43/09) s obzirom da se radi o izvođenju specifičnih pojedinih radova na građevini. Nadalje ističe da su dokazi tehničke i stručne sposobnosti traženi sukladno članku 52. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi. Predlaže žalbu odbiti kao neosnovanu.

Žalba je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.
Žalba je osnovana.

U žalbenom postupku pred ovim tijelom izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala koji se sastoji od Odluke o početku postupka javne nabave, objave poziva za nadmetanje, dokumentacije za nadmetanje, Zapisnika o otvaranju ponuda, dokaza o pravodobnosti žalbe, odgovora na žalbu i ostale dostavljene dokumentacije.

Žalitelj u žalbi navodi da je naručitelj u dokumentaciji za nadmetanje postrožio uvjete financijske sposobnosti, jer je odredio starost dokaza o sposobnosti BON 2 ili SOL 2, a navedeno traženje nije doveo u vezu s predmetom nabave. Pregledom dokumentacije za nadmetanje utvrđeno je da je traženo od ponuditelja da dostave BON 2 ili SOL 2 (ne stariji od 30 (trideset) dana do dana slanja objave). Sposoban ponuditelj ne smije imati evidentirane naloge za plaćanje za čije izvršenje nema pokriće na računu niti neprekidnu blokadu računa dulju od 60 (šezdeset) dana, računajući do dana sastavljanja obrasca. Ovim dokazom ponuditelj dokazuje sposobnost plaćanja. Nesolventnost ponuditelja vjerojatni je i izravni uzrok nemogućnosti izvršenja predmeta nabave, a naručitelju predstavlja znatno povećanje rizika za nemogućnost obavljanja redovne djelatnosti kao i mogućnost uzrokovanja materijalne i financijske štete. Članak 51. Zakona određuje koje dokaze financijske sposobnosti naručitelji moraju, a koje mogu tražiti. U stavku 1. propisano je da je naručitelj obvezan zahtijevati potvrdu porezne uprave o stanju duga ili istovrijedne isprave nadležnih tijela zemlje sjedišta gospodarskog subjekta, te određuje da predmetni dokaz ne smije biti stariji od 30 dana do dana slanja objave. U stavku 2. određeni su dokazi financijske sposobnosti koje naručitelj može zahtijevati, međutim, zakon ne propisuje njihovu starost. Člankom 48. stavak 3. Zakona o javnoj nabavi određeno je da dokazi i njihovi vrijednosni pokazatelji, koje javni naručitelj određuje u svrhu utvrđivanja sposobnosti gospodarskog subjekta, mogu se zahtijevati samo u mjeri opravdanoj predmetom nabave i procijenjenom vrijednošću nabave. Stoga, određujući da dokaz BON 2 ili SOL 2 ne smije biti stariji od 30 dana do dana slanja objave, a da pritom nije u dokumentaciji za nadmetanje obrazložio starost

dokaza odnosno zašto predmetni dokaz sposobnosti ne smije biti stariji od 30 dana do dana slanja objave, naručitelj je postrožio uvjete sposobnosti propisane zakonom te je povrijedio odredbu članka 51. stavak 2., a u vezi s člankom 48. stavak 3. Zakona o javnoj nabavi te je žalbeni navod osnovan.

Nadalje, u odnosu na žalbeni navod žalitelja da je naručitelj u dokumentaciji za nadmetanje tražio od ponuditelja da dostave Suglasnost za obavljanje poslova državne izmjere i katastra nekretnina te da je uz navedeni dokaz potrebno priložiti i Potvrdu o izdanoj suglasnosti (ne stariju od tri mjeseca do dana slanja objave), ovo tijelo je utvrdilo slijedeće. Dokumentacijom za nadmetanje je određeno da je ponuditelj obvezan dostaviti Suglasnost za obavljanje poslova državne izmjere i katastra nekretnina sukladno Pravilniku o uvjetima i mjerilima za davanje i oduzimanje Suglasnosti za obavljanje poslova državne izmjere i katastra nekretnina (Narodne novine broj: 105/07 i 116/07). Uz ovaj dokaz potrebno je priložiti Potvrdu o izdanoj suglasnosti (ne stariju od 3 (tri) mjeseca do dana slanja objave). Sukladno članku 49. stavak 1., točke 1., 2. i 3. Zakona o javnoj nabavi javni naručitelj mora od gospodarskog subjekta, kao dokaz postojanja odgovarajuće pravne i poslovne sposobnosti, zahtijevati: 1. ispravu o upisu u poslovni, sudski (trgovački), strukovni, obrtni ili drugi odgovarajući registar ili odgovarajuću potvrdu, koji ne smiju biti stariji od šest mjeseci do dana slanja objave, 2. ovlaštenje, suglasnost i slično ako su gospodarskom subjektu potrebni u zemlji sjedišta za obavljanje djelatnosti povezane s predmetom nabave, te 3. ispravu o članstvu u određenoj strukovnoj organizaciji ako je gospodarskom subjektu potrebna u zemlji sjedišta za obavljanje djelatnosti povezane s predmetom nabave. Dakle, Zakon o javnoj nabavi predviđa starost dokaza sposobnosti za dokaz iz članka 49. stavak 1. točka 1. Zakona o javnoj nabavi, dok Zakon o javnoj nabavi za dokaze sposobnosti iz točke 2. i 3. navedenog članka ne propisuje starost dokaza sposobnosti. Traženjem Suglasnosti za obavljanje poslova državne izmjere i katastra nekratnina, naručitelj je ispunio obvezu traženja dokaza sposobnosti iz članka 49. stavak 1. točka 2. Zakona o javnoj nabavi pa je naručitelj morao u dokumentaciji za nadmetanje obrazložiti, odnosno, sukladno članku 48. stavak 3. Zakona o javnoj nabavi opravdati traženje dodatne Potvrde o izdanoj suglasnosti koja pri tom ne smije biti starija od 3 (tri) mjeseca do dana slanja objave. Slijedom navedenog žalbeni navod je osnovan.

U žalbi žalitelj navodi da tražena Suglasnost za započinjanje obavljanja djelatnosti građenja minimalno za radove iz skupine H.5 i H.12 nije određena na zakonit način, s obzirom na vrstu i procijenjenu vrijednost predmeta nabave. U predmetnom postupku javne nabave predmet nabave je oprema ceste i napajanje na izgradnji drugog kolnika brze ceste Solin – Klis – Sinj (D1), na dionicama: Majdan – Jamani i Jamani – Klis Grlo. Sukladno članku 2. stavak 1. alineja 5. Pravilnika o suglasnosti za započinjanje obavljanje djelatnosti građenja (Narodne novine, broj: 43/09) pojedini radovi skupine H.5 za koje se izdaje suglasnost jesu: opremanje cesta i drugih prometnica te njihovih dijelova (zaštitna odbojna ograda, vjetrobrani, zaštita od buke, vertikalna signalizacija, horizontalna signalizacija, svjetlosna signalizacija, ventilacija, protupožarni i drugi sustavi i sl.), a sukladno alineji 12. navedenog članka, pojedini radovi skupine H.12 za koje se izdaje suglasnost jesu: elektroinstalacijski i komunikacijski radovi (izvođenje instalacija i vodova, ugradnja opreme i postrojenja uključujući prateće sustave, pomoćne uređaje, instalacije i pripadajuće dijelove elektrotehničke opreme i komunikacijske opreme). Slijedom navedenog naručitelj je sukladno Pravilniku o suglasnosti za započinjanje obavljanje djelatnosti građenja (Narodne novine, broj: 43/09) odredio suglasnost koju ponuditelji moraju minimalno dostaviti te je žalbeni navod neosnovan.

Nadalje, žalitelj ističe da je u dokumentaciji za nadmetanje u točki 25. naručitelj zahtijevao od ponuditelja da dostave Potvrdu o uredno ispunjenom ugovoru u svojstvu glavnog izvođača na najmanje 1 projektu koji obuhvaća radove na izvedbi TK instalacije, cestovne rasvjete trafostanice, prometne opreme i signalizacije, pojedinačne vrijednosti jednake ili veće od vrijednosti nuđenih/istovrsnih radova, koja ni približno ne obuhvaća vrstu i opseg radova koje treba izvesti. Sukladno članku 52. stavku 1. Zakona o javnoj nabavi javni naručitelj može, kao dokaz tehničke i stručne sposobnosti, ovisno o vrsti, količini ili opsegu i namjeni predmeta nabave, zahtijevati dokaze iz ovoga članka. Prema stavku 5. točka 1. navedenog članka kod ugovora o javnim

radovima, javni naručitelj može, u svrhu dokazivanja tehničke i stručne sposobnosti, zahtijevati popis izvedenih radova u posljednjih pet godina, dok prema stavku 2. navedenog članka ako javni naručitelj zahtijeva dokaz o uredno ispunjenim ugovorima, taj se dokaz podnosi u obliku popisa, popraćenog potvrdama o urednom ispunjenju ugovora koju daje druga ugovorna strana iz navedenih ugovora. Dokazi tehničke i stručne sposobnosti su fakultativni dokazi sposobnosti koje naručitelj može, a ne mora propisati. Time što je u dokumentaciji za nadmetanje zahtijevano od ponuditelja da dostave potvrdu o uredno ispunjenom ugovoru u svojstvu glavnog izvođača na najmanje 1 projektu koji obuhvaća radove na izvedbi TK instalacije, cestovne rasvjete trafostanice, prometne opreme i signalizacije, pojedinačne vrijednosti jednake ili veće od vrijednosti nuđenih/istovrsnih radova, naručitelj nije postrožio uvjete iz Zakona o javnoj nabavi, a ublažavanje fakultativnih dokaza sposobnosti ne predstavlja povredu Zakona o javnoj nabavi pa je žalbeni navod neosnovan.

Slijedom navedenog, ovo državno tijelo pozivom na odredbu članka 151. stavka 1. točke 4. ZJN-a, poništava postupak nabave u cijelosti, te donosi odluku kao u točki 1. izreke ovog Rješenja.

Žalitelj je u žalbi istaknuo zahtjev za naknadu troškova vođenja žalbenog postupka i to trošak pristojbe u iznosu od 70,00 kuna i trošak naknade za vođenje postupka po žalbi u iznosu od 7.500,00 kuna. Prema članku 158. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi, Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave rješava o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti, dok je stavkom 4. istog članka, određeno da je stranka koja je izazvala postupak, a na čiju štetu je postupak okončan, dužna protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u postupku. Kako je žalbeno traženje žalitelja poništenje postupka, a ovo tijelo poništava postupak nabave, žalitelj je uspio sa žalbenim traženjem te je žalba osnovana. Slijedom navedenog odlučeno je da naručitelj nadoknadi žalitelju troškove žalbenog postupka u iznosu od 7.570,00 kuna za naknadu i pristojbu te je odučeno kao u točki 2. izreke Rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.

PREDSJEDNICA

Vlasta Pavličević

REPUBLIKA HRVATSKA - DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE - ZAGREB

Dostaviti:

1. Hrvatske ceste d.o.o., Zagreb, Vončinina 3
2. Dalekovod d.d., Zagreb, Marijana Čavića 4
3. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
4. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva, Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
5. Pismohrana, ovdje