



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/11-01/752

URBROJ: 354-01/11-10

Zagreb, 9. lipnja 2011.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave povodom žalbe žalitelja Medika d.d. Zagreb i žalitelja Vik-dental d.o.o. Zagreb, na Odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: N-02-V-111968-240311, radi nabave potrošnog stomatološkog materijala, naručitelja Dom zdravlja Vinkovci, Vinkovci, na temelju članka 2. i članka 15. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“ broj 21/10), članka 134, članka 151. i članka 158. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 110/07, 125/08; dalje: ZJN) donosi

RJEŠENJE

1. Žalba žalitelja Vik-dental d.o.o. Zagreb, odbacuje se kao nedopuštena.
2. Poništava se Odluka o odabiru broj: 01-483/11 od 9. svibnja 2011. u otvorenom postupku javne nabave, broj objave: N-02-V-111968-240311, radi nabave potrošnog stomatološkog materijala, naručitelja Dom zdravlja Vinkovci, Vinkovci.
3. Poništava se otvoreni postupak javne nabave, broj objave: N-02-V-111968-240311, radi nabave potrošnog stomatološkog materijala, naručitelja Dom zdravlja Vinkovci, Vinkovci.
4. Nalaže se naručitelju Dom zdravlja Vinkovci, Vinkovci, da žalitelju Medika d.d. Zagreb naknadi troškove ovog žalbenog postupka u iznosu od 5.070,00 kn, u roku od osam dana od primitka ovog rješenja.

Obrazloženje

Naručitelj Dom zdravlja Vinkovci, Vinkovci, objavio je otvoreni postupak javne nabave, broj: N-02-V-111968-240311 u Elektroničkom oglasniku javne nabave u „Narodnim novinama“ od 25. ožujka 2011., radi nabave potrošnog stomatološkog materijala. Kriterij odabira je najniža cijena. U otvorenom postupku javne nabave dostavljene su četiri ponude, od kojih je naručitelj dvije ocijenio prihvatljivima.

Naručitelj je donio Odluku o odabiru broj: 01-483/11 od 9. svibnja 2011., kojom je kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Zajednice ponuditelja M.T.F. Zagreb i Sanident d.o.o. Buzin.

Na Odluku o odabiru broj: 01-483/11 od 9. svibnja 2011. žalbe su Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavili, a naručitelju predali 20. svibnja 2011. žalitelji Medika d.d. Zagreb i Vik-dental d.o.o. Zagreb.

Žalitelj Medika d.d. Zagreb u žalbi u bitnom navodi da njegova ponuda nije neprikladna te predlaže ovom državnom tijelu da poništi odluku o odabiru.

Žalitelj Vik-dental d.o.o. Zagreb u žalbi u bitnom navodi da je njegova ponuda prihvatljiva.

U odgovoru na žalbu naručitelj i odabrani ponuditelj u cijelosti osporavaju žalbene navode žalitelja.

Žalba žalitelja Vik-dental d.o.o. Zagreb je nedopuštena.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje, ovo državno tijelo pristupa provjeri formalnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja. Procesne pretpostavke za izjavljivanje žalbe Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave odnose se na nadležnost, dopuštenost, urednost i pravodobnost žalbe te na činjenicu je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

Prema odredbi članka 15. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave, naknada za vođenje žalbenog postupka pred Državnom komisijom u postupcima javne nabave, davanja koncesija i odabira privatnog partnera u projektima javno-privatnog partnerstva, određuje se sukladno ZJN-u. Žalitelj uz žalbu mora dostaviti dokaz o uplati naknade za vođenje žalbenog postupka. Ako dostavljena žalba ne sadrži traženi dokaz o uplati naknade, Državna komisija pozvati će žalitelja na uplatu naknade u roku koji ne može biti duži od pet dana. Ako žalitelj ne plati naknadu za vođenje žalbenog postupka ili ne dostavi dokaz o uplati naknade za vođenje postupka sukladno stavku 2. i 3. ovoga članka žalba će se odbaciti kao nedopuštena.

Budući da dostavljena žalba žalitelja Vik-dental d.o.o. Zagreb nije sadržavala dokaz o uplati naknade za vođenje postupka, ovo državno tijelo je zaključkom, klasa: UP/II-034-02/11-01/752, urbroj: 354-01/11-4 od 25. svibnja 2011. pozvalo žalitelja da u roku od pet dana dostavi dokaz o uplati naknade u iznosu od 5.000,00 kn sukladno članku 159. ZJN-a i upravne pristojbe u iznosu od 90,00 kn sukladno Tar.br. 1, 2. i 6. Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“ broj 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10).

Žalitelj Vik-dental d.o.o. Zagreb je navedeni zaključak zaprimio 30. svibnja 2011., rok za dostavu dokaza istekao je 6. lipnja 2011. i žalitelj nije postupio po tom zaključku.

Slijedom iznesenog, budući da žalitelj Vik-dental d.o.o. Zagreb nije postupio po zaključku ovog državnog tijela, odnosno nije u ostavljenom roku dostavio dokaz o uplati naknade za vođenje postupka, pozivom na odredbu članka 151. stavka 1. točke 2. ZJN-a, a u

svezi s odredbom članka 15. stavka 4. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave odlučeno je kao u točki 1. izreke ovog rješenja.

Žalba žalitelja Medika d.d. Zagreb je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba žalitelja Medika d.d. Zagreb je osnovana.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izveden je dokaz pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od Odluke o početku postupka nabave, preslike objave u Elektroničkom oglasniku javne nabave u „Narodnim novinama“, Dokumentacije za nadmetanje, Zapisnika o otvaranju ponuda, Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, Odluke o odabiru, žalbe žalitelja Medika d.d. Zagreb, odgovora na žalbu naručitelja i odabranog ponuditelja, dokaza o pravodobnosti izjavljene žalbe, cjelovitih ponuda žalitelja, odabranog ponuditelja i ponuditelja Sanitaria Zagreb d.o.o. Zagreb te ostalih dokaza.

Žalbeni navod žalitelja Medika d.d. Zagreb, da naručitelj niti u dokumentaciji za nadmetanje niti u pozivu za nadmetanje nije naveo procijenjenu vrijednost ponude, je nepravodoban. Prema odredbi članka 147. stavka 2. točke 1. ZJN-a žalba se izjavljuje u roku od deset dana, odnosno u roku od tri dana u postupcima nabave male vrijednosti od dana objave o javnoj nabavi u odnosu na podatke, radnje, postupke i nečinjenja iz objave, odnosno prema stavku 2. točki 2. tog članka od dana javnog otvaranja ponuda u odnosu na radnje, postupke, nečinjenja vezana uz dokumentaciju nabave te postupak otvaranja ponuda, a u slučaju kada nije bilo javnog otvaranja ponuda od dana dostave odluke kojom se odlučuje o pojedinačnom pravu iz javne nabave u odnosu na postupak pregleda i ocjene sposobnosti te postupak pregleda, ocjene i odabira ponude. S obzirom na to da se žalbeni navodi odnose na objavu i dokumentaciju za nadmetanje, žalba se može izjaviti u roku od deset dana od dana objave o javnoj nabavi, odnosno u roku od deset dana od dana javnog otvaranja ponuda, te da je u ovom postupku objava bila 25. ožujka 2011., a javno otvaranje ponuda 14. travnja 2011., a žalitelj nije izjavio žalbu i postavio žalbeni zahtjev u odnosu na objavu o javnoj nabavi i dokumentaciju u navedenom roku, to je on sukladno odredbi članka 147. stavka 3. ZJN-a, izgubio pravo tražiti ispitivanje zakonitosti objave i dokumentacije u fazi postupka nakon donošenja Odluke o odabiru.

Žalitelj Medika d.d. Zagreb navodi da ponuđena cijena nikako ne može biti osnova za proglašavanje ponude neprikladnom, budući su razlozi isključenja ponuda zbog neprikladnosti u zakonu taksativno navedeni, nego može biti samo kriterij za odabir između prihvatljivih ponuda te da odnos ponude prema procijenjenoj vrijednosti ne može biti kriterij za odabir ponude, budući da su kriteriji za odabir ponuda utvrđeni člankom 58. ZJN-a, a posebice ne može biti kriterij za odabir podatak o procijenjenoj vrijednosti koji nije prethodno objavljen.

Naručitelj je u točki IV.2.1. poziva za nadmetanje naveo da je kriterij odabira najniža cijena, dok je u točki 24. dokumentacije za nadmetanje naveo da će odabrati samo jednu najpovoljniju ponudu između prihvatljivih ponuda, a najpovoljnija ponuda je prihvatljiva ponuda s najnižom cijenom. Točkom 22.2. dokumentacije za nadmetanje je određeno da će naručitelj ponudu smatrati prihvatljivom ako je ponuditelj ocijenjen sposobnim i ako ponuda udovoljava svim traženim zahtjevima navedenim u dokumentacijama za nadmetanje, a prihvatljiva je ona ponuda koja nije nepravilna po članku 2. stavku 1. točki 21. ZJN-a, neprikladna po članku 2. stavku 1. točki 20. ZJN-a i koja nije neprihvatljiva po članku 2. stavku 1. točki 19. ZJN-a.

Naručitelj je u Odluci o početku postupka javne nabave za jednogodišnju nabavu potrošnog stomatološkog materijala u 2011. godini broj: 01-344/11 od 23. ožujka 2011. i u Odluci o odabiru naveo procijenjenu vrijednost nabave u iznosu od 600.000,00 kn bez poreza na dodanu vrijednost (članak 13. stavak 5. alineja 3. i članak 86. stavak 1. alineja 7. ZJN-a). Prihvatljiva ponuda je ponuda koja ne ispunjava ZJN-om propisane uvjete za isključenje ponude, prikladna ponuda je ona ponuda čija cijena ne prelazi planirana sredstva naručitelja, a pravilna je ponuda koja ispunjava uvjete vezane za svojstva predmeta nabave, te time ispunjava u cijelosti zahtjeve naručitelja određene u dokumentaciji za nadmetanje. Osnovni preduvjet da bi se primijenio kriterij odabira ponude predstavlja, kumulativno, prihvatljivost, prikladnost i pravilnost ponude. U zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda navedena su planirana sredstva nabave u iznosu od 730.000,00 kn s porezom na dodanu vrijednost sukladno odredbi članka 18. stavka 3. točke 6. Uredbe o načinu izrade i postupanju s dokumentacijom za nadmetanje i ponudama („Narodne novine“ broj 13/08, 4/09). Člankom 9. stavkom 1. ZJN-a propisano je da se izračun procijenjene vrijednosti nabave temelji na ukupnom iznosu bez poreza na dodanu vrijednost (PDV-a). Pri takvu izračunu procijenjene vrijednosti naručitelj mora uzeti u obzir ukupnu vrijednost nabave, koja uključuje sve opcije i moguća produženja ugovora. Sijedom navedenog, planirana vrijednost nabave obuhvaća osigurana sredstva naručitelja za izvršenje financijske obveze iz ugovora o javnoj nabavi, što znači i porez na dodanu vrijednost i sve ostale troškove u svezi nabave.

Uvidom u ponudu žalitelja Medika d.d. Zagreb je utvrđeno da je cijena ponude (671.183,52 kn) veća od procijenjene vrijednosti nabave, a ukupna cijena ponude (776.300,18 kn) veća od planiranih sredstava nabave te je naručitelj pravilno isključio njegovu ponudu kao neprikladnu. Naime, odredbom članka 2. točke 20. ZJN-a je propisano da je neprikladna ponuda ona ponuda čija cijena prelazi planirana sredstva naručitelja.

Postupajući po ovlaštenju iz članka 141. stavak 1. ZJN-a, a u svezi s odredbama članka 140. tog Zakona, ovo državno tijelo je utvrdilo bitne povrede iz članka 140. stavka 1. i 2. točke 4. ZJN-a.

Iz troškovnika-specifikacije proizlazi da predmet nabave predstavljaju i medicinski proizvodi. Prema odredbi članka 2. točke 1. Zakona o medicinskim proizvodima („Narodne novine“ broj 67/08) medicinski proizvod jest instrument, naprava, uređaj, program, materijal ili drugi proizvod za humanu uporabu koji svoju osnovnu namjenu ne postiže na temelju farmakoloških, imunoloških ili metaboličkih svojstava i koji se upotrebljava samostalno ili u kombinaciji s programskom podrškom neophodnom za njegovu pravilnu uporabu, a namijenjen je: dijagnosticiranju, sprečavanju, praćenju, liječenju i ublažavanju bolesti; dijagnosticiranju, praćenju, liječenju, kontroli, ublažavanju ili otklanjanju tjelesnog oštećenja ili nedostatka; ispitivanju, otklanjanju ili nadomještanju ili preinaci anatomskih ili fizioloških funkcija organizma te kontroli začeća.

Prema odredbi članka 30. Zakona o medicinskim proizvodima upis medicinskog proizvoda u očevidnik medicinskih proizvoda jest administrativni postupak koji provodi Agencija u svrhu evidencije medicinskih proizvoda u prometu u Republici Hrvatskoj, a radi zaštite javnog zdravlja. Agencija na zahtjev proizvođača medicinskog proizvoda sa sjedištem u Republici Hrvatskoj izdaje potvrdu o upisu medicinskog proizvoda u očevidnik medicinskih proizvoda. Zahtjev za upis medicinskog proizvoda u očevidnik medicinskih proizvoda mogu podnijeti: proizvođači medicinskih proizvoda sa sjedištem u Republici Hrvatskoj i za strane proizvođače njihovi zastupnici sa sjedištem u Republici Hrvatskoj koji su upisani u očevidnik proizvođača medicinskih proizvoda. O upisu medicinskog proizvoda u očevidnik medicinskih proizvoda Agencija odlučuje rješenjem koje je obvezna donijeti u roku od 90 dana od dana primitka potpunog zahtjeva.

Medicinski proizvodi mogu biti u prometu, odnosno mogu se početi upotrebljavati ako ispunjavaju bitne zahtjeve, ako je njihova sukladnost utvrđena prema propisanom postupku, ako nose oznaku sukladnosti na način kako je propisano i ako su upisani u očevidnik medicinskih proizvoda sukladno odredbi članka 36. stavka 1. Zakona o medicinskim proizvodima. U ovom postupku javne nabave predmet nabave je potrošni stomatološki materijal te je iz troškovnika razvidno da naručitelj nabavlja i medicinske proizvode za koje je potreban upis u očevidnik medicinskih proizvoda. Sukladno članku 4. stavak 31. Uredbe o načinu izrade i postupanju s dokumentacijom za nadmetanje i ponudama („Narodne novine“ broj:13/08, 4/09) dokumentacija za nadmetanje, ovisno o vrsti postupka javne nabave te načinu provedbe postupka javne nabave, sadrži i bitne uvjete sukladno stručnim pravilima ili propisane drugim propisima. Dakle, naručitelj je dokumentacijom za nadmetanje bio dužan propisati dostavljanje rješenja (potvrde) o upisu u očevidnik medicinskih proizvoda za onaj potrošni stomatološki materijal za koji je potrebno. Budući da naručitelj nije postupio na opisani način, ovo tijelo je utvrdilo da je počinjena bitna povreda iz članka 140. stavak 1. ZJN-a.

Iz dostavljenih ponuda utvrđeno je kako je odabrani ponuditelj zajednica ponuditelja gospodarskih subjekta M.T.F. d.o.o. Zagreb i Sanident d.o.o. Buzin. Međutim, u zapisniku o otvaranju ponuda navedeno je da je dostavljena ponuda ponuditelja M.T.F. d.o.o. Zagreb. Naručitelj mora prilikom otvaranja ponuda jasno utvrditi radi li se o zajednici ponuditelja te navedeno činjenično stanje navesti u zapisniku o otvaranju ponuda. Odgovornost za ispravno vođenje postupka otvaranja ponuda i ispravno sastavljanje zapisnika o otvaranju leži isključivo na naručitelju. Opisanim postupanjem počinjena je bitna povreda iz članka 140. stavka 2. točke 4. ZJN-a zato što postoji nedostatak podataka o sudionicima u postupku.

S obzirom na to da su utvrđene bitne povrede iz članka 140. stavka 1. i stavka 2. točke 4. ZJN-a ovo državno tijelo pozivom na članak 151. stavak 1. točku 4. ZJN-a, poništava odluku o odabiru i predmetni postupak nabave u cijelosti, te donosi odluku kao u točki 2. i 3. izreke ovog rješenja.

Žalitelj Medika d.d. Zagreb postavio je zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka koji je u cijelosti određen, specificiran i dostavljen prije donošenja rješenja, sukladno članku 158. stavku 3. ZJN-a. Traži naknadu za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kn i trošak upravne pristojbe u iznosu od 70,00 kn. Budući da je ovo državno tijelo usvojilo žalbeni zahtjev žalitelja da se poništi odluka o odabiru, sukladno odredbi članka 158. stavka 4. ZJN-a riješeno je kao u točki 4. izreke ovog rješenja.

Slijedom iznesenog, riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka rješenja.



Dostaviti:

1. Dom zdravlja Vinkovci, Vinkovci, Kralja Zvonimira 53
2. Medika d.d. Zagreb, Capraška 1
3. Vik-dental d.o.o. Zagreb, Vladimira Preloga 13
4. M.T.F. d.o.o. Zagreb, Hondlova 2/2
5. Državni ured za reviziju, Tkalčićeva 19, Zagreb
6. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,
Uprava za sustav javne nabave, Zagreb,
Ulica grada Vukovara 78
7. Pismohrana, ovdje