



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

Klasa: UP/II 034-02/11-01/193
Urbroj: 354-01/11-4
Zagreb, 15. ožujak 2011.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u žalbenom predmetu žalitelja, Croatia osiguranje d.d., Zagreb, Filijala Split, Split na dokumentaciju za nadmetanje, u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na dvije godine, broj objave: N-21-M-102587-240111 za nabavu usluga osiguranja odgovornosti od obavljanja djelatnosti, naručitelja Zračna luka Split d.o.o., Split, temeljem članka 134. stavak 1., članka 151. i članka 158. Zakona o javnoj nabavi, (Narodne novine, broj 110/07 i 125/08) te članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 21/10) donosi sljedeće:

RJEŠENJE

1. Poništava se otvoreni postupak javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na dvije godine, broj objave: N-21-M-102587-240111 za nabavu usluga osiguranja odgovornosti od obavljanja djelatnosti, naručitelja Zračna luka Split d.o.o., Split.
2. Odbija se zahtjev žalitelja Croatia osiguranje d.d., Zagreb, Filijala Split, Split za naknadu troškova postupka.

O b r a z l o ž e n j e:

Naručitelj, Zračna luka Split d.o.o., Split, objavio je 25. siječnja 2011. godine otvoreni postupak javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na dvije godine, broj objave: N-16-M-102587-240111 za nabavu usluga osiguranja odgovornosti od obavljanja djelatnosti.

Nakon provedenog javnog otvaranja ponuda, ponuditelj Croatia osiguranje d.d., Zagreb, Filijala Split, Split izjavio je žalbu na dokumentaciju za nadmetanje Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave koju je preporučenom pošiljkom predao naručitelju. U žalbi žalitelj u bitnome navodi da je naručitelj kao dokaz financijske sposobnosti zatražio jamstvo za pokriće osiguranja odgovornosti iz djelatnosti i to u obliku izjave osiguratelja (vlastita izjava osiguratelja) ili reosiguratelja (vlastita izjava reosiguratelja) o svojoj financijskoj snazi s minimalnim rejtingom „AA“ prema Standard & Poor-s (S&P) ili odgovarajućim odnosno istovrijednim rejtingom druge odgovarajuće neovisne rejting agencije. Smatra da je zatraženi uvjet neprihvatljiv te samim tim ništavan. Predlaže da se sporni uvjet iz dokumentacije za nadmetanje poništi, da se prihvati ponuda žalitelja te da se s odabranim ponuditeljem sklopi okvirni sporazum te traži trošak u iznosu od 2.070,00 kuna.

Naručitelj se očitovao na navode žalbe te u bitnom ističe da je žalba žalitelja neosnovana, da je sporni dokaz financijske sposobnosti usko vezan s predmetom nabave osiguranja odgovornosti od obavljanja djelatnosti, s obzirom da navedeni rejting označava vrlo visoku sposobnost ispunjavanja financijskih obveza što je jako bitno, jer naručitelju garantira refundiranje cjelokupne štete po svakom štetnom događaju iz ovoga predmeta nabave.

Žalba je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je djelomično osnovana.

U žalbenom postupku pred ovim tijelom izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala koji se sastoji od Odluke o početku postupka javne nabave, objave poziva za nadmetanje, dokumentacije za nadmetanje, Zapisnika o otvaranju ponuda i ostale dostavljene dokumentacije.

U odnosu na žalbeni navod žalitelja da je naručitelj u dokumentaciji za nadmetanje kao dokaz financijske sposobnosti zatražio jamstvo za pokriće osiguranja odgovornosti iz djelatnosti i to u obliku izjave osiguratelja (vlastita izjava osiguratelja) ili reosiguratelja (vlastita izjava reosiguratelja) o svojoj financijskoj snazi s minimalnim rejtingom „AA“ prema Standard & Poor's (S&P) ili odgovarajućim odnosno istovrijednim rejtingom druge odgovarajuće neovisne rejting agencije, ovo tijelo je utvrdilo slijedeće. U točki 12.3. b) dokumentacije za nadmetanje zahtijevano je od ponuditelja da dostave jamstvo za pokriće osiguranja odgovornosti iz djelatnosti, u obliku izjave osiguratelja (vlastita izjava osiguratelja) ili reosiguratelja (vlastita izjava reosiguratelja) o svojoj financijskoj snazi, s minimalnim rejtingom „AA -“ prema Standard & Poor's (S&P) ili odgovarajućim odnosno istovrijednim rejtingom druge odgovarajuće neovisne rejting agencije. Naručitelj obrazlaže traženje navedenog dokaza sposobnosti te u bitnom navodi da se navedeni dokaz zahtjeva po članku 51. stavak 2. točka 3. Zakona o javnoj nabavi te da je u vezi s predmetom nabave osiguranja, s obzirom da navedeni rejting označava vrlo visoku sposobnost ispunjavanja financijskih obveza što je jako bitno, jer naručitelju garantira refundiranje cjelokupne štete po svakom štetnom događaju (do 2.000.000,00 USA \$) iz predmeta osiguranja odgovornosti od obavljanja djelatnosti te da je naručitelj trgovačko društvo od posebnog državnog interesa koji je dužan omogućiti redovno i sigurno odvijanje svoje osnovne djelatnosti – pružanje usluga u zračnom prometu. Sukladno članku 51. stavak 2. točka 3. Zakona o javnoj nabavi naručitelj može kao dokaz financijske sposobnosti zahtijevati jamstvo za pokriće osiguranja odgovornosti iz djelatnosti. Međutim, zahtijevajući od ponuditelja da dostave jamstvo za pokriće osiguranja odgovornosti iz djelatnosti, u obliku izjave osiguratelja (vlastita izjava osiguratelja) ili reosiguratelja (vlastita izjava reosiguratelja) o svojoj financijskoj snazi, s minimalnim rejtingom „AA -“ prema Standard & Poor's (S&P) ili odgovarajućim odnosno istovrijednim rejtingom druge odgovarajuće neovisne rejting agencije, naručitelj je postrožio uvjete Zakona o javnoj nabavi. Obrazloženje naručitelja ne opravdava traženje financijske snage ponuditelja *s minimalnim rejtingom „AA -“ prema Standard & Poor's (S&P) ili istovrijednim rejtingom druge odgovarajuće neovisne rejting agencije*. Naime, člankom 3a. Zakona o osiguranju (Narodne novine broj: 151/05, 87/08 i 82/09) propisano je da su poslovi reosiguranja u smislu Zakona o osiguranju, sklapanje i ispunjavanje ugovora o reosiguranju, kojim se prenosi višak rizika iznad samopridržaja društva za osiguranje društvu za reosiguranje, odnosno poslovi kojima se prihvaćaju rizici ustupljeni od strane društva za osiguranje. Člankom 129. istog Zakona propisano je da društvo za osiguranje mora kod općih (obligatornih) ugovora o reosiguranju pokriti samo onaj dio preuzetih osiguranih rizika koji prema tablicama maksimalnog pokrića prelaze udjele u kompenzaciji rizika, dok kod pojedinačnih (fakultativnih) ugovora o reosiguranju samopridržaj može biti manji nego u tablicama maksimalnog pokrića. Člankom 6. Zakona o javnoj nabavi određena su temeljna načela postupka javne nabave kojih se naručitelji

moraju pridržavati prilikom sastavljanja dokumentacije za nadmetanje kao i tijekom cijelog postupka javne nabave. Dokumentacija za nadmetanje mora biti izrađena na način da omogući tržišno natjecanje. Predmetnim traženjem naručitelj je ograničio tržišno natjecanje te diskriminirao ponuditelje koji ne raspolažu minimalnim rejtingom „AA -“ prema Standard & Poor's (S&P) ili istovrijednim rejtingom druge odgovarajuće neovisne rejting agencije, a koji bi bez obzira na rejting bili u mogućnosti nadoknaditi osiguranu svotu odnosno uredno ispunjavati svoje ugovorne obveze. Slijedom navedenog naručitelj je povrijedio odredbu članka 6. Zakona o javnoj nabavi te je žalbeni navod osnovan.

Utvrđena povreda predstavlja razlog za poništenje predmetnog postupka javne nabave u cijelosti, a pozivom na članak 151. stavak 1. točka 4. istog Zakona, slijedom čega je odlučeno kao u točki 1. izreke ovog rješenja.

Postupajući po službenoj dužnosti u odnosu na bitne povrede Zakona o javnoj nabavi opisane u članku 140. Zakona, ovo tijelo nije utvrdilo bitne povrede Zakona o javnoj nabavi.

Žalitelj u žalbi istaknuo zahtjev za naknadu troškova u ovom žalbenom postupku u iznosu od 2.070,00 kuna. Zahtjev je dostavljen prije donošenja ovog rješenja. Zbog žalbenog zahtjeva da se sporni uvjet iz dokumentacije za nadmetanje poništi, da se prihvati ponuda ponuditelja te da se s odabranim ponuditeljem sklopi okvirni sporazum s odabranim ponuditeljem odluka o odabiru žalitelja, žalba žalitelja je djelomično osnovana. Sukladno članku 158. stavak 6. Zakona o javnoj nabavi, Državna komisija je odlučila da svaka strana podmiri svoje troškove. Slijedom navedenog odlučeno je kao u točki 2. ovog rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



Dostaviti:

1. Zračna luka Split d.o.o., 21120 Split, Cesta dr. Franje Tuđmana 96
2. Croatia osiguranje d.d., Zagreb, Filijala Split,
Split, Trg Hrvatske bratske zajednice 8
3. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
4. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,
Uprava za sustav javne nabave,
Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
5. Pismohrana, ovdje