



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

Klasa: UP/II-034-02/11-01/190
Urbroj: 354-01/11-22
Zagreb, 19. kolovoza 2011.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave povodom žalbe žalitelja Hrvatski Telekom d.d. Zagreb u postupku nabave usluga mobilne telefonije u VPN mreži za dvogodišnje razdoblje, naručitelja Klinička bolnica „Sveti Duh“, Zagreb na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine br. 21/10) te članaka 134., 151. i 158. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine br. 110/07 i 125/08) donosi slijedeće

R J E Š E N J E

1. Poništava se Odluka o odabiru od 26. siječnja 2011. godine Urbroj: 01-308, donesena u postupku nabave usluga mobilne telefonije u VPN mreži za dvogodišnje razdoblje, naručitelja Klinička bolnica „Sveti Duh“, Zagreb.
2. Poništava se postupak nabave usluga mobilne telefonije u VPN mreži za dvogodišnje razdoblje, naručitelja Klinička bolnica „Sveti Duh“, Zagreb.
3. Naručitelj Klinička bolnica „Sveti Duh“, Zagreb je dužan u roku od 8 dana od primitka Rješenja nadoknaditi žalitelju Hrvatski Telekom d.d. Zagreb troškove žalbenog postupka u iznosu od 5.070,00 kuna.

O b r a z l o ž e n j e

Upravno vijeće Kliničke bolnice „Sveti Duh“ dana 23. prosinca 2010. godine donijelo je Odluku Urbroj: 01-6156 kojom je prihvatilo Izvješće o postupku nabave usluga mobilne telefonije, a čime je ovlastilo ravnatelja na postupak izravnog prikupljanja ponuda od operatera radi nabave predmetnih usluga. Dana 28. prosinca 2010. godine upućeni su pisani pozivi za dostavu ponuda trgovačkim društvima Hrvatski Telekom d.d. Zagreb i VIPnet d.o.o. Zagreb radi dostave ponuda za usluge mobilne telefonije u VPN mreži za 1350 korisnika, za dvogodišnje ugovorno razdoblje, uz neograničeno korištenje usluga unutar VPN mreže te uz nepromjenjivu mjesečnu pretplatu i zamjenu mobilnih telefonskih uređaja, jednom godišnje, odnosno 2 puta za dvogodišnje ugovorno razdoblje.

Naručitelj je dana 26. siječnja 2011. godine donio Odluku o odabiru najpovoljnije ponude Urbroj: 01-308 kojom je odabrao ponudu ponuditelja VIPnet d.o.o. Zagreb.

Nakon što je dana 28. siječnja 2011. godine zaprimio Obavijest o izboru najpovoljnije ponude Urbroj: 01-331, ponuditelj Hrvatski Telekom d.d. Zagreb je na istu, dana 7. veljače 2011. godine, Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, a naručitelju predao žalbu.

Žalitelj u žalbi ističe da nikada nije zaprimio Odluku o odabiru zbog čega smatra da je ista nišetna, zatim navodi da je naručitelj povrijedio odredbe Zakona o javnoj nabavi jer je primijenio postupak sklapanja ugovora o javnoj nabavi „izravnom pogodbom“, a koji spomenuti Zakon ne poznaje. Žalitelj smatra da se u konkretnom slučaju jedino može raditi o pregovaračkom postupku

javne nabave bez prethodne objave, ali da je i u tom slučaju naručitelj povrijedio članak 16. stavak 1. točku 1. Zakona o javnoj nabavi koji uređuje spomenuti postupak. Kako je u odabranoj ponudi kao godišnja cijena pretplate naznačen iznos od 0 kuna, žalitelj smatra da je to protivno odredbama Zakona o javnoj nabavi jer je ugovor o javnoj nabavi ugovor s financijskim interesom. Nadalje, tvrdi da je naručitelj onemogućavanjem isticanja cijena prometa diktirao cijene ponuditeljima na način da uslugu mogu isključivo pružati besplatno, što je protivno načelima javne nabave i predstavlja osnovu za poništenje postupka. Predlaže poništenje Odluke o odabiru i predmetnog postupka nabave te zahtijeva naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 5.070,00 kuna.

U odgovoru na žalbu naručitelj, u bitnom, ističe da je procijenjena vrijednost nabave manja od 70.000 kuna za godišnje razdoblje, slijedom čega je Bolnica sukladno članku 129. Zakona o javnoj nabavi mogla, ali nije morala provoditi postupak nabave propisan navedenim Zakonom.

Odabrani ponuditelj u očitovanju na žalbu, u bitnom, ističe da su žalbeni navodi potpuno neosnovani te da je naručitelj postupao sukladno pozitivnim propisima Republike Hrvatske. Stoga predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu.

Žalba žalitelja je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izveden je dokaz pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od pisanih poziva za dostavu ponuda, obrasca „Ponuda usluga mobilne telefonije u VPN mreži za dvogodišnje razdoblje“, Odluke Upravnog vijeća Kliničke bolnice „Sveti Duh“ kojom je prihvaćeno Izvješće o postupku nabave usluga mobilne telefonije, Odluke o odabiru najpovoljnije ponude, Obavijesti o izboru najpovoljnije ponude, žalbe žalitelja, dokaza o pravodobnosti izjavljene žalbe, ponude žalitelja i odabranog ponuditelja, te ostalih dostavljenih dokaza.

U Izvješću o postupku nabave usluga mobilne telefonije Urbroj: 01-6059 od 16. prosinca 2010. godine navedeno je da je Upravno vijeće Bolnice dana 29. rujna 2010. godine pokrenulo postupak nabave usluga mobilne telefonije u VPN mreži za dvogodišnje razdoblje donošenjem odluke o planiranim sredstvima osiguranim za nabavu u iznosu od 600.000,00 kuna godišnje, odnosno u iznosu od 1.200.000,00 kuna za dvogodišnje plansko razdoblje. Nadalje, uvidom predmetno Izvješće koje nije potpisano, a ovom je tijelu dostavljeno uz dopis, utvrđeno je da je naručitelj procijenio ukupnu cijenu usluga mobilne telefonije kako slijedi: mjesečna naknada za predmetne usluge u iznosu od 1,00 kune po korisniku, što bi za 1350 korisnika iznosilo 1.350,00 kuna, mjesečna propisana pristojba za korisnike telefonije u mobilnim mrežama u iznosu od 10,00 kuna po korisniku što bi za 1350 korisnika iznosilo 13.500,00 kuna mjesečno i naknada za mobilni telefonski uređaj po evidencijskoj cijeni od 1,00 kune po uređaju što bi za 1350 korisnika iznosilo 1.350,00 kuna godišnje. Slijedom navedenog, naručitelj navodi da je procijenjena ukupna cijena usluga mobilne telefonije, bez PDV-a i propisane pristojbe, u iznosu od 14.850,00 kuna godišnje (13.500,00 pretplata za usluge i 1.350,00 kuna za telefonske uređaje), odnosno 29.700,00 kuna za dvogodišnje ugovorno razdoblje. Iz navedenog obrazloženja razvidno je da naručitelj nije postupio na zakonit način pri određivanju procijenjene vrijednosti, a pogriješio je i pri izračunu godišnjeg iznosa naknade za predmetne usluge jer je mjesečni iznos naknade od 1.350,00 kuna pomnožio sa 10, umjesto sa 12 mjeseci, pa godišnji iznos naknade umjesto navedenih 13.500,00 kuna iznosi 16.200,00 kuna (1350 kuna x 12 mjeseci). Također je navedeno da bi godišnji iznos pristojbe u mobilnoj telefoniji za 1350 korisnika iznosio 162.000,00 kuna (13.500,00 kuna x 12 mjeseci), ali da nije predmet ponude operatera, već obveza propisana odlukama nadležnih institucija sustava.

Članak 129. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi propisuje da za procijenjenu vrijednost nabave do 70.000,00 kuna bez poreza na dodanu vrijednost naručitelj može provoditi postupke

javne nabave propisane ovim Zakonom. Dakle, ako je procijenjena vrijednost nabave manja od 70.000,00 kuna naručiteljima je ostavljeno na izbor hoće li provoditi postupak nabave prema odredbama Zakona o javnoj nabavi. Članak 9. stavak 1. istog Zakona propisuje da se izračun procijenjene vrijednosti temelji na ukupnom iznosu, bez poreza na dodanu vrijednost. Pri takvu izračunu procijenjene vrijednosti naručitelj mora uzeti u obzir ukupnu vrijednost nabave, koja uključuje sve opcije i moguća produženja ugovora. Kako naručitelj pri izračunu procijenjene vrijednosti, protivno prethodno citiranoj odredbi, nije uključio i mjesečnu propisanu pristojbu za korisnike telefonije u mobilnim mrežama u iznosu od 10,00 kuna po korisniku, a što bi u konačnici rezultiralo procijenjenom vrijednošću nabave većom od propisanih 70.000,00 kuna, iz navedenog proizlazi da je naručitelj bio dužan primijeniti postupak javne nabave velike vrijednosti sukladno odredbama Zakona o javnoj nabavi, a obzirom na planiranu vrijednost nabave u iznosu od 1.200.000,00 kuna za dvogodišnje razdoblje. Ovakvim postupanjem naručitelja počinjena je bitna povreda Zakona iz članka 140. stavak 1. i stavak 2. točka 1. Zakona o javnoj nabavi.

Budući se radi o nepravilnostima koje uzrokuju nezakonitost čitavog postupka nabave koja nikakvim naknadnim postupkom naručitelja ne može biti ispravljena, ovo tijelo pozivom na članak 151. stavak 1. točka 4. Zakona o javnoj nabavi, poništava Odluku o odabiru i predmetni postupak nabave u cijelosti.

Žalitelj je postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka koji je posve određen, specificiran i dostavljen prije donošenja rješenja, sukladno članku 158. stavak 3. Zakona o javnoj nabavi. Traži naknadu troškova u ukupnom iznosu od 5.070,00 kuna, od čega se 5.000,00 kuna odnosi na naknadu za vođenje žalbenog postupka, a 70,00 kuna na upravnu pristojbu. Prema odredbi članka 158. stavak 4. Zakona o javnoj nabavi stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u postupku. Budući da je žalba žalitelja Hrvatski Telekom d.d. Zagreb u konkretnom slučaju osnovana, žalitelju se dodjeljuje trošak žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 5.070,00 kuna.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



Dostaviti:

1. Klinička bolnica „Sveti Duh“
Zagreb, Sveti Duh 64
2. Hrvatski Telekom d.d.
Zagreb, Savska cesta 32
3. VIPnet d.o.o.
Zagreb, Vrtni put 1
4. Državni ured za reviziju,
Zagreb, Tkalčićeva 19
5. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,
Uprava za sustav javne nabave,
Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
6. Pismohrana, ovdje