



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU**  
**POSTUPAKA JAVNE NABAVE**  
Zagreb, Koturaška 43/IV

**Klasa: UP/II-034-02/11-01/124**  
**Urbroj: 354-01/11-6**  
**Zagreb, 6. svibnja 2011.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u žalbenom predmetu žalitelja Tamiko instruments d.o.o., Zagreb, na Odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave, predmet nabave: nabava i instalacija histokineta, broj objave: N-16-M-146857-211210, naručitelja Hrvatski veterinarski institut, Zagreb, na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine broj 21/10) i članka 134., 151. i 158. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 110/07 i 125/08) donosi sljedeći

### **ZAKLJUČAK**

Žalba žalitelja Tamiko instruments d.o.o., Zagreb, odbacuje se kao nepravodobna.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Naručitelj, Hrvatski veterinarski institut, Zagreb, objavio je u Elektroničkom oglasniku javne nabave otvoreni postupak nabave, broj objave: N-16-M-146857-211210, za nabavu i instalaciju histokineta. Kriterij odabira je najniža cijena.

Ponude su dostavila tri ponuditelja, a naručitelj je jednu ponudu ocijenio prihvatljivom te je Odlukom o odabiru Broj. Z-VI-4-123/11 od 19. siječnja 2011. godine odabrao ponudu ponuditelja Carl Zeiss d.o.o., Zagreb.

U predmetnom postupku žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, a naručitelju predao, ponuditelj Tamiko instruments d.o.o., Zagreb. U žalbi žalitelj u bitnome navodi da smatra da je njegova ponuda neosnovano isključena iz razloga što ne udovoljava tehničkoj specifikaciji. Također žalitelj dalje navodi da je iz kataloga odabranog ponuditelja vidljivo da uređaj koji nudi ne zadovoljava tehničke specifikacije iz dokumentacije za nadmetanje. Slijedom navedenog, žalitelj predlaže poništenje predmetnog natječaja i traži da naručitelj snosi sve troškove.

U očitovanju na žalbu naručitelj u bitnome navodi da je žalba nepravodobna jer je žalitelj Odluku o odabiru zaprimio 21. siječnja 2011. godine, a žalbu je izjavio 26. siječnja 2011. godine.

Žalba žalitelja je dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je nepravodobna.

Prije nego što se upusti u meritorno odlučivanje o predmetu ovo je tijelo dužno utvrditi je li žalba dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe. U članku 147.

stavak 2. Zakona o javnoj nabavi propisano je da se žalba izjavljuje u roku deset dana, odnosno *u roku od tri dana u postupcima nabave male vrijednosti*, od dana primitka odluke kojom se odlučuje o pojedinačnom pravu iz javne nabave u odnosu na postupak pregleda i ocjene sposobnosti te postupak pregleda, ocjene i odabira ponude.

U predmetnom postupku žalitelj je Odluku o odabiru zaprimio dana 21. siječnja 2011. godine, te je rok za ulaganje žalbe na Odluku o odabiru istekao dana 24. siječnja 2011. godine jer se radi o postupku nabave male vrijednosti. Budući da je predmetna žalba upućena naručitelju preporučenom poštanskom pošiljkom dana 26. siječnja 2011. godine, žalba je nepravodobna te je temeljem članka 151. stavak 1. točka 2. Zakona o javnoj nabavi riješeno kao u izreci ovog Zaključka.

### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovoga Zaključka ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Zaključka.

**ZAMJENICA PREDsjedNICE**



### **Dostaviti:**

1. Hrvatski veterinarski institut, Zagreb,  
Savska cesta 143
2. Tamiko instruments d.o.o., Zagreb,  
Schrottova 35
3. Carl Zeiss d.o.o., Zagreb  
Antuna Heinza 3
4. Državni ured za reviziju, Tkalčićeva 19, Zagreb
5. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,  
Uprava za sustav javne nabave, Vukovarska 78, Zagreb
6. Pismohrana, ovdje