



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV**

**Klasa: UP/II-034-02/11-01/102
Urbroj: 354-01/11-7
Zagreb, 18. ožujka 2011.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave postupajući povodom žalbe žalitelja MEDVEDGRAD- društvo sportske rekreacije, Zagreb na Zaključak o poništenju točke 8. Natječaja za davanje u zakup športskih građevina u vlasništvu Grada Zagreba, zakupodavca Grad Zagreb, Gradski ured za obrazovanje, kulturu i šport, Zagreb, na temelju članka 134. i članka 151. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine br. 110/07 i 125/08) te članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine br. 21/10) donosi sljedeći

Z A K L J U Č A K

Žalba žalitelja MEDVEDGRAD- društvo sportske rekreacije, Zagreb, odbacuje se zbog nenadležnosti.

O b r a z l o ž e n j e

Grad Zagreb, Gradski ured za obrazovanje, kulturu i šport, Zagreb, objavio je 12. kolovoza 2010. godine u dnevним novinama Sportske novosti javni natječaj za davanje u zakup športskih građevina u vlasništvu Grada Zagreba. Zaključkom o poništenju točke 8. Natječaja za davanje u zakup športskih građevina u vlasništvu Grada Zagreba Klasa: 620-01/10-01/123, Urbroj: 251-03-02-10-2 od 29. prosinca 2010. godine poništena je točka 8. predmetnog natječaja koja se odnosi na davanje u zakup športske građevine Igralište za mali nogomet, Zagreb, Bijenik 162 na k.č.br. 1549/1, k.o. Mikulić.

Nezadovoljan citiranim Zaključkom žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave dana 21. siječnja 2011. godine izjavio žalitelj MEDVEDGRAD- društvo sportske rekreacije, Zagreb, u kojoj u bitnom navodi, kako naručitelj nije poštivao rok za donošenje odluke o odabiru iz članka 87. Zakona o javnoj nabavi, ističe da obavijest o rezultatima natječaja koju je trebao dobiti u roku od šezdeset dana nikada nije dobio, već da je primio samo pobijani zaključak o poništenju točke 8. predmetnog natječaja. Ističe da nije obaviješten o razlozima poništenja natječaja kao ni o roku mirovanja. Smatra da je naručitelj povrijedio članak 94. Zakona o javnoj nabavi obzirom da nije ispunjena niti jedna pretpostavka koja je u tom članku navedena kao razlog poništenja postupka nakon isteka roka za dostavu ponuda. Predlaže da naručitelj postupi u skladu sa zakonom i provede javni natječaj za davanje u zakup igrališta za mali nogomet na adresi Zagreb, Bijenik 162 i odabere najboljeg ponuđača te mu dodjeli koncesiju te traži da mu se naknadi trošak postupka.

Žalba se odbacuje zbog nenadležnosti.

Člankom 17. stavak 2. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09) propisano je da su javnopravna tijela dužna tijekom cijelog postupka po službenoj dužnosti paziti na svoju stvarnu i mjesnu nadležnost.

Nadležnost ovoga tijela regulirana je člankom 2. stavak 1. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave kojim je propisano da je Državna komisija samostalno i neovisno državno tijelo nadležno za rješavanje žalbi u postupcima javne nabave, davanja koncesija i odabira privatnog partnera u projektima javno-privatnog partnerstva.

Člankom 1. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi propisano je da se tim Zakonom uređuju postupci javne nabave svih vrijednosti, u kojima naručitelji i ponuditelji sklapaju ugovore o javnim radovima, ugovore o javnoj nabavi robe i ugovore o javnim uslugama, a člankom 5. stavak 1. točka 5. istoga Zakona, propisano je da ovaj Zakon ne primjenjuju naručitelji iz članka 3. ovoga Zakona na ugovore o stjecanju, zakupu ili najmu postojećih zgrada, druge nepokretne imovine, zemljišta ili prava koja se njih tiču, bez obzira na način financiranja.

Kako je ovo tijelo utvrdilo da nije nadležno za postupanje u ovoj stvari, kako glavnoj stvari, tako i sporednim zahtjevima koji su akcesorne prirode, riješeno je kao u izreci.

Slijedom navedenog, temeljem članka 151. stavak 1. točka 2. Zakona o javnoj nabavi, riješeno je kao u izreci ovoga zaključka.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Zaključka ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Zaključka.



Dostaviti:

1. Grad Zagreb, Gradski ured za obrazovanje, kulturu i šport, Zagreb, Ilica 25
2. MEDVEDGRAD- društvo sportske rekreacije, Zagreb, Bijenik 162
3. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
4. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva, Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Vukovarska 78
5. Pismohrana, ovdje