



REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

---

**KLASA: UP/II-034-02/10-01/1909**

**URBROJ: 354-01/11-7**

**Zagreb, 27. siječnja 2011.**

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave povodom žalbe žalitelja ECOOPERATIVA d.o.o. Kukuljanovo, kojeg zastupaju punomoćnici Zoran Vukić, Saša Jelušić, Vladimir Šulina, Hrvoje Vukić, dr. Gordan Stanković, Ingrid Jurcan Lakičević, Zdenko Jabuka, Marijo Bezić, Tomislav Brguljan, Tomislav Brguljan, Tomislava Furčić, Damir Jelušić, Ivan Smokrović, Maja Dotlić, Mario Vrtodušić i Iva Stančić, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Vukić, Jelušić, Šulina, Stanković, Jurca & Jabuka d.o.o. Rijeka, na Odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na dvije godine, broj objave: N-05-V-142202-171110, radi nabave usluge čišćenja u pogonu TE-TO Zagreb tijekom 2011. i 2012. godine, naručitelja HEP-Proizvodnja d.o.o. Zagreb, na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“ broj 21/10), članka 134, članka 151. i članka 158. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 110/07, 125/08; dalje: ZJN) donosi

### **RJEŠENJE**

1. Poništava se Odluka o odabiru broj: 176/10-T od 13. prosinca 2010. u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na dvije godine, broj objave: N-05-V-142202-171110, radi nabave usluge čišćenja u pogonu TE-TO Zagreb tijekom 2011. i 2012. godine, naručitelja HEP-Proizvodnja d.o.o. Zagreb.
2. Poništava se otvoreni postupak javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na dvije godine, broj objave: N-05-V-142202-171110, radi nabave usluge čišćenja u pogonu TE-TO Zagreb tijekom 2011. i 2012. godine, naručitelja HEP-Proizvodnja d.o.o. Zagreb.
3. Odbija se zahtjev žalitelja Ecooperativa d.o.o. Kukuljanovo za naknadom troškova žalbenog postupka u iznosu od 20.073,60 kn kao neosnovan.

### **Obrazloženje**

Naručitelj HEP-Proizvodnja d.o.o. Zagreb, objavio je otvoreni postupak javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na dvije godine, broj objave: N-05-V-142202-171110 u Elektroničkom oglasniku javne nabave od 22. studenoga 2010., za nabavu usluge čišćenja u pogonu TE-TO Zagreb tijekom 2011. i 2012. godine. Kriterij odabira je najniža cijena. U otvorenom postupku javne nabave dostavljene su četiri ponude, koje je naručitelj ocijenio prihvatljivim.

Naručitelj je donio Odluku o odabiru broj: 176/10-T od 13. prosinca 2010. kojom je kao najpovoljniju ponudu odabrao ponudu ponuditelja Ambijenti d.o.o. Čakovec.

Na predmetnu Odluku o odabiru žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, a naručitelju predao 28. prosinca 2010. žalitelj Ecooperativa d.o.o. Kukuljanovo.

Žalitelj Ecooperativa d.o.o. Kukuljanovo u žalbi protiv Odluke o odabiru u bitnome navodi da je počinjena bitna povreda iz članka 140. stavka 2. točke 5. ZJN-a. Predlaže ovom državnom tijelu da poništi Odluku o odabiru i naloži naručitelju da odabere njegovu ponudu.

U odgovoru na žalbu naručitelj u cijelosti osporava žalbene navode žalitelja te tvrdi da je postupak javne nabave proveden u skladu s ZJN-om.

U odgovoru na žalbu odabrani ponuditelj u cijelosti osporava žalbene navode te tvrdi da je njegova ponuda prihvatljiva, pravilna i prikladna.

Žalba je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je djelomično osnovana.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izveden je dokaz pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od Odluke o početku postupka nabave, preslike objave u Elektroničkom oglasniku javne nabave u „Narodnim novinama“, Dokumentacije za nadmetanje, Zapisnika o otvaranju ponuda, Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, Odluke naručitelja, žalbe žalitelja, odgovora na žalbu naručitelja i odabranog ponuditelja, dokaza o pravodobnosti izjavljene žalbe, cjelovitih ponuda žalitelja, odabranog ponuditelja i ostalih ponuditelja te ostalih dokaza.

Žalbeni navodi žalitelja, da ponuda odabranog nije pravilna, jer ne sadrži izjavu o prihvaćanju općih i posebnih uvjeta te da u analitičkom prikazu dokaza sposobnosti nije naznačena ta izjava, nisu osnovani. Prema točki 18.1. Dokumentacije za nadmetanje (dalje: Dokumentacija) ponuditelji su bili dužni u sklopu svoje ponude dati izjavu o nekažnjavanju, izjavu o integritetu i izjavu o prihvaćanju općih i posebnih uvjeta u skladu s obrascima koji su sastavni dio dokumentacije, dok je Obrazac ponude (obrazac 1) sadržavao izjavu: „Ako se naša ponuda prihvati, prihvaćamo sve uvjete iz ove dokumentacije za nadmetanje.“ Odabrani ponuditelj je dostavio uredno ispunjeni Obrazac ponude (stranica 01/43 ponude), a naručitelj je i u zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda naveo da je obrazac ponude odabranog ponuditelja sukladan Dokumentaciji.

Žalbeni navod žalitelja da u pobijanoj odluci uopće nisu valjano obrazloženi razlozi neodabira pojedinog ponuditelja nije osnovan. U odluci o odabiru se navode, između ostalog, i razlozi odabira sukladno odredbi članka 86. stavka 1. podtočke 11. ZJN-a. Prema točki 14. 1. Dokumentacije i točke IV.2.1. poziva za nadmetanje kriterij odabira je najniža cijena, dok je naručitelj, kao razlog odabira, u Odluci o odabiru naveo: „Članak 85. Zakona o javnoj nabavi – prihvatljiva, pravilna i prikladna ponuda s najnižom cijenom“: U zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda javni naručitelj obvezno navodi analitički prikaz traženih i danih dokaza o sposobnosti, prihvatljivost ponuda te razloge isključenja ponuda sukladno članku 84. ovoga ZJN-a (članak 83. stavak 3. ZJN-a), koji analitički prikaz i prihvatljivost ponuda naručiteljev zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda sadrži, i iz kojeg zapisnika proizlazi pravilnost, prihvatljivost i prikladnost svih ponuda.

Postupajući po ovlaštenju iz članka 141. stavak 1. ZJN-a, a u svezi s odredbama članka 140. tog Zakona, ovo državno tijelo je utvrdilo bitne povrede iz članka 140. stavka 2. točke 2. ZJN-a.

Prema točki 9.3. Dokumentacije za nadmetanje naručitelj zadržava pravo, od odabranog ponuditelja prije sklapanja ugovora o javnoj nabavi, zatražiti dostavu izvornika priloženih dokaza sposobnosti, a ponuditelj ih se obvezuje u zadanom roku dostaviti, a ako ne dostavi izvornike u ponudi priloženih dokaza sposobnosti, naručitelj polaže pravo na jamstvo za ozbiljnost ponude. Prema odredbi članka 60. točke 1. ZJN-a jamstvo za ozbiljnost ponude je jamstvo za slučaj odustajanja ponuditelja od svoje ponude u roku njezine valjanosti, odnosno dostavljanja neistinitih ili neodgovarajućih dokaza o sposobnosti u smislu članka 89. stavka 3. ZJN-a, odnosno nedostavljanja jamstva za uredno ispunjenje ugovora. Javni naručitelj može, ako je to odredio u dokumentaciji za nadmetanje, unutar roka mirovanja od odabranog ponuditelja zatražiti izvornike ili ovjerene preslike priloženih dokaza o sposobnosti sukladno odredbi članka 89. stavka 3. ZJN-a. Navedeno traženje je suprotno citiranim zakonskim odredbama, budući da je naručitelj postrožio uvjete ostvarivanja jamstva za ozbiljnost ponude.

Točkom 9.3.8. Dokumentacije za nadmetanje je određeno da ovlaštenje, suglasnost ili ispravu o članstvu u strukovnoj organizaciji je potrebno priložiti za sve sudionike u zajedničkoj ponudi ovisno o njihovim ovlaštenjima, točkom 9.5.9. je određeno da je jamstvo za pokriće osiguranja odgovornosti iz djelatnosti potrebno priložiti za sve sudionike u zajedničkoj ponudi, dok je točkom 9.5.14. određeno da jamstvo za ozbiljnost ponude podnosi nositelj zajedničke ponude.

Zajednica ponuditelja je udruženje više gospodarskih subjekata s ciljem dostavljanja zajedničke ponude, neovisno o uređenju njihova međusobnog odnosa, koji se obvezuju da će naručitelju u skladu s ugovorom solidarno izvršiti nabavu na području istoga ili različitoga strukovnog usmjerenja sukladno članku 11. stavku 1. ZJN-a. U slučaju zajedničke ponude članovi zajednice ponuditelja obvezni su pojedinačno dokazati postojanje svoje sposobnosti iz članka 49. stavka 1. točke 1., članka 50. stavka 1. i članka 51. stavka 1. ZJN-a, dok postojanje sposobnosti iz članka 49. stavka 1. točke 2. i 3. ZJN-a članovi zajednice ponuditelja dokazuju ako je ona potrebna za obavljanje djelatnosti povezane s predmetom nabave, a ako je sposobnost iz članka 49. stavka 1. točke 2. i 3. ZJN-a potrebna samo za izvršenje dijela predmeta nabave, tada tu sposobnost dokazuje onaj član zajednice koji će izvršavati taj dio predmeta nabave. Određivanjem uvjeta sposobnosti za zajednicu ponuditelja protivno odredbama ZJN-a, javni naručitelj je ograničio slobodno tržišno natjecanje.

S obzirom na to da su utvrđene bitne povrede iz članka 140. stavka 2. točke 2. ZJN-a, ovo državno tijelo pozivom na članak 151. stavak 1. točku 4. ZJN-a, poništava predmetnu Odluku o odabiru i postupak nabave u cijelosti, te donosi odluku kao u točkama 1. i 2. izreke ovog rješenja.

Žalitelj je u žalbi stavio posve određen i specificiran zahtjev za naknadu troškova postupka, u kojem je tražio naknadu troškova za vođenje postupka u iznosu od 5.000,00 kn trošak upravne pristojbe u iznosu od 70,00 kn, trošak sastavljanja žalbe u iznosu od 11.250,00 kn i porez na dodanu vrijednost u iznosu od 3.753,60 kn, odnosno ukupno 20.073,60 kn.

S obzirom na sadržaj žalbenog zahtjeva žalitelja, kojim je tražio da se poništi Odluka o odabiru i naloži naručitelju da odabere njegovu ponudu, žalba je ocijenjena djelomično osnovanom, pa je sukladno članku 158. stavku 6. ZJN-a, odlučeno da svaka strana podmiri svoje troškove te je riješeno kao u točki 3. izreke ovog rješenja.

Slijedom iznesenog, riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

## UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka rješenja.



### Dostaviti:

1. HEP-Proizvodnja d.o.o., Pogon TE-TO Zagreb, Zagreb, Kuševačka 10a
2. Odyjetničko društvo Vukić, Jelušić, Šulina, Stanković, Jurca & Jabuka d.o.o. Rijeka, N. Tesle 9/V-VI, p.p. 261
3. Ambijenti d.o.o. Čakovec, Istarska 6
4. Državni ured za reviziju, Tkalčićeva 19, Zagreb
5. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva, Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
6. Pismohrana, ovdje