



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU
POSTUPAKA JAVNE NABAVE
Zagreb, Koturaška 43/IV

KLASA: UP/II-034-02/10-01/1900
URBROJ: 354-01/11-14
Zagreb, 14. travnja 2011.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave povodom žalbi žalitelja IN2 d.o.o., Zagreb, nositelja zajedničke ponude s Grad d.o.o., Pula, na odluke o odabiru u otvorenom postupku javne nabave broj objave: N-02-V-142745-191110, za nabavu usluge izrade programskog rješenja poslovno-informacijskog sustava za potrebe Kliničke bolnice „Sestre Milosrdnice“, naručitelja Klinička bolnica „Sestre Milosrdnice“, Zagreb, na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 21/10) te članka 134. stavak 1. i 151. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 110/07 i 125/08) donosi slijedeći

ZAKLJUČAK

1. Odbacuje se žalba žalitelja IN2 d.o.o., Zagreb, nositelja zajedničke ponude s Grad d.o.o., Pula, na odluku o odabiru Urbroj: 1/2-15036/10-36 od 3. siječnja 2011. godine kao nedopuštena.
2. Odbija se zahtjev žalitelja IN2 d.o.o., Zagreb, nositelja zajedničke ponude s Grad d.o.o., Pula, za naknadom troškova žalbenog postupka kao neosnovan.

Obrazloženje

Naručitelj, Klinička bolnica „Sestre Milosrdnice“, Zagreb, objavio je 22. studenog 2010. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave poziv za nadmetanje broj: N-02-V-142745-191110, za nabavu usluge izrade programskog rješenja poslovno-informacijskog sustava za potrebe Kliničke bolnice „Sestre Milosrdnice“.

U otvorenom postupku javne nabave dostavljene su četiri ponude, a naručitelj je dvije ponude ocijenio prihvatljivima. Kriterij odabira je najniža cijena.

Naručitelj je 15. prosinca 2010. godine donio Odluku o odabiru Urbroj:1/2-15036/10-34, kojom je kao najpovoljniju odabrao ponudu ponuditelja Infosistem d.d., Zagreb.

Na Odluku o odabiru žalbu je 27. prosinca 2010. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, a naručitelju predao žalitelj IN2 d.o.o., Zagreb, nositelj zajedničke ponude s Grad d.o.o., Pula. Žalitelj u žalbi u bitnome navodi da je opis predmeta nabave protivan članku 68. Zakona o javnoj nabavi, da je u ponudi odabranog ponuditelja iskazana neuobičajeno niska cijena te da se traženi sustav ne može isporučiti u roku od sedam dana. Nadalje, tvrdi da je naručitelj vezano uz objašnjenje točke 2.20. dokumentacije trebao

učiniti izmjenu dokumentacije, da dokaz tehničke i stručne sposobnosti nije doveden u svezu s predmetom nabave, te da je naručitelj učinio propuste u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda. Zaključno tvrdi da naručitelj nije jasno odgovorio na upit ponuditelja vezano uz točku. 5.5.2. Dokumentacije za nadmetanje. Žalitelj traži poništenje odluke o odabiru i traži naknadu troškova žalbenog postupka.

Postupajući po žalbi žalitelja naručitelj je, koristeći ovlasti iz članka 153. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi, dana 3. siječnja 2011. godine donio novu Odluku o odabiru Urbroj: 1/2-15036-36, te sastavio novi Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, koje je dostavio svim sudionicima u postupku odabira, te je o tome izvijestio Državnu komisiju, uz dostavu izvornika nove Odluke o odabiru i dokaza o dostavi odluke svim sudionicima postupka.

Žalitelj je u žalbi postavio zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka kojim traži trošak na ime naknade za vođenje postupka i na ime propisane pristojbe. Zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka nije specificiran.

Naručitelj nije ovlašten odlučivati o troškovima žalbenog postupka. Sukladno članku 158. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi Državna komisija je ovlaštena odlučivati o troškovima žalbenog postupka, stoga je naručitelj dostavio žalbu ovom tijelu kako bi odlučilo o predmetnom zahtjevu.

Kako je naručitelj postupajući po članku 153. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi donio novu odluku o odabiru, a žalitelj u žalbi traži poništenje odluke o odabiru, žalitelj je sa žalbenim zahtjevom uspio. Člankom 158. stavak 4. Zakona o javnoj nabavi propisano je da je stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su joj nastali sudjelovanjem u postupku. Međutim, stavkom 3. istog članka propisano je da zahtjev za naknadom troškova postupka mora biti posve određen, specificiran i dostavljen prije donošenja rješenja. Obzirom da žalitelj nije specificirao zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka sukladno citiranoj odredbi Zakona, isti se odbija kao neosnovan te je odlučeno kao u točki 2. izreke ovog Zaključka.

Na novu odluku o odabiru od 3. siječnja 2011. godine, žalbu je 14. siječnja 2011. godine Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, a naručitelju predao žalitelj IN2 d.o.o., Zagreb, nositelj zajedničke ponude s Grad d.o.o., Pula. Žalitelj u žalbi u bitnome navodi da nije jasno koje je žalbene navode naručitelj novom odlukom o odabiru usvojio, da nova odluka o odabiru i prateći zapisnik nisu anulirali nepravilnosti i povrede Zakona, da je naručitelj objašnjenje Dokumentacije za nadmetanje dostavio žalitelju dan ranije od dana otvaranja ponuda čime je onemogućio razumno vrijeme za pripremu ponuda, da je opis predmeta nabave protivan članku 68. Zakona o javnoj nabavi, da je u ponudi odabranog ponuditelja iskazana neuobičajeno niska cijena, da je u zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda naručitelj dvije ponude koje su neprikladne označio neprihvatljivima, da naručitelj dokaz tehničke i stručne sposobnosti nije doveo u vezu s predmetom nabave, da je naručitelj vezano uz točku 2.20. Dokumentacije za nadmetanje trebao učiniti izmjenu dokumentacije, te da naručitelj nije jasno odgovorio na upit ponuditelja vezano uz točku 5.5.2. Dokumentacije za nadmetanje. Žalitelj predlaže poništenje odluke o odabiru te traži naknadu troškova žalbenog postupka.

Žalba žalitelja na novu Odluku o odabiru je nedopuštena.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje o predmetu, ovo tijelo je dužno utvrditi je li žalba dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Odredbama članka 15. stavak 2. i 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave, propisano je da žalitelj uz žalbu mora dostaviti dokaz o uplati naknade za vođenje žalbenog postupka te da će ako dostavljena žalba ne sadrži traženi dokaz o uplati naknade, Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave pozvati žalitelja na uplatu naknade u roku koji ne može biti duži od pet dana. Stavak 4. istog članka propisuje da će se, ako žalitelj ne plati naknadu za vođenje žalbenog postupka ili ne dostavi dokaz o uplati naknade za vođenje postupka sukladno stavku 2. i 3. istog članka, žalba odbaciti kao nedopuštena.

Žalitelj uz žalbu na novu Odluku o odabiru nije priložio dokaz o uplati naknade za vođenje žalbenog postupka, pa je ovo tijelo Zaključkom Klasa: UP/II-034-02/10-01/1900, Urbroj:354-01/11-8 od 8. veljače 2011. godine, a temeljem navedenog članka 15. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave, pozvalo žalitelja *da u roku od pet dana* dostavi dokaz o uplati naknade za vođenje žalbenog postupka povodom žalbe na novu Odluku o odabiru. Predmetni zaključak žalitelj je zaprimio 11. veljače 2011. godine.

Kako je zadnji dan roka za dostavljanje dokaza o uplati naknade za vođenje žalbenog postupka bio 16. veljače 2011. godine, a žalitelj nije dostavio dokaz o uplati naknade u ostavljenom roku, temeljem članka 15. stavka 4. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave, žalba žalitelja se odbacuje kao nedopuštena te je odlučeno kao u točki 1. izreke ovoga Zaključka.

Slijedom navedenog riješeno je kao u izreci ovog Zaključka.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Zaključka ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Zaključka.



Dostaviti:

1. Klinička bolnica „Sestre Milosrdnice“, Zagreb, Vinogradska 29
2. IN2 d.o.o., Zagreb, Marohićeva 1/1
3. Infosistem d.d., Zagreb, Ivana Šibla 15
4. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
5. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva, Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
6. Pismohrana, ovdje