



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

KLASA: UP/II-034-02/10-01/1897

Urbroj: 354-01/11-6

Zagreb, 28. siječanj 2011.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave u žalbenom predmetu žalitelja V Grupa zaštita d.o.o., Zagreb, na objavu, u postupku javne nabave za sklapanje ugovora o javnim uslugama iz Dodatka II.B., broj objave: N-31-V-146171-151210, za nabavu usluga stražarske i čuvarske službe, naručitelja VG Vodoopskrba d.o.o., Velika Gorica, na temelju članka 134. stavak 1., članka 151. i članka 158. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 110/07 i 125/08) i članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine broj 21/10) donosi sljedeće:

R J E Š E N J E

Žalba žalitelja, V Grupa zaštita d.o.o., Zagreb, odbacuje se kao nedopuštena.

O b r a z l o Ź e n j e

Naručitelj VG Vodoopskrba d.o.o., Velika Gorica, objavio je u Elektroničkom oglasniku javne nabave Narodnih novina 16. prosinca 2010. godine obavijest o početku postupka javne nabave za sklapanje ugovora o javnim uslugama iz Dodatka II.B., broj objave: N-31-V-146171-151210, za nabavu usluga stražarske i čuvarske službe, temeljem članka 16. stavak 2. točka 2. Zakona o javnoj nabavi, s namjerom sklapanja ugovora s gospodarskim subjektom Klemm sigurnost d.o.o., Zagreb.

Na navedenu obavijest o početku postupka javne nabave žalbu je izjavo žalitelj V Grupa zaštita d.o.o., Zagreb. U žalbi žalitelj u bitnom ističe da je naručitelj propustio prije objave obavijesti o početku postupka javne nabave provesti jedan od Zakonom o javnoj nabavi predviđenih postupaka javne nabave te je time, unatoč postupanju sukladno članku 96. Zakona o javnoj nabavi, naručitelj grubo prekršio članak 96. stavak 4. te članak 6. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi. Time je doveo u neravnopravni položaj sve ostale zainteresirane gospodarske subjekte, a favorizirao je gospodarski subjekt Klemm sigurnost d.o.o., Zagreb. Također navodi da je naručitelj morao kao dokaz sposobnosti tražiti posebne ovlasti za tvrtku ponuditelja kao i za djelatnike ponuditelja. Predlaže da se poništi postupak javne nabave usluga iz dodatka II B te traži naknadu u ukupnom iznosu od 5.070,00 kuna.

Žalba žalitelja je nedopuštena.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje, ovo tijelo pristupa provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja. Procesne pretpostavke za izjavljivanje žalbe Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave odnose se na pravodobnost i dopustivost žalbe te na činjenicu je li žalbu izjavila ovlaštena osoba.

Prema članku 15. stavak 1. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave, naknada za vođenje žalbenog postupka pred Državnom komisijom u postupcima javne nabave, davanja koncesija i odabira privatnog partnera u projektima javno-privatnog partnerstva, određuje se sukladno

Zakonu o javnoj nabavi. Članak 159. Zakona o javnoj nabavi, propisuje da u postupku pred Državnom komisijom žalitelj, osim upravne pristojbe, plaća i naknadu za vođenje postupka u iznosu od 2.000,00 kuna za procijenjenu vrijednost nabave do iznosa propisanih u članku 128. stavku 1. ovoga Zakona, 5.000,00 kuna za procijenjenu vrijednost nabave jednaku ili veću od iznosa propisanih u članku 128. stavku 1. ovoga Zakona do 2.000.000,00 kuna te 7.500,00 kuna za procijenjenu vrijednost nabave jednaku ili veću od 2.000.000,00 kuna. U članku 15. stavak 2. i 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave propisano je da žalitelj uz žalbu mora dostaviti dokaz o uplati naknade za vođenje žalbenog postupka te ako dostavljena žalba ne sadrži traženi dokaz o uplati naknade, Državna komisija pozvati će žalitelja na uplatu naknade u roku koji ne može biti duži od pet dana. Sukladno stavku 4. navedenog članka, ako žalitelj ne plati naknadu za vođenje žalbenog postupka ili ne dostavi dokaz o uplati naknade za vođenje postupka sukladno stavku 2. i 3. ovoga članka žalba će se odbaciti kao nedopuštena.

Budući da dostavljena žalba žalitelja nije sadržavala valjani dokaz o uplati naknade za vođenje postupka, ovo tijelo je Zaključkom, Klasa: UP/II-034-02/10-01/1897, Urbroj: 354-01/11-3 od 12. siječnja 2011. godine pozvalo žalitelja da u roku od pet dana dostavi dokaz o uplati naknade u iznosu od 5.000,00 kuna sukladno članku 159. Zakona o javnoj nabavi i pristojbe u iznosu od 90,00 kuna utvrđenu po Tbr. 1., Tbr. 2. i Tbr. 6. Tarife upravnih pristojbi. Žalitelj je pritom upozoren da iz dokaza mora biti vidljivo da je transakcija izvršena.

Žalitelj je navedeni zaključak zaprimio 17. siječnja 2011. godine, rok za dostavu dokaza istekao je 24. siječnja 2011. godine i žalitelj po istom nije postupio odnosno nije dostavio dokaz iz kojeg je vidljivo da je transakcija izvršena.

Sukladno navedenom, s obzirom da žalitelj nije postupio po zaključku ovog tijela, odnosno nije u ostavljenom roku dostavio dokaz o uplati naknade za vođenje postupka, pozivom na članak 151. stavak 1. točka 2. Zakona o javnoj nabavi, a u svezi sa člankom 15. stavak 4. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave, nije moguće daljnje postupanje po žalbi, pa je stoga riješeno kao u izreci ovog Rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



Dostaviti:

1. VG Vodoopskrba d.o.o., Velika Gorica, Kolodvorska 64
2. V Grupa zaštita d.o.o., Zagreb, Remetinečki gaj 2H
3. Klemm sigurnost d.o.o., Zagreb, Drage Gervaisa 3
4. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
5. Ministarstvo gospodarstva rada i poduzetništva,
Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
6. Pismohrana, ovdje