



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

KLASA: UP/II-034-02/10-01/1848

URBROJ: 354-01/10-4

Zagreb, 28. prosinca 2010.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave povodom žalbe žalitelja Hrvatski Telekom d.d. Zagreb, na Odluku o odabiru, u otvorenom postupku javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na četiri godine, broj objave: N-05-V-139336-251010, radi nabave javne govorne usluge u nepokretnoj elektroničkoj komunikacijskoj mreži, usluge prijenosa podataka i usluge stalnog pristupa internetu, naručitelja HŽ Infrastruktura d.o.o. Zagreb, na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave („Narodne novine“ broj 21/10), članka 134, članka 151. i članka 158. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 110/07, 125/08; dalje: ZJN) donosi

R J E Š E N J E

1. Odbija se žalba žalitelja Hrvatski Telekom d.d. Zagreb, kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja za naknadom troškova žalbenog postupka u iznosu od 7.570,00 kn, kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj HŽ Infrastruktura d.o.o. Zagreb, objavio je otvoreni postupak javne nabave s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na četiri godine, broj objave: N-05-V-139336-251010 u Elektroničkom oglasniku javne nabave, za nabavu javne govorne usluge u nepokretnoj elektroničkoj komunikacijskoj mreži, usluge prijenosa podataka i usluge stalnog pristupa internetu. Kriterij odabira je najniža cijena. U otvorenom postupku javne nabave dostavljene su dvije ponude, od kojih je naručitelj jednu ocijenio prihvatljivom.

Naručitelj je donio Odluku o odabiru broj: 3-433/10-P od 6. prosinca 2010. kojom je kao najpovoljniju ponudu odabrao ponudu ponuditelja Metronet telekomunikacije d.d. Zagreb.

Na predmetnu Odluku o odabiru žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, a naručitelju predao dana 20. prosinca 2010. žalitelj Hrvatski Telekom d.d. Zagreb.

Žalitelj Hrvatski Telekom d.d. Zagreb u žalbi protiv Odluke o odabiru u bitnome navodi da ta odluka nije zakonita budući da se temelji na nepravilno provedenom postupku.

Predlaže ovom državnom tijelu da se poništi Odluka o odabiru i predmetni postupak javne nabave.

U odgovoru na žalbu naručitelj u cijelosti osporava žalbene navode žalitelja.

Žalba je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba nije osnovana.

U tijeku postupka pred ovim tijelom izveden je dokaz pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala koji se sastoji od Odluke o početku postupka nabave, preslike objave u Elektroničkom oglasniku javne nabave u „Narodnim novinama“, Dokumentacije za nadmetanje, Zapisnika o otvaranju ponuda, Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, Odluke naručitelja, žalbe žalitelja, odgovora na žalbu naručitelja, dokaza o pravodobnosti izjavljene žalbe, cjelovitih ponuda žalitelja i odabranog ponuditelja te ostalih dokaza.

Žalitelj navodi da je nakon primitka Odluke o odabiru zatražio od naručitelja uvid u ponude drugih ponuditelja što mu žalitelj nije omogućio s obrazloženjem da je pokrenut postupak pravne zaštite te da je cjelovita dokumentacija postupka dostavljena Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave. Nakon dostave odluke o odabiru do isteka roka za izjavljivanje žalbe, javni naručitelj je obvezan ponuditelju na njegov zahtjev omogućiti uvid u bilo koju ponudu osim u one podatke koji su označeni tajnima sukladno odredbi članka 8. ZJN-a (članak 86. stavak 3. ZJN-a). Žalitelj je 10. prosinca 2010. uputio zahtjev žalitelju za uvid u ponudu odabranog ponuditelja te ga je naručitelj dopisom od 13. prosinca 2010. obavijestio da je cjelovita dokumentacija 8. prosinca 2010. dostavljena ovom državnom tijelu budući da je pokrenut postupak pravne zaštite.

Žalitelj je 2. prosinca 2010. izjavio žalbu na Dokumentaciju za nadmetanje u ovom postupku javne nabave te je naručitelj 8. prosinca 2010. ovom državnom tijelu dostavio izvornik: Odluke o početku postupka nabave, Dokumentacije za nadmetanje, Zapisnika o otvaranju ponuda, Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, Odluke o odabiru, žalbu žalitelja, cjelovite ponuda žalitelja i odabranog ponuditelja. S obzirom na to da je naručitelj 13. prosinca 2010. obavijestio žalitelja da je cjelovita dokumentacija dostavljena ovom državnom tijelu, a da je zadnji dan roka za izjavljivanje žalbe istekao 20. prosinca 2010., žalitelj je imao dovoljno vremena za obavijestiti se o tijeku postupka, razgledati spis u službenim prostorijama javnopravnog tijela kod kojeg se vodi postupak.

Žalitelj navodi da smatra da naručitelj uopće nije smio donijeti Odluku o odabiru iz razloga što je već ranije podnio žalbu na dokumentaciju za nadmetanje i da je zatražio određivanje privremene mjere zabrane sklapanja ugovora o javnoj nabavi te je naručitelj trebao zastati s postupkom i dostaviti cjelovitu dokumentaciju Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave i tek nakon primitka odluke Državne komisije nastaviti daljnje postupanje.

Žalba izjavljena protiv odluke o odabiru, obavijesti o početku postupka javne nabave u slučajevima pregovaračkog postupka javne nabave bez prethodne obavijesti te nabave javnih usluga iz Dodatka II B sprječava potpisivanje ugovora o javnoj nabavi za sve grupe ili dijelove predmeta nabave sukladno odredbi članka 138. stavka 2. ZJN-a, dok žalba na dokumentaciju za nadmetanje nema odgodni (suspenzivni) učinak koji bi sprječavao donošenje odluke o odabiru (ili odluke o poništenju). Žalitelj je uz žalbu na dokumentaciju za nadmetanje podnio i prijedlog za određivanje privremene mjere osiguranja, predmet kojeg

prijedloga je zabrana potpisivanja ugovora o javnoj nabavi, a ne zabrana donošenja odluke o odabiru. Zato je ovaj žalbeni navod neosnovan.

Postupajući po službenoj dužnosti, temeljem odredbe članka 141. stavak 1. ZJN-a, ovo državno tijelo nije utvrdilo bitne povrede Zakona o javnoj nabavi.

Žalitelj Hrvatski Telekom d.d. Zagreb postavio je zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka koji je u cijelosti određen, specificiran i dostavljen prije donošenja rješenja, sukladno članku 158. stavku 3. ZJN-a. Traži naknadu za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 7.500,00 kn i trošak upravne pristojbe u iznosu od 70,00 kn. Kako se prema odredbi članka 158. ZJN-a odluka o troškovima vezuje za odluku o žalbi, a žalitelj nije uspio sa žalbenim zahtjevom, njegov zahtjev za naknadu troškova postupka u iznos od 7.570,00 kn je odbijen sukladno članku 158. stavku 5. ZJN-a kako je i odlučeno u točki 2. izreke ovog rješenja.

Slijedom iznesenog, riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka rješenja.



PREDSJEDNICA

Vlasta Pavličević

Dostaviti:

1. HŽ Infrastruktura d.d. Zagreb, Mihanovićeve 12
2. Hrvatski Telekom d.d. Zagreb, Savska 32
3. Metronet telekomunikacije d.d. Zagreb,
Ulica grada Vukovara 269/d
4. Državni ured za reviziju, Tkalčićeva 19, Zagreb
5. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,
Uprava za sustav javne nabave, Zagreb,
Ulica grada Vukovara 78
6. Pismohrana, ovdje