



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

Klasa: UP/II-034-02/10-01/1333

Urbroj: 354-01/10-7

Zagreb, 22. listopada 2010.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, postupajući po žalbi žalitelja P.Z. Auto d.o.o. Velika Gorica na Odluku o odabiru za grupu A u otvorenom postupku javne nabave broj N-02-V-127109-120710, nabava automobila, kombi vozila i motocikala u okviru Nacionalnog programa sigurnosti cestovnog prometa (tri grupe), naručitelja Ured za središnju javnu nabavu Vlade Republike Hrvatske Zagreb, na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne Novine, broj 21/10), članka 134. i 151. Zakona o javnoj nabavi (Narodne Novine, broj 110/07 i 125/08) donosi

R J E Š E N J E

1. Žalba žalitelja P.Z. Auto d.o.o. Velika Gorica, odbija se kao neosnovana.
2. Odbija se kao neosnovan zahtjev žalitelja P.Z. Auto d.o.o. Velika Gorica, za naknadom troškova žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Ured za središnju javnu nabavu Vlade Republike Hrvatske Zagreb u ime i za račun Ministarstva unutarnjih poslova Zagreb objavio je otvoreni postupak javne nabave broj N-02-V-127109-120710, nabava automobila, kombi vozila i motocikala u okviru Nacionalnog programa sigurnosti cestovnog prometa (tri grupe). Kriterij odabira je najniža cijena.

Na predmetno nadmetanje dostavljeno je šest ponuda, od kojih je naručitelj pet ponuda ocijenio prihvatljivima.

Naručitelj je donio Odluku o odabiru za grupu A, osobni automobili za nadzor brzine-presretači, klasa: 330-01/10-05/01 Urbroj: 50449-02/1-10-17 kojom je kao najpovoljnija odabrana ponuda ponuditelja EUROline d.o.o. Zagreb.

Na Odluku o odabiru žalbu je Državnoj komisiji uložio, a naručitelju predao ponuditelj P.Z. Auto d.o.o. Velika Gorica. U žalbi u bitnome navodi kako je prilikom provođenja nadmetanja došlo do povrede zakona o javnoj nabavi za grupu A - osobni automobili za nadzor brzine-presretači. Smatra kako je njegova ponuda najpovoljnija, a ne ponuda odabranog ponuditelja. Nastavno navodi kako je neopravdano isključen iz postupka nadmetanja zbog navodnog nedostatka jamstva. Navodi kako je dokumentacijom traženo jamstvo od 100.000,00 kuna za cijeli predmet nabave. Budući je dostavio ponudu za grupe A i B, a dokazi sposobnosti su zajednički za sve grupe, jedan od dokaza sposobnosti je i jamstvo od 100.000,00 kuna dostavljeno u ponudi. Traži odabir svoje ponude kao najpovoljnije. Traži troškove postupka u iznosu 7.000,00 kuna naknade žalbenog postupka i 90,00 kuna biljega.

Naručitelj se očitovao na žalbu podneskom u kojem navodi da je dokumentacijom za nadmetanje u točki 24. jasno propisano kako svaki ponuditelj za svaku grupu predmeta nabave može dostaviti samo jednu ponudu, iz čega proizlazi da svaki ponuditelj može predati onoliko ponuda koliko je grupa predmeta nabave. Slijedom navedenog, posve je jasno da je ponuditelj dužan dostaviti jamstvo za ozbiljnost ponude za svaku ponudu (grupu) koju podnosi. Žalitelj je, suprotno dokumentaciji za nadmetanje, dostavio jednu ponudu za dvije grupe nabave, grupu A i B. Traži odbiti žalbu kao neosnovanu.

Žalba žalitelja je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Vežano za žalbeni navod kojim žalitelj navodi kako je njegova ponuda najpovoljnija, a ne ponuda odabranog ponuditelja, ovo tijelo utvrdilo je slijedeće. Sukladno članku 85. stavak 3. Zakona o javnoj nabavi, samo prihvatljiva ponuda može biti odabrana sukladno kriterijima za odabir ponude. Budući je ponuda žalitelja isključena iz postupka javnog nadmetanja, nije mogla biti odabrana kao najpovoljnija u predmetnom postupku za Grupu A.

Nastavno, žalitelj navodi kako je dostavio ponudu za Grupe A i B, a dokazi sposobnosti su zajednički za sve grupe. Budući je jedan od dokaza sposobnosti i jamstvo za ozbiljnost ponude u iznosu od 100.000,00 kuna smatra da je neosnovano isključen iz razloga što nije dokazao financijsku sposobnost. Vežano za navedeni žalbeni navod, ovo tijelo utvrdilo je slijedeće. Članak 69. Zakona o javnoj nabavi propisuje da predmet nabave može biti podijeljen na temelju gospodarskih i tehničkih kriterija na grupe ili dijelove predmeta nabave prema granama gospodarstva, strukovnim područjima, vrsti, količini, mjestu i vremenu isporuke. Ako javni naručitelj podijeli predmet nabave na grupe ili dijelove, onda sve grupe ili dijelovi tog predmeta nabave moraju biti naznačeni u dokumentaciji za nadmetanje. U tom se slučaju ponuditelju mora omogućiti da ponudi pojedine grupe ili dijelove predmeta nabave. Javni naručitelj u dokumentaciji za nadmetanje određuje izgled ponude i način nudjenja grupa ili dijelova predmeta nabave. Ugovor o javnoj nabavi sklapa se posebno za svaku grupu ili dio predmeta nabave za koje je javni naručitelj dokumentacijom za nadmetanje dopustio podnošenje ponuda.

Slijedom navedenog, naručitelj dokumentacijom za nadmetanje u točki 4. Opis i oznaka grupa predmeta nabave, opisuje predmet nabave podijeljen u tri grupe; Grupa A- Osobni automobili za nadzor brzine-presretači, Grupa B-Kombinirani automobili za očevide i nadzor teretnih vozila i Grupa C- ophodni motocikl za nadzor i upravljanje prometom na cestama. Dalje navodi kako je dopušteno nuđenje predmeta nabave po grupama. *Za svaku grupu podnosi se posebna ponuda.* Nastavno, u točki 24. dokumentacije naručitelj propisuje da svaki ponuditelj za svaku grupu može dostaviti samo jednu ponudu. Ponuditelju koji preda ili sudjeluje u više ponuda za jednu grupu biti će odbijene sve njegove ponude za tu grupu. Nadalje, naručitelj u točki 12. dokumentacije za nadmetanje propisuje sadržaj ponude kako slijedi: 1. popis svih sastavnih dijelova i/ili priloga ponude, 2. popunjen obrazac ponude iz Priloga I, 3. popunjen obrazac Raščlamba cijena vozila, 4. u slučaju zajedničke ponude – izjavu o zajedničkoj ponudi, 5. popunjene obrasce tehničkih specifikacija, 6. dokaze o sposobnosti i 7. izjave iz točke 28. ove dokumentacije. Sve dokaze sposobnosti potrebno je priložiti u neovjerenoj preslici osim jamstva za ozbiljnost ponude koji se u ponudi dostavlja u izvorniku.

Uvidom u ponudu žalitelja ovo tijelo utvrdilo je kako je žalitelj dostavio samo jednu ponudu uvezenu jamstvenikom za dvije grupe predmeta nabave (Grup A i Grup B) na način da su posebno ponuđeni obrasci ponude za Grup A i za Grup B te dokazi sposobnosti (jedan primjerak izvotka iz sudskog registra, jedna izjava o nekažnjavanju, jedna potvrda porezne uprave, jedan obrazac SOL-1, jedno jamstvo banke za ozbiljnost ponude u iznosu od 100.000,00 kn, jedan BON-1, jedan popis ugovora o isporukama s potvrdama).

Dakle, naručitelj je dostavio jednu ponudu za dvije grupe predmeta nabave iako je naručitelj dokumentacijom za nadmetanje propisao kako se za svaku grupu podnosi posebna ponuda. Stoga je naručitelj pravilno postupio kada je ponudu žalitelja, sukladno članku 84. stavak 1. točke 3. i 7. Zakona o javnoj nabavi, isključio iz postupka javne nabave, kao ponudu ponuditelja koji nije dokazao svoju sposobnost sukladno dokumentaciji za nadmetanje i Zakona

o javnoj nabavi te kao ponudu koja je suprotna odredbama dokumentacije za nadmetanje. Temeljem navedenog, žalbeni navod je neosnovan.

Ovlasti Državne komisije propisane su člankom 141. Zakona o javnoj nabavi. Postupajući u granicama zahtjeva iz žalbe za poništenjem odluke o odabiru, a po službenoj dužnosti u odnosu na bitne povrede Zakona opisane u članku 140. Zakona, ovo tijelo nije utvrdilo bitne povrede Zakona u provedenom otvorenom postupku javne nabave. Pozivom na članak 151. stavak 1. točka 3. Zakona o javnoj nabavi, Državna komisija donosi odluku kao u točki 1. izreke ovog Rješenja.

Žalitelj P.Z. Auto d.o.o. Velika Gorica, postavio je zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u sveukupnom iznosu od 7.590,00 kuna, specificirano 7.500,00 kuna naknade za vođenje žalbenog postupka i pristojbu 90,00 kuna. Obzirom da je žalba žalitelja odbijena kao neosnovana, a pravo na naknadu troškova se veže uz uspjeh u žalbenom postupku, ovo tijelo odbija zahtjev žalitelja za naknadom troškova sukladno članku 158. stavak 5. Zakona o javnoj nabavi i donosi odluku kao u točki 2. izreke ovog Rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



Dostaviti:

1. Vlada Republike Hrvatske, Ured za središnju javnu nabavu
Zagreb, Trg sv. Marka 2
2. P.Z. Auto d.o.o., Velika Gorica, Zagrebačka 117
3. EUROline d.o.o., Zagreb, Kovinska 5
4. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčičeva 19
5. Ministarstvo gospodarstva rada i poduzetništva,
Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
6. Pismohrana, ovdje