



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

Klasa: UP/II-034-02/10-01/1309

Urbroj: 354-01/10-11

Zagreb, 21. prosinca 2010.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave povodom žalbe žalitelja Obrt za prijevoz putnika i robe „OMI“, vl. Orlando Mužul, Kršan, zastupan po odvjetniku Bojanu Zustoviću iz Pazina, na Odluku o poništenju u otvorenom postupku javne nabave s ciljem sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na četiri godine, broj: N-02-V-124642-230610, za nabavu usluge prijevoza učenika Osnovne škole „Ivo Lola Ribar“ naručitelja Grad Labin, Labin na temelju članka 2. i članka 15. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 21/10) te članka 134. i 151. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 110/07 i 125/08) donosi sljedeće:

R J E Š E N J E

Žalba žalitelja Obrt za prijevoz putnika i robe „OMI“, vl. Orlando Mužul, Kršan odbacuje se kao nedopuštena.

O b r a z l o ž e n j e

Naručitelj Grad Labin, Labin, objavio je u dana 24. lipnja 2010. godine u Elektroničkom oglasniku javne nabave, broj objave: N-02-V-124642-230610, poziv za nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave s ciljem sklapanja okvirnog sporazuma s jednim gospodarskim subjektom na četiri godine, za nabavu usluge prijevoza učenika Osnovne škole „Ivo Lola Ribar“. Predmet nabave naručitelj je podijelio u dvije grupe tako da se grupa I odnosi na prijevoz učenika autobusom dok se grupa II odnosi na prijevoz učenika kombi vozilom. Naručitelj je dozvolio nudenje po grupama, a kao kriterij odabira odredio je najnižu cijenu.

Odlukom o odabiru Klasa: 022-05/10-01/2-219, Urbroj: 2144/01-01-10-1 od dana 18. kolovoza 2010. godine naručitelj je kao najpovoljniju u grupi I odabrao ponudu ponuditelja Autotrans d.o.o., Rijeka, dok je istog dana donio Odluku o poništenju postupka Klasa: 022-05/10-01/2-228 Urbroj: 2144/01-01-10-1 u odnosu na grupu II. Na spomenutu Odluku o poništenju žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka izjavio, a naručitelju predao žalitelj Obrt za prijevoz putnika i robe „OMI“, vl. Orlando Mužul, Kršan.

Žalba je nedopuštena.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje o predmetu ovo tijelo je obvezno utvrditi da li je žalba dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Člankom 15. stavak 2. i 3. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine, broj 21/10), propisano je da žalitelj uz žalbu mora dostaviti dokaz o uplati naknade za vođenje žalbenog postupka te da će Državna komisija pozvati žalitelja na uplatu naknade u roku koji ne može biti duži od 5 dana, ako dostavljena žalba ne sadrži traženi dokaz o uplati naknade, dok stavak 4. istog članka propisuje da će se, ako žalitelj ne plati naknadu za vođenje žalbenog postupka ili ne dostavi dokaz o uplati naknade za vođenje postupka sukladno stavku 2. i 3. istog članka, žalba odbaciti kao nedopuštena.

Kako žalitelj uz žalbu koju je predao naručitelju, odnosno ovom tijelu nije priložio dokaz o uplati naknade za vođenje žalbenog postupka ovo tijelo je Zaključkom Klasa: UP/II-034-02/10-01/1309 Urbroj: 354-01/10-4 od 15. rujna 2010. godine, a temeljem navedenog članka 15. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave, pozvalo žalitelja da u roku od pet dana od primitka istog zaključka dostavi dokaz o uplati naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu

od 5.000,00 kuna. Žalitelj je povodom citiranog Zaključka ovom tijelu dostavio podnesak koji u prilogu sadrži od strane javnog bilježnika ovjereni preslik opće uplatnice zaprimljene kod Erste&Steiermärkische bank d.d., Rijeka na iznos od 2.000,00 kuna. Obzirom da iz dostavljenog dokaza nije vidljivo da je zadana transakcija izvršena, te obzirom da se ista odnosi samo na uplatu iznosa od 2.000,00 kuna ovo je tijelo Zaključkom Klasa: UP/II-034-02/10-01/1309 Urbroj: 354-01/10-8 od dana 8. studenog 2010. godine pozvalo žalitelja da u roku od tri dana od primitka istog Zaključka dostavi dokaz o izvršenoj uplati naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna te je istim zaključkom žalitelj upozoren da će u slučaju da ne postupi po zaključku njegova žalba biti odbačena kao nedopuštena sukladno članku 15. stavku 4. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave. Zaključak ovog tijela od 8. studenog 2010. godine je žalitelj primio dana 30. studenog 2010. godine iz čega proizlazi da je rok za dostavu dokaza o uplati istekao 3. prosinca 2010. g. Ovo je tijelo dana 6. prosinca 2010. godine zaprimilo podnesak žalitelja kojim isti moli za produženje roka za dostavu dokaza o uplati obzirom da punomoćnik žalitelja nije uspio stupiti u kontakt sa žaliteljem i obavijestiti ga o sadržaju zaključka.

Kao što je prethodno navedeno ovo je tijelo dalo žalitelju rok od tri dana za dostavu dokaza o izvršenoj uplati naknade za vođenje žalbenog postupka, a Zakon o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave u prethodno citiranoj odredbi članka 15. propisuje da će u slučaju da žalba ne sadrži dokaz o uplati naknade za vođenje žalbenog postupka, Državna komisija pozvati žalitelja na uplatu naknade u roku koji ne može biti duži od pet dana, te da će se u slučaju da žalitelj ne plati naknadu za vođenje žalbenog postupka ili ne dostavi dokaz o uplati naknade za vođenje postupka žalba odbaciti kao nedopuštena. Slijedom navedenog, obzirom da je žalitelju zaključkom od 15. rujna 2010. godine ostavljen maksimalan zakonski (prekluzivni) rok od pet dana da dostavi dokaz o uplati naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna, povodom kojeg je žalitelj dostavio ovjereni preslik opće uplatnice iz kojeg nije vidljivo da je transakcija zadana na iznos od 2.000,00 kuna zaista provedena, ovo je tijelo zaključkom pozvalo žalitelja da u roku od tri dana dostavi dokaz o izvršenoj uplati naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kuna. Kako je rok za dostavu dokaza o uplati naknade za vođenje žalbenog postupka po svojoj prirodi zakonski rok koji je prekluzivan (njegovim protekom prestaje pravo na poduzimanje određene radnje koja je mogla biti poduzeta unutar takvog roka), te kako je žalitelju već Zaključkom od 15. rujna ostavljen maksimalan rok koji zakon predviđa za dostavu dokaza o uplati naknade za vođenje žalbenog postupka, zahtjevu žalitelja za produljenje roka nije moguće udovoljiti.

Slijedom navedenog, kako ovo tijelo u ostavljenom roku nije zaprimilo dokaz o uplati naknade za vođenje žalbenog postupka, temeljem članka 15. stavka 4. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave, odlučeno je kao u izreci ovoga Rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.

Dostaviti:

1. Odvjetnik Bojan Zustović, Trg slobode 2/II, Pazin
2. Grad Labin, Labin, Titov trg 11,
3. Autotrans d.o.o., Rijeka, Trg Žabica 1
4. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
5. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva,
Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Vukovarska 78
6. Pismohrana, ovdje

