



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

KLASA: UP/II-034-02/10-01/1303

URBROJ: 354-01/10-6

Zagreb, 9. studenoga 2010.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave postupajući po žalbi žalitelja Oikon d.o.o. iz Zagreba, Institut IGH d.d. iz Zagreba i IPZ Uniprojekt MCF d.o.o. iz Zagreba, kao zajednice ponuditelja, na Odluku o poništenju u otvorenom postupku javne nabave broj: N-02-V-127259-130710, za izradu strateške studije o utjecaju nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu do 2012. na okoliš, naručitelja Grad Zagreb, Zagreb, na temelju članka 2. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave (Narodne novine broj 21/10), članaka 134., 151. i 158 Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine broj 110/07, 125/08), donosi sljedeće

RJEŠENJE

1. Žalba žalitelja Oikon d.o.o. iz Zagreba, Institut IGH d.d. iz Zagreba i IPZ Uniprojekt MCF d.o.o. iz Zagreba, kao zajednice ponuditelja, odbija se kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja, za naknadom troškova žalbenog postupka.

Obrazloženje

Naručitelj, Grad Zagreb, objavio je u Elektroničkom oglasniku javne nabave, u Narodnim novinama poziv za nadmetanje pod brojem: N-02-V-127259-130710, za izradu strateške studije o utjecaju nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom u Gradu Zagrebu do 2012. na okoliš. Kao kriterij odabira određena je najniža cijena.

U otvorenom postupku javne nabave dostavljena je jedna ponuda, a naručitelj je donio Odluku o poništenju KLASA: 400-01/10-06/17; URBROJ: 251-02-01-10-12 pozivom na članak 94. točka 3. Zakona o javnoj nabavi, budući nakon isključenja ponuda u postupku nije preostala nijedna prihvatljiva ponuda.

Na navedenu Odluku o poništenju, žalbu je Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave izjavio, a naručitelju predao, žalitelj Oikon d.o.o. iz Zagreba, Institut IGH d.d. iz Zagreba i IPZ Uniprojekt MCF d.o.o. iz Zagreba, kao zajednica ponuditelja koji u bitnom navodi da je naručitelj neosnovano njegovu ponudu isključio iz predmetnog nadmetanja iz razloga dostavljanja nepotpune bankarske garancije.

Žalitelj traži da se nastavi postupak i postojeća Odluka zamijeni s Odlukom o odabiru kojom se ponuda žalitelja odabire kao najpovoljnija. Žalitelj traži i naknadu troškova žalbenog postupka.

Naručitelj u odgovoru na žalbu u bitnome navodi da je točkom 7.1. dokumentacije za nadmetanje kod jamstva za ozbiljnost ponude, osim visine jamstva propisao sljedeće: „ jamstvo za ozbiljnost ponude je jamstvo za slučaj odustajanja ponuditelja od svoje ponude u

roku njezine valjanosti, dostavljanja neistinitih ili neodgovarajućih dokaza o sposobnosti u smislu članka 89. stavak 3. Zakona o javnoj nabavi, odnosno nedostavljanja jamstva za uredno ispunjenje ugovora. Nadalje navodi da je sukladno članku 84. stavku 3. i 7. Zakona o javnoj nabavi isključio zajedničku ponudu Oikon d.o.o., Institut IGH d.d. i IPZ Uniprojekt MCF d.o.o., te je proglasio neprihvatljivom iz razloga što u dostavljenoj bankarskoj garanciji nije navedeno da je to jamstvo i za slučaj nedostavljanja jamstva za uredno ispunjenje ugovora, kako je to naručitelj zahtijevao u dokumentaciji za nadmetanje.

Žalba je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba nije osnovana.

Tijekom žalbenog postupka pred ovim tijelom izvedeni su dokazi pregledom i analizom dostavljenog dokaznog materijala, koji se sastoji od: Odluke o početku postupka javne nabave, preslike objave u Elektroničkom oglasniku javne nabave u Narodnim novinama, Zapisnika o otvaranju ponuda, Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, Odluke o odabiru, svih dostavljenih ponuda, te drugih dokaza (povratnice).

Provjeravajući osnovanost žalbenog navoda žalitelja u kojem navodi da je naručitelj neosnovano njegovu ponudu isključio iz predmetnog nadmetanja izvršen je uvid u dokumentaciju za nadmetanje i ponudu žalitelja. Na taj način je utvrđeno da je naručitelj točkom 7.1. dokumentacije za nadmetanje propisao da je ponuditelj dužan dostaviti jamstvo za ozbiljnost ponude u iznosu od 10.000,00 kuna, a radi se o jamstvu za slučaj odustajanja ponuditelja od svoje ponude u roku njezine valjanosti, odnosno dostavljanja neistinitih ili neodgovarajućih dokaza o sposobnosti u smislu članka 89. stavka 3. Zakona o javnoj nabavi, odnosno nedostavljanja jamstva za uredno ispunjenje Ugovora. Nadalje navodi da jamstvo za ozbiljnost ponude mora biti u obliku bankarske garancije, bezuvjetno i s rokom valjanosti sukladnim roku valjanosti ponude. Uvidom u ponudu žalitelja utvrđeno je da dostavljeno jamstvo za ozbiljnost ponude u obliku bankarske garancije ne sadrži sve elemente iz točke 7.1. dokumentacije za nadmetanje. Naime, naručitelj je sukladno članku 60. Zakona o javnoj nabavi točkom 7.1. dokumentacije za nadmetanje propisao u kojim slučajevima se jamstvo može naplatiti. Međutim, žalitelj je u svojoj ponudi propustio navesti da je ista naplativa i u slučaju nedostavljanja jamstva za uredno ispunjenje ugovora. Iz svega navedenog proizlazi da je naručitelj osnovano ponudu žalitelja isključio iz predmetnog nadmetanje zbog dostavljanja jamstva koje nije sukladno dokumentaciji za nadmetanje i Zakonu o javnoj nabavi, te poništio postupak javne nabave pozivom na članka 94. stavka 1. točke 3. Zakona o javnoj nabavi budući nakon isključenja u postupku nije preostala nijedna prihvatljiva ponuda. Slijedom svega navedenog žalbeni navod žalitelja ocijenjen je neosnovanim.

Postupajući po službenoj dužnosti u odnosu na bitne povrede zakona opisane u članku 140. Zakona, ovo tijelo nije utvrdilo bitne povrede zakona u provedenom otvorenom postupku javne nabave. Pozivom na članak 151. stavak 1. točka 3. Zakona o javnoj nabavi, Državna komisija donosi odluku kao u točki 1. izreke ovoga rješenja.

Žalitelj traži naknadu troškova žalbenog postupka. Osnovanost zahtjeva za naknadu troškova žalbenog postupka veže se uz uspjeh žalitelja u žalbenom traženju. Kako žalitelj nije uspio sa svojim žalbenim traženjem, sukladno članku 158. stavak 5. Zakona o javnoj nabavi odlučeno je da se zahtjev žalitelja za nadoknadom troškova postupka odbija u cijelosti kao

neosnovan. Pozivom na članak 151. stavak 1. točka 7. Zakona o javnoj nabavi, Državna komisija donosi odluku kao u točki 2. izreke ovoga rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga Rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja.



Dostaviti:

1. Oikon d.o.o.,
Zagreb, Avenija Dubrovnik 6-8
2. Grad Zagreb,
Zagreb, Trg Stjepana Radića 1
3. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
4. Ministarstvo gospodarstva, rada i
poduzetništva, Uprava za sustav javne
nabave, Zagreb, Vukovarska 78
5. Pismohrana, ovdje