



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNE NABAVE

KLASA: UP/II-034-02/10-01/1274

URBROJ: 354-01/10-11

Zagreb, 22. listopada 2010.

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave, povodom žalbe žalitelja PTMG d.o.o., Gornji Stupnik, na dokumentaciju za nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave za nabavu, dopremu i ugradnju opreme za otklanjanje gubitaka i uvođenje elemenata NUS-a na vodovodnom sustavu Krbavica-Udbina, broj objave: N-16-M-130355-040810, naručitelja Hidrokom d.o.o., Udbina, na temelju članaka 134., 151. i 158. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 110/07 i 125/08), donosi

R J E Š E N J E

1. Poništava se otvoreni postupak javne nabave za nabavu, dopremu i ugradnju opreme za otklanjanje gubitaka i uvođenje elemenata NUS-a na vodovodnom sustavu Krbavica-Udbina, broj objave: N-16-M-130355-040810, naručitelja Hidrokom d.o.o., Udbina.

2. Nalaže se naručitelju Hidrokom d.o.o., Udbina, da u roku 8 dana od primitka ovoga rješenja nadoknadi žalitelju troškove žalbenog postupka u iznosu od 2.070,00 kuna.

3. Nalaže se Ministarstvu financija, Državnoj riznici, da u roku od 8 dana izvrši povrat žalitelju PTMG d.o.o., Gornji Stupnik, više uplaćenih sredstava na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 5.000,00 kuna.

O b r a z l o ž e n j e

U Elektroničkom oglasniku javne nabave u „Narodnim novinama“, naručitelj Hidrokom d.o.o., Udbina objavio je poziv na nadmetanje u otvorenom postupku javne nabave za nabavu, dopremu i ugradnju opreme za otklanjanje gubitaka i uvođenje elemenata NUS-a na vodovodnom sustavu Krbavica-Udbina, broj objave: N-16-M-130355-040810.

Dana 23. kolovoza 2010. godine, naručitelj je otvorio ponude i sastavio Zapisnik o otvaranju ponuda iz kojeg je vidljivo da je do krajnjeg roka za dostavu ponuda naručitelj zaprimio dvije ponude, među kojima i ponudu ponuditelja PTMG d.o.o., Gornji Stupnik.

Ponuditelj PTMG d.o.o., Gornji Stupnik je izjavio žalbu na Dokumentaciju za nadmetanje u kojoj, u bitnom, navodi da naručitelj dokaz tehničke i stručne sposobnosti nije odredio sukladno predmetu nabave. Predlaže da se poništi predmetno nadmetanje te da se žalitelju nadoknade troškovi žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 2.070,00 kuna. Žalitelj također postavlja zahtjev za povratom greškom uplaćenog iznosa od 5.000,00 kuna na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

U odgovoru na žalbu naručitelj, u bitnom, navodi da je dokaz koji je tražen u pogledu kvalifikacije, stručne spreme, staža i broj stručnih osoba sukladan predmetu nabave, te nije u suprotnosti sa suglasnostima Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva niti sa Zakonom o arhitektonskim i inženjerskim poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji jer se radi o nabavi, dopremi i ugradnji opreme za složeniji hidrotehnički objekt odnosno sustav. Naručitelj dalje tvrdi da je za navedene radove tražio minimalne uvjete sukladno članku 49. Zakonom o arhitektonskim i inženjerskim poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju

i gradnji. Predlaže da se žalba odbije kao neosnovana, te da se odbije zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka.

Žalba je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe.
Žalba je osnovana.

Ovo rješenje donosi se nakon pregleda, analize i ocijene dostavljene dokazne dokumentacije koja se sastoji od odluke o početku postupka, preslike objave postupka, dokumentacije za nadmetanje, zapisnika o javnom otvaranju, zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, odluke o odabiru, dokaza o pravovremenosti podnesaka, ponude ponuditelja, uložene žalbe i odgovora na žalbu, te ostale dostavljene dokumentacije.

Žalitelj u žalbi navodi da dokaz tehničke i stručne sposobnosti naručitelj nije odredio sukladno predmetu nabave jer je tražio broj i kvalifikacija stručnog kadra protivno suglasnostima koje izdaje Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva te Zakonu o arhitektonskim i inženjerskim poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji.

Točkom 9.4.c) Dokumentacije za nadmetanje naručitelj je kao dokaz tehničke i stručne sposobnosti odredio popis sa podacima o stručnom kadru kojim ponuditelj raspolaže i koji će sudjelovati u realizaciji projekta, a koji mora sadržavati najmanje slijedeće uvjete: - dipl.ing. elektrotehnike s položenim stručnim ispitom minimalno tri godine radnog iskustva, kao dokaz traži se fotokopija potvrde o položenom stručnom ispitu i popis izvedenih radova na kojima je imenovan za voditelja - dipl.ing. strojarstva s položenim stručnim ispitom minimalno tri godine radnog iskustva, kao dokaz traži se fotokopija potvrde o položenom stručnom ispitu i popis izvedenih radova na kojima je imenovan za voditelja - ing. građ. s položenim stručnim ispitom minimalno tri godine radnog iskustva, kao dokaz traži se fotokopija potvrde o položenom stručnom ispitu i popis izvedenih radova na kojima je imenovan za voditelja.

Člankom 32. Zakona o arhitektonskim i inženjerskim poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine, broj 152/08) propisano je da izvođač može započeti obavljati djelatnost građenja samo ako ima suglasnost za započinjanje obavljanja djelatnosti građenja osim ako ovim Zakonom nije propisano drukčije. Sukladno članku 38. istoga Zakona, navedena suglasnost nije potrebna za građenje građevina, odnosno izvođenje radova čija ugovorena vrijednost ne prelazi 150.000,00 eura pri čemu vrijednost pojedinih radova ne prelazi 30.000,00 eura, niti za građenje, odnosno izvođenje: zgrade čija građevinska (bruto) površina nije veća od 400 m², zgrade za obavljanje isključivo poljoprivrednih djelatnosti čija građevinska (bruto) površina nije veća od 600 m², jednostavnih građevina i radova za koje se prema posebnom propisu ne izdaje akt kojim se odobrava građenje, građevina i radova određenih pravilnikom iz članka 46. ovoga Zakona. Suglasnost nije potrebna niti za građenje građevina i izvođenje radova koje grade, odnosno izvode za vlastite potrebe gospodarski subjekti određeni posebnim propisom. Predmet ove nabave jest nabava i ugradnja opreme za otklanjanje gubitaka i uvođenje elemenata NUS-a na vodovodnom sustavu Krbavica-Udbina, a procijenjena vrijednost iste je 299.000,00 kuna. Dakle, s obzirom na vrijednost radova koje su predmet ove nabave prema navedenim odredbama u konkretnom postupku nabave nije potrebna suglasnost za započinjanje obavljanja djelatnosti građenja. Nadalje, u skladu sa člankom 49. stavak 3. istoga Zakona, za voditelja radova građenja građevina i izvođenja pojedinih radova na građevinama za čije građenje, odnosno za čije izvođenje prema ovom Zakonu nije potrebna suglasnost za obavljanje djelatnosti građenja i za manje složene radove na svim građevinama propisane pravilnikom iz članka 46. ovoga Zakona, osim osobe iz stavka 1. i 2. istoga članka, može se imenovati i osoba koja je završila srednju školu po programu za tehničara odgovarajuće struke (IV. stupanj, SSS) i ima najmanje 5 godina radnog iskustva u struci.

Prema članku 48. stavak 3. Zakona o javnoj nabavi, dokazi i njihovi vrijednosni pokazatelji, koje javni naručitelj određuje u svrhu utvrđivanja sposobnosti gospodarskog subjekta, mogu se zahtijevati samo u mjeri opravdanoj predmetom nabave i procijenjenom vrijednošću nabave. Dakle, ukoliko naručitelj u svrhu utvrđivanja sposobnosti gospodarskog subjekta zahtijeva ispunjenje određenih uvjeta, mora biti vidljiva veza između takvog zahtjeva i predmeta nabave. U suprotnome se radi o ograničavanju tržišnog nadmetanja i dovođenja ponuditelja u neravnopravan položaj, protivno članku 6. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi. Opisani zahtjevi naručitelja mogli su spriječiti sudjelovanje potencijalnih ponuditelja koji iste zahtjeve nisu u mogućnosti ispuniti. Upravo iz navedenih razloga naručitelj je svoje traženje morao opravdati dovodeći ga u vezu s predmetom nabave i obrazlažući opravdanost takvoga traženja, a što naručitelj nije učinio. Stoga je osnovan žalbeni navod žalitelja da navedeni dokaz tehničke i stručne sposobnosti nije određen sukladno predmetu nabave.

Postupajući po ovlaštenju iz članka 141. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi, ovo tijelo je utvrdilo da je naručitelj točkom 9.4.a) Dokumentacije za nadmetanje kao dokaz tehničke i stručne sposobnosti odredio popis značajnijih isporuka istovrsnih ili sličnih predmetu nabave izvršenih u posljednje tri godine uz koji moraju biti priložene minimalno tri potvrde o uredno ispunjenim ugovorima na otklanjanju gubitaka na vodovodima i minimalno tri potvrde o ugradnji i uspješnom funkcioniranju opreme NUS-a, s time da tražene potvrde moraju biti najmanje od dva različita investitora s kontaktom osobom koja može potvrditi valjanost reference. Određujući dokaz tehničke i stručne sposobnosti na prethodno opisani način, naručitelj svoje traženje nije doveo u vezu s predmetom nabave niti procijenjenom vrijednošću nabave. Navedeno traženje ovo tijelo je ocijenilo bitnom povredom postupka iz članka 140. stavak 2. točka 2. Zakona o javnoj nabavi, kojom je propisano da je bitna povreda Zakona neusklađenost dokumentacije za nadmetanje sa Zakonom o javnoj nabavi, koja je dovela ili koja je mogla dovesti do diskriminacije ponuditelja ili ograničenja tržišnog natjecanja.

Nadalje, uvidom u Zapisnik o otvaranju ponuda utvrđeno je da se u točki 9. Podaci o pristiglim ponudama navodi da su u postupku zaprimljene dvije pravodobno pristigle ponude, i to: ponuda gospodarskog subjekta PTMG d.o.o., Stupnika i ponuda gospodarskog subjekta IMGD d.o.o., Zagreb. Međutim, iz naručiteljevog odgovora na žalbu proizlazi da je gospodarski subjekt IMGD d.o.o., Zagreb sudionik u zajednici ponuditelja odnosno da nije dostavio samostalnu ponudu u predmetnom postupku javne nabave, stoga imenovani nije ponuditelj u smislu članka 2. točke 10. Zakona o javnoj nabavi, kojom je propisano da je ponuditelj gospodarski subjekt, ili udruženje gospodarskih subjekata, koji je dostavio ponudu. Iz navedenog slijedi da u Zapisniku o otvaranju ponuda naručitelj nije naveo točne podatke o sudionicima postupka sukladno članku 16. stavak 1. točka 8. Uredbe o načinu izrade i postupanju s dokumentacijom za nadmetanje i ponudama (Narodne novine, broj 13/08 i 4/09). Propust naručitelja da u Zapisniku o javnom otvaranju ponuda navede podatke o svim članovima zajednice ponuditelja koji su podnijeli zajedničku ponudu predstavlja bitnu povredu iz članka 140. stavak 2. točka 4. Zakona o javnoj nabavi.

Utvrđene bitne povrede Zakona iz članka 140. Zakona o javnoj nabavi, predstavljaju razlog za poništenje predmetnog postupka javne nabave u cijelosti, pozivom na članak 151. stavak 1. točka 4. istog Zakona.

Žalitelj je u žalbi postavio zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 2.070,00 kuna, i to: 2.000,00 kuna na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka i 70,00 kuna na ime upravne pristojbe. Zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka je posve određen, specificiran i dostavljen prije donošenja rješenja. S obzirom da je žalitelj uspio sa

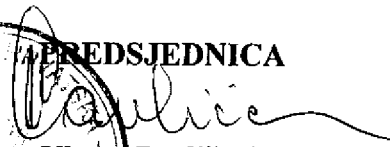
žalbom, temeljem članka 158. stavak 4. Zakona o javnoj nabavi, riješeno je kao u točki 2. izreke ovoga rješenja.

Nadalje, žalitelj je postavio zahtjev za povratom greškom uplaćenog iznosa od 5.000,00 kuna na ime naknade za vođenje žalbenog postupka. Iz dostavljenih dokaza utvrđeno je da žalitelj dana 25. kolovoza 2010. godine uplatio 2.000,00 kuna, a dana 26. kolovoza 2010. godine 5.000,00 kuna na ime naknade za vođenje žalbenog postupka. Temeljem članka 159. stavak 1. alineja 3. Zakona o javnoj nabavi, a s obzirom na procijenjenu vrijednost predmeta nabave u iznosu od 299.000,00 kuna, podnositelj žalbe je bio dužan platiti 2.000,00 kuna naknade. Iznos naknade za pokretanje žalbenog postupka je prihod državnog proračuna, a uvidom u dokaze dostavljene od strane žalitelja ovo tijelo utvrdilo je kako je žalitelj omaškom platio iznos naknade dva puta. Slijedom navedenog, žalitelj ima pravo na povrat 5.000,00 kuna više uplaćenog iznosa od propisanog te je riješeno kao u točki 3. izreke ovog Rješenja.

Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci ovoga rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka rješenja.

PREDSJEDNICA

Vlasta Pavličević

Dostaviti:

1. Hidokom d.o.o., Udbina, Trg sv. Lucije 9
2. PTMG d.o.o., Gornji Stupnik, Gornjostupnička 18
3. Ministarstvo financija, Državna riznica, Zagreb, Katančićeva 5
4. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva, Uprava za sustav javne nabave, Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
5. Državni ured za reviziju, Zagreb, Tkalčićeva 19
6. Pismohrana, ovdje